

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8533, 3503 RM Utrecht

[REDACTED]

**Per e-mail:** [REDACTED]

Hojel City Center, gebouw D

Graadt van Roggenweg 300

3531 AH Utrecht

T +31 88 699 66 66

www.om.nl

Datum 1 juni 2023  
Onderdeel Afdeling Beleid en Strategie, Cluster Juridische Zaken  
Ons kenmerk Z-23-086960  
Contactpersoon [REDACTED]  
Bijlage(n) Inventarislijst  
Onderwerp Uw Woo-verzoek van 15 februari 2023

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Op 15 februari 2023 hebt u via het formulier op de website van het Openbaar Ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). U hebt verzocht om alle documenten die worden gebruikt om de deugdelijkheid van de H1- en A1-bebording vast te stellen openbaar te maken. Met deze brief ontvangt u het eerste deelbesluit op uw verzoek.

## **Verloop van de procedure**

Bij brief van 1 maart 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 15 maart 2023 heb ik de beslissing op uw verzoek met twee weken verdaagd.

Op 7 april 2023 heb ik u per e-mail een brief gestuurd met het verzoek om in overleg te treden over de prioritering van de afhandeling van uw verzoek. Op diezelfde dag heb ik hierover telefonisch contact met u gehad. Met u is afgesproken dat de documenten die zien op het schouwen van flitspalen als eerste verstrekt worden. Daarna worden de documenten die zien op het schouwen van trajectcontroles verstrekt. Daarbij is afgesproken dat de documenten die zijn opgesteld in 2022 en 2023 als eerste verstrekt worden. Verder is afgesproken dat de afhandeling van uw verzoek zal plaatsvinden door middel van deelbesluiten. In mijn brief van 7 april 2023 heb ik de gemaakte afspraken aan u bevestigd.

Op 8 mei 2023 heb ik per e-mail het eerste deelbesluit aan u bekendgemaakt.

Op 11 mei 2023 zijn de documenten die bij het besluit van 8 mei 2023 openbaar zijn gemaakt via de bestandenpostbus aan u verstrekt.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer van) de in hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meer dan 7000 documenten aangetroffen. Dit betreffen processen-verbaal van schouw van flitspalen en trajectcontrolesystemen die zijn opgemaakt in de periode 2017 t/m 15 februari 2023 (de datum van uw verzoek). Dit tweede deelbesluit ziet op processen-verbaal van schouw van flitspalen die zijn opgemaakt in 2020 en 2021.

### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten bij dit deelbesluit gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar hetgeen hierna onder het kopje "Overwegingen" is vermeld.

### **Overwegingen**

Op de openbaarmaking van bovengenoemde documenten acht ik enkele uitzonderingsgronden van toepassing. Deze zet ik hieronder uiteen. De gebruikte uitzonderingsgronden heb ik niet in de documenten vermeld omdat uit de context kan worden afgeleid wat voor informatie onleesbaar is gemaakt.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.

In de documenten die ik openbaar maak staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals kentekens en personen die op foto's zijn afgebeeld. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Deze persoonsgegevens maak ik daarom niet openbaar.

In de documenten staan ook namen, initialen, e-mailadressen en mobiele telefoonnummers van ambtenaren. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de

bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Dit zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt. Het vorenstaande is anders indien het ambtenaren betreft die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Ik acht daarbij van belang dat het niet gaat om ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of die gelet op hun positie of functie hebben te aanvaarden dat hun naam openbaar wordt gemaakt.

Gelet hierop heb ik de hierboven omschreven persoonsgegevens in de documenten onleesbaar gemaakt. Het niet openbaar maken van deze gegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten.

*Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In de documenten staan telefoonnummers en e-mailadressen van de Politie die bedoeld zijn voor intern gebruik en/of gebruik door ketenpartners. De openbaarmaking van deze telefoonnummers en e-mailadressen zou ertoe kunnen leiden dat deze ook gebruikt worden door partijen die niet onder de doelgroep vallen, hetgeen ten koste zou gaan van de bereikbaarheid.

Ik ben van oordeel dat het belang van een goede bereikbaarheid in dit geval zwaarder weegt dan het algemene publieke belang van openbaarheid. Daarbij merk ik op dat de algemene contactgegevens waarlangs de Politie bereikbaar is reeds openbaar zijn. Gelet hierop heb ik de betreffende telefoonnummers en e-mailadressen in de documenten onleesbaar gemaakt. Het niet openbaar maken van deze telefoonnummers en e-mailadressen doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten worden digitaal aan u verstrekt via de bestandenpostbus. Tevens worden deze stukken op [www.om.nl](http://www.om.nl) gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens de Minister,  
Het College van procureurs-generaal,  
namens deze,



wnd. Afdelingshoofd Beleid en Strategie Parket CVOM

*Tegen mijn besluit op uw verzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar worden ingediend bij de minister van Justitie en Veiligheid (per adres: **Parket CVOM, Afdeling Beleid en Strategie, Postbus 8533, 3503 RM Utrecht**). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend. Ook moet het bezwaarschrift tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar bevatten.*