

# OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Functioneel Parket Amsterdam**

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl

Datum 23 mei 2024  
Onderdeel Functioneel Parket  
Ons kenmerk Woo 2023/112  
Contactpersoon [REDACTED]  
Doorkiesnummer(s) [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@om.nl  
Bijlage(n) Relevante wettelijke bepalingen  
Onderwerp Tweede deelbesluit op uw Woo-Verzoek

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 20 november 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie verzocht bij het Openbaar Ministerie. Uw verzoek ziet op informatie over - kort gezegd - de zandkwestie rondom de firma Vink in Barneveld.

Op 24 november 2023 is aan u bericht dat uw verzoek in goede orde door het Woo-loket is ontvangen. U heeft ons op 19 december 2023 per mail bericht dat er niet binnen de wettelijk gestelde termijn is gereageerd op uw verzoek. Op dezelfde datum heb ik uw mail beantwoord en aangegeven dat wij ernaar streefden om voor het einde van dat jaar (2023) een besluit te nemen. Op 12 januari 2024 heeft u het eerste deelbesluit ontvangen. De behandeling van uw verzoek heeft daarna vertraging opgelopen waarvoor ik u mijn excuses aanbied. Hierbij doe ik u het laatste deelbesluit toekomen.

## **Wettelijk kader**

Ik beoordeel uw verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

## **Reikwijdte**

In uw Woo-verzoek heeft u gevraagd om openbaarmaking van de volgende documenten over de periode 1 januari 2018 t/m dagtekening van uw verzoek (20 november 2023):

- Alle interne correspondentie, inclusief bijlagen, met betrekking tot de voorbereidingen op het onderzoek, de doorzoeking, het onderzoek zelf en de besluitvorming over deze zaak. Dit kan gaan om berichten die per email, WhatsApp, sms of andere berichtendiensten zijn verzonden.
- Alle externe correspondentie, inclusief bijlagen, tussen het Openbaar Ministerie en de betrokken omgevingsdienst(en), de gemeente Barneveld, de provincie Gelderland, het bedrijf zelf en eventuele derden, m.b.t. dit onderzoek.
- Alle documenten (waaronder besluitenlijsten, notulen, draaiboeken, vergaderstukken en agenda's) die zijn opgesteld m.b.t. dit onderzoek.

### **Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van uw verzoek is naar de hierboven genoemde informatie uitvraag gedaan bij de onderdelen van het Openbaar Ministerie die zich bezig hebben gehouden met de zaak rondom de firma Vink in Barneveld. Uw verzoek is uitgezet bij de betrokken beleidsmedewerkers en officieren van justitie binnen de afdeling Milieucriminaliteit. Zij zijn gevraagd om alle documenten die mogelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen aan te leveren.

### **Aangetroffen documenten**

Door de bovengenoemde collega's is er gezocht naar de door u opgevraagde informatie. Dit heeft geresulteerd in 120 documenten.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de informatie waar u om verzoekt gedeeltelijk openbaar te maken. In de bijlage 2 treft u een inventarislijst aan, waarin ik per document aangeef welke uitzonderingsgronden zijn toegepast op de informatie die ik weiger openbaar te maken.

### **Motivering**

Artikel 5.1 van de Woo bepaalt welke uitzonderingen gelden waarbij het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft. De volgende uitzondering zijn van toepassing op de door u gevraagde documenten.

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.

Onder justitiële gegevens wordt verstaan de 'bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt'. Onder strafvorderlijke gegevens wordt verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

Dit betekent dat verzoeken die onder de Woo worden afgedaan en die zich richten op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet onder het bereik van de Woo vallen. In uw verzoek vraagt u informatie op rondom de zandkwestiezaak firma Vink BV. De gegevens die in dit verzoek worden verwerkt, zijn daardoor herleidbaar naar de betrokkenen en te kwalificeren als strafvorderlijke gegevens zoals bedoeld in de Wjsg. Ik merk hierbij op dat het begrip 'persoonsgegeven' een breed begrip is. Een persoonsgegeven betreft *alle informatie* over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 1, aanhef en onder i, Wjsg). De documenten waarop uw verzoek betrekking heeft zijn door de formulering

De documenten waarop uw verzoek betrekking heeft zijn door de formulering van het verzoek allemaal herleidbaar tot de betrokken rechtspersoon Vink BV. Er is – met andere woorden – steeds sprake van geïdentificeerde rechtspersonen en van informatie *over* die geïdentificeerde rechtspersonen, en dus van (persoons) gegevens als bedoeld in (titel 2a van) de Wjsg. Daarbij moet worden benadrukt dat de opgevraagde informatie zich richt, is verwerkt met het doel te onderzoeken of de betrokken rechtspersonen een strafbaar feit hebben begaan. De in het strafdossier opgenomen informatie over deze rechtspersonen is daarmee qua doel, inhoud en gevolg herleidbaar tot die rechtspersonen. Dat niet alleen de meer voor de hand liggende gegevens zoals namen, geboortedata, adressen, telefoonnummers en strafrechtelijke persoonsgegevens kwalificeren als persoonsgegevens, maar ook informatie die implicaties heeft voor de wijze waarop iemand wordt behandeld of beoordeeld, wordt bevestigd door het advies 4/2007 van de WP29. Daaruit volgt ook dat het persoonsgegevensbegrip geen statisch begrip is, maar context gebonden is.

Ook in de jurisprudentie wordt het persoonsgegeven-begrip ruim uitgelegd. Zo stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie in een uitspraak van 20 december 2017 dat de examenantwoorden in een beroepsexamen van een kandidaat, alsook het commentaar daarop door de examiner, zijn aan te merken als persoonsgegevens van de kandidaat. Het Hof overweegt hierbij onder meer dat het gebruik van de woorden 'iedere informatie' in de definitie van het begrip 'persoonsgegevens' in artikel 2, onder a), van Richtlijn 95/46/EG erop wijst dat het de bedoeling van de Uniewetgever is om een ruime betekenis te geven aan dit begrip, dat niet beperkt is tot gevoelige of persoonlijke informatie, maar zich potentieel uitstrekt tot *elke soort informatie*. Het gaat dan zowel om objectieve informatie als om subjectieve informatie in de vorm van meningen of beoordelingen, op voorwaarde dat deze informatie de betrokkene 'betreft'. Aan deze laatste voorwaarde is voldaan wanneer de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een bepaalde persoon.

Deze rechtspraak onderstreept dat indien wordt verzocht om openbaarmaking van informatie over een specifiek strafrechtelijk onderzoek naar natuurlijke personen en/of rechtspersonen en in dat verband de vraag aan de orde komt in hoeverre die informatie dient te worden aangemerkt als een persoonsgegeven of als een gegeven over een rechtspersoon, aan de definitie van een persoonsgegeven een ruime betekenis moet worden gegeven. Bovenstaande overwegende, is alle informatie waar u naar vraagt aan te merken als strafvorderlijke persoonsgegevens als bedoeld in de Wjsg en vallen deze documenten geheel buiten de reikwijdte van de Woo.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van 5.1, tweede lid, sub e, van de Woo, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van openbaarmaking. Om deze uitzonderingsgrond te kunnen invoeren, moet worden vastgesteld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het onderhavige geval aan de orde is en zo ja, dat bij de afweging van dat belang tegen het vooronderstelde belang van openbaarmaking de weigeringsgrond in redelijkheid kan worden ingeroepen. Een aantal van de op de inventarislijst genoemde documenten bevatten persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van die gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het betreffen namen en contactgegevens van ambtenaren en derden die door openbaarmaking van die gegevens herleidbaar zijn tot een specifiek persoon. De overweging om persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken brengt met zich mee dat alle tot de persoon herleidbare gegevens dienen te worden geweigerd in het belang van degene die deze opvattingen heeft geuit. Derhalve worden ook functietitels, locaties, portefeuilles en afdelingen op grond van 5.1, tweede lid, sub e niet openbaar gemaakt.

*Goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo blijft vertrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het bestuursorgaan zal bij toepassing van deze uitzonderingsgrond wel moeten aantonen dat bij openbaarmaking van de betreffende informatie, het goed functioneren van de overheid in het gedrang komt. In een aantal documenten is informatie aangetroffen die betrekking heeft op de systemen van de OM. Dit zijn onder meer de namen van de systemen waarmee het OM werkt. Ook de e-mailadressen van afdelingen binnen een organisatie die niet voor eenieder openbaar zijn, vallen hieronder en worden niet geopenbaard. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de werkwijze van het OM. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking en maak deze informatie daarom niet openbaar.

*Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (5.2.2 Woo)*

Op grond van artikel 5.2.2 kan het bestuursorgaan over een persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Na verwijdering blijft geen informatie meer over**

In een aantal documenten resteert er, na de inhoudelijke beoordeling, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

**Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek**

U heeft aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. U treft in de documenten bij dit besluit op sommige plekken bij gelakte passages de vermelding 'buiten reikwijdte'. Deze gelakte passages hebben betrekking op een andere aangelegenheid, en vallen aldus buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

**Reeds beoordeeld**

Passages die eerder zijn beoordeeld in een ander document worden aangemerkt als "reeds beoordeeld". In de inventarislijst is bij desbetreffende documenten aangeduid in welk ander document deze passage al beoordeeld is.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

### **Bezwaar**

U kunt tegen dit deelbesluit een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Minister van Justitie en Veiligheid  
p.a. het College van procureurs-generaal  
t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Postbus 20305  
2500 EH Den Haag.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt op [www.om.nl](http://www.om.nl) gepubliceerd.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,  
het College van procureurs-generaal,  
namens deze,



mr. M. Zwinkels  
Hoofdofficier van Justitie van het Functioneel Parket

## **Bijlage 1: Relevante wettelijke bepalingen**

*Wet open overheid (Woo)*

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieuinformatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.



4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.