

Document 2

(Parket-Generaal)

Van: vrijdag 30 oktober 2020 11:10 @liec.nl
Aan: @rolterdam.nl); @belastingdienst.nl; (AP Noord-Nederland); (Parket-Generaal)
Onderwerp: Werkgroep DPIA RIEC's
Bijlagen: dpia RIEC's versie 2 | 1 september 2020 schone versie (003).docx

Beste collega's,

De afgelopen periode heb ik jullie namen doorgerekend om deel te nemen in de werkgroep. Ik wil proberen om ergens de komende 2 weken voor de eerste keer, virtueel, bij elkaar te komen.

Ik stel de volgende mogelijkheden voor, in de hoop dat voor de eerste bijeenkomst er voldoende mensen aanwezig kunnen zijn. Dat zijn:

Donderdag 5 oktober van 10.00-11.30 uur

Maandag 9 oktober van 13.00-14.30 uur

Dinsdag 10 oktober van 14.00-15.30 uur

Dinsdag 10 oktober van 10.00-11.30 uur.

Ik hoor graag van jullie op welk moment je kan. (als meerdere, ook graag even aangeven!) ik prik dan zo snel mogelijk een datum, waarop de meesten kunnen.

Even een korte introductie:

Zoals jullie waarschijnlijk weten is het LIEC de afgelopen periode samen met de belastingdienst bezig geweest met het opstellen van een allereerste concept van een DPIA voor de RIEC-werkprocessen. Aanleiding is het verzoek van de belastingdienst hiertoe in de stuurgroep. Het concept is als bijlage toegevoegd aan deze mail.

Graag willen we samen met jullie bekijken of het mogelijk is om aan de hand van dit concept een "landelijke" DPIA op te stellen die door alle verwerkingsverantwoordelijken gebruikt kan worden en die te zijner tijd aan de stuurgroepen RIEC kan worden voorgelegd.

Ik hoop zo spoedig mogelijk jullie reactie op de datumvoorstellen terug te ontvangen en jullie volgende week of de week daarop (digitaal) te ontmoeten!

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



| Werkdagen: ma, di, wo, do
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 4

Verslag



Vergadering: Werkgroep DPIA RIEC's

Datum: Maandag 9 november 2020

Tijd: 14.00 uur tot 15.30 uur

Plaats: Webex

Aanwezig:

- | | |
|----|-----------------|
| 1. | Politie |
| 2. | Rotterdam |
| 3. | Belastingdienst |
| 4. | OM |
| 5. | OM |
| 6. | LIEC |

1. Opening en mededelingen

opent de vergadering. Er volgt een voorstelrondje.

2. W.v.t.t.k.

Er zijn geen mededelingen

3. Bespreking concept DPIA;

licht de totstandkoming van de concept DPIA toe. Deze is gezamenlijk door de belastingdienst en het LIEC opgesteld. Aanleiding is het verzoek van de belastingdienst in de stuurgroep LIEC.

Vervolgens worden de verwachtingen omtrent de werkgroep besproken. stelt in dit kader de vraag of de werkgroep een blauwdruk van een DPIA dient op te leveren of dat er daadwerkelijk een DPIA dient te worden uitgevoerd op de RIEC-werkprocessen. In reactie hierop geeft aan dat volgens haar de werkgroep zich in ieder geval zou moeten richten op de werkprocessen die vallen onder de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.

stelt voor een soort van Format-DPIA ('hoog over') op te stellen voor de RIEC's dat zij kunnen gebruiken indien een DPIA vereist is. En deze vervolgens vergezeld te laten gaan van een handreiking. geeft aan dat dit het risico met zich kan mee brengen dat in de regio enigszins los wordt gewerkt van een dergelijk format.

Vervolgens ontstaat de discussie of het bestaande privacy protocol niet als DPIA kan dienen. geeft aan dat dit volgens haar niet voldoende is. De belastingdienst hecht er aan een afzonderlijke DPIA op te stellen.

Gezamenlijk wordt geconcludeerd dat er per RIEC werkproces (Casusaanpak, Handhavingsknelpunten, Wijk- en gebied scans, Bibob) een format (blauwdruk) DPIA zal worden opgesteld. En dat er daarnaast een handreiking zal worden opgesteld dat bij nieuwe verwerkingen door RIEC er steeds bij gepakt kan worden hoe de (format) DPIA moet worden toegepast.

stelt de vraag hoe er in dit kader dient te worden omgegaan met de werkprocessen die niet vallen onder de klassieke RIEC-werkprocessen.

Geconcludeerd wordt dat we hier ons niet op gaan richten. Dit moet wel nadrukkelijk als risico in de DPIA worden benoemd. Voorts zal duidelijk richting de RIEC's moeten worden benoemd dat als zij verwerkingen uitvoeren die afwijken van (de DPIA's behorende bij) de klassieke werkprocessen er steeds een nieuwe afzonderlijke DPIA zal moeten worden uitgevoerd.

Tenslotte wordt nog –kort- de eerste indruk besproken van het rondgestuurde concept. Iedereen geeft aan dit een bruikbaar stuk is maar dat deze op verschillende punten nog nadere uitwerking behoeft. Besloten wordt het DPIA format van Rijk als uitgangspunt te gebruiken. En bij het opstellen van het DPIA binnen de werkgroep de volgorde van dit format aan te houden ('te beginnen bij het begin').

4. Vervolg afspraken/proces

Het volgende overleg zal 23 november plaatsvinden van 15.30-17.00h.

Onderwerp van bespreking is dan onderdeel A van het opgestelde concept. Hierin worden de kenmerken van de gegevensverwerkingen beschreven.

5. Sluiting

Document 5

Document 5

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: maandag 16 november 2020 17:57
Aan: i (i@rotterdam.nl); @belastingdienst.nl; (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Werkgroep DPIA RIEC's
Bijlagen: d pia RIEC's versie 21 september 2020 schone versie (003).docx; Verslag 9 november DPIA RIEC's doc

Hoi iedereen,

Hierbij stuur ik jullie het concept verslag van ons laatste overleg. Ons volgende overleg zal 23 november plaatsvinden van 15.30-17.00h

Onderwerp van bespreking is dan onderdeel A van het door het LIEC en de belastingdienst opgestelde concept. Hierin worden de kenmerken van de gegevensverwerkingen beschreven. Heb het concept nog eens toegevoegd. Graag tot maandag!

Groet,

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | @liec.nl | <https://www.linkedin.com/company/liec>

| Werkdagen: ma, di, wo, do

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Van: . - BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: donderdag 5 november 2020 11:07
Aan: @rotterdam.nl; @belastingdienst.nl; @om.nl; @om.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep DPIA RIEC's

Hoi iedereen,

Ik heb jullie zojuist de uitnodiging gestuurd. Hierbij, zoals beloofd, de agenda. Graag tot maandag!

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 8

(Parket-Generaal)

Van: (AP Noord-Nederland)
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 14:28
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: DPIA
Bijlagen: dpia RIEC's versie 21 september 2020 docx

Hoi

Bijgaand mijn bijdrage. Ik ben vast nog wel iets vergeten, vul mij gerust aan. Graag zelf
Mocht ik nog iets moeten aanvullen, dan hoor ik het ook graag.

Hartelijke groet,

Document 10

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 09:28 (AP Noord-Nederland)
Aan: RE: DPIA
Onderwerp: 20201119_dpia_RIEC's versie 21 september 2020 .docx
Bijlagen:

Ha

Veel dank voor het toesturen van de DPIA met jouw opmerkingen. In jouw versie heb ik nog aanvullingen gedaan. Volgens mij richten we ons maandag alleen op H1 t/m 5; ik heb voor nu dan ook alleen naar deze hoofdstukken gekeken. Schikt het jou om maandag voor het overleg nog even kort samen te overleggen?

Fijn weekend alvast!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

p@om.nl
www.om.nl

Van: (AP Noord-Nederland)
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 14:28 Reeds beoordeeld
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: DPIA

Document 14

(Parket-Generaal)

Van: (AP Noord-Nederland)
Verzonden: woensdag 16 december 2020 12:58
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: verslag DPIA LIEC-RIEC overlega
Bijlagen: verslag 14 december 2020.doc

Hoi

Bijgaand het verslag. Kun jij zo zien of ik iets ben vergeten en anders stuur ik het naar iedereen door.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Arrondissementparket Noord-Nederland

Patersvoldseweg 814
9728 EM Groningen
Postbus 577, 9700 AN Groningen

T:
M:
E: @om.nl

Afwezig op woensdag

Document 15

Verslag



Vergadering: Werkgroep DPIA RIEC's

Datum: Maandag 14 december 2020

Tijd: 15.30 – 17.00 uur

Plaats: Webex

Aanwezig:

- | | |
|----|----------------------------------|
| 1. | Politie |
| 2. | Rotterdam (sluit iets later aan) |
| 3. | Belastingdienst (afwezig) |
| 4. | OM |
| 5. | OM |
| 6. | LIEC |

1. Opening en mededelingen

opent de vergadering en deelt mee dat [] iets later aansluit.

2. Verslag 9 november 2020.

Het verslag van 9 november 2020 wordt doorgenomen en vastgesteld met de volgende wijziging:

Verslag vastgesteld met aanvulling van []

[] graag een wijziging aanbrengen t.a.v. de zin: ' [] geeft aan dat dit het risico met zich kan mee brengen dat in de regio enigszins los wordt gewerkt van een dergelijk format'. In een DPIA is het van belang om de feitelijke gegevensverwerkingen helder in kaart te brengen. Door het uitvoeren van een hoog over DPIA bestaat het risico dat niet de daadwerkelijke praktijk in kaart wordt gebracht en dat op de RIEC-locaties anders wordt gewerkt dan in de DPIA uiteengezet. Als we een blauwdruk maken, dan moeten we echt aangeven dat het van belang is de lokale situatie naast de blauwdruk te leggen en de DPIA aan te vullen wanneer lokaal de situatie anders in elkaar zit.

3. Start met concept DPIA/ GEB:

Vraag [] :
 Werkproces handhavingknelpunt. Is er een werkproces die voldoende is voor de uitvoering van de DPIA.

Antwoord dit is opgenomen in de RIEC werkprocessen/ bijhorende stukken en daar staat het proces van de handhavingknelpunten in verwerkt. Dit is voldoende duidelijk voor de uitvoering van de DPIA.

Alvorens er wordt gestart met de DPIA moeten we eerst de scope van de DPIA bepalen. Dan kun je de DPIA invullen op basis van het bijbehorende werkproces.

Besluit: we beginnen met de verwerking "casusaanpak".

Vraag : Welke gegevens blijven worden nog uit BRP verwerkt dat anders is dat hier opgesomd is. Deze categorie van gegevens suggereert dat er nog andere gegevens uit BRP worden verwerkt dan BSN.

Vraag: opennormen: art. 9 en 10 Wpg. Hoe krijgen we dat dekkend.

Vraag:
Wat is precies het procesverloop van de DPIA?

Antwoord:
Deze werkgroep moet eerst iets op papier krijgen, dan gaat dit naar de andere partners en dan naar regionaal en regionale stuurgroep met partners die hier ook akkoord mee moeten zijn.

Vraag
Kunnen we het proces ook visualiseren (door middel van een schema/ workflow). Deze staat ook in de werkprocessen. Kunnen we denk ik gewoon opnemen in de DPIA.

neemt dit mee.

Hoe specifiek moet je zijn en hoe diep gaan we de DPIA opstellen. Wil je een blauwdruk of meer dan een blauwdruk?

4. Vervolg afspraken/proces

Afspraken:

- 1) Iedereen: Indien er mensen zijn die opmerkingen hebben geplaatst in de DPIA, graag zo aanleveren bij dat hij de tekst zo kan overnemen.
- 2) Iedereen: WGS lijst met categorie persoonsgegevens (zie ook tabel in DPIA, onderdeel 2) vergelijken met het protocol en of het overeenkomt en kunnen we dit nog aanvullen of nader specificeren?
- 3) Iedereen: Controleren (via achterban) of de beschreven werkprocessen kloppen, zodat dit gebruikt kan worden in de DPIA (voor nu werkproces "casusaanpak").
- 4) Iedereen: Onderdeel 4 "Verwerkingsdoeleinden" iedereen naar kijken en aanscherpen.

5. Sluiting

Voorstel 25 januari 2021 weer bij elkaar.

Document 16

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 12:25 (AP Noord-Nederland)
Aan: (Parket-Generaal) @rotterdam.nl; @belastingdienst.nl; (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: FW: Werkgroep DPIA
Bijlagen: verslag 14 december 2020 definitief.doc

Dag iedereen,

Met dank aan stuur ik jullie hierbij het verslag van ons laatste overleg.

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



| | Werkdagen: ma, di, wo, do
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 18

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:21
Aan: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: DPIA RIEC - met aanvullingen
Bijlagen: 20210122_DPIA RIEC's versie 21 september 2020_met aanvullingen docx

Hi

Ik heb in de DPIA wat aanvullingen gedaan door middel van track en changes en daarnaast nog opmerkingen in de kantlijn geplaatst. Ik ben gestopt na punt 4. Betekent dat ik nog geen blik heb geworpen op de betrokken partijen.

Er staan ook nog wat van onze oude opmerkingen in. Lukt het jou wellicht nog om een blik te werpen op deze versie en te kijken of je daarin kan vinden.

Fijn weekend alvast!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@opm.nl](mailto:opm.nl)
www.opm.nl

Document 19

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:22
Aan: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: FW: DPIA RIEC - met aanvullingen

Nog even in aanvulling. Mocht het niet lukken – gezien het korte tijdspad – dan uiteraard ook geen probleem. Dan leveren we gewoon even twee aparte versies aan bij

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 14:21
Aan: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: DPIA RIEC - met aanvullingen

Reeds beoordeeld [@om.nl](#)

Document 22

(Parket-Generaal)

Van: @politie.nl >
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 09:16
Aan: @liec.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep DPIA

Dag

Tijdens het overleg maakte ik een opmerking m.b.t. het toepassen van proportionaliteit/subsidiariteit binnen een fase. Je nodigde me uit om een tekstvoorstel aan te leveren.

Welnu, ik heb de concept DPIA versie september j.l. nog eens doorgenomen en lees bij het hoofdstuk Het aanwijzen en analyseren van handhavingknoelpunten, als laatste a linea de volgende zin:
Per fase worden niet meer gegevens verwerkt dat strikt noodzakelijk is ter verwezenlijking van de doeleinden. De belangafwezig vindt in het concrete geval plaats. De deelnemers zijn gezamenlijk procesverantwoordelijk. De (tussen)resultaten worden geregistreerd in RIEC/IS.

Bij de overige processen (integrale casusaanpak, gebied- wijkscan/nulmeting) lees ik zo'n zin niet.

Om het document niet te lang te maken door tekenmale in herhaling te vallen, stel ik voor om bedoelde zin in iets aangepaste vorm 'boven' de opsomming van de verschillende RIEC-processen te plaatsen, namelijk:

Per proces en fase worden niet meer gegevens verwerkt dat strikt noodzakelijk is ter verwezenlijking van de doeleinden. De belangafwezig vindt in het concrete geval plaats. De deelnemers zijn gezamenlijk procesverantwoordelijk. De (tussen)resultaten worden geregistreerd in RIEC/IS.

Goede suggestie?

of 0900 - 8844
 Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Staf | Bestuursondersteuning
 Segeerssingel 8, 4337 LG Middelburg
 Postbus 8050, 5004 GB Tilburg

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Reeds beoordeeld

Van: @liec.nl [mailto:@liec.nl]

Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 12:25

Aan: (Parket Groningen);

Onderwerp: FW: Werkgroep DPIA

@rotterdam.nl); @belastingdienst.nl);

Parket Groningen); @om.nl'

Document 23

(Parket-Generaal)

Van: @politie.nl
Verzonden: maandag 25 januari 2021 15:53 (AP Noord-Nederland);
Aan: @liec.nl; @belastingdienst.nl; @rotterdam.nl; (AP Noord-Nederland);
 (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Overleg werkgroep DPIA RIEC
Bijlagen: RE: Werkgroep DPIA

Dag

Alle begrip.

Mogelijk is mijn eerdere mail (bijgevoegd) in alle drukte aan je aandacht ontsnapt?

Werkdagen: ma, di, wo en do
 of 0900 - 8844

Politie | Zeeland-West-Brabant | Staf | Bestuursondersteuning
 Segeerssingel 8, 4337 LG Middelburg
 Postbus 8050, 5004 GB Tilburg

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: @liec.nl [mailto: @liec.nl]
Verzonden: maandag 25 januari 2021 15:40
Aan: @om.nl; @belastingdienst.nl; (Parket Groningen);
Onderwerp: FW: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Hoi iedereen,

Kreeg zojuist van de terechte vraag of vandaag ons DPIA overleg doorging. Zag idd in verslag dat voorstel was om vandaag te overleggen. Is vanwege drukke werkzaamheden aan mijn aandacht ontsnapt. Excuus. Heb verder ook geen input van jullie op de actiepunten ontvangen. Dus ik denk dat dit voor jullie wsch ook geldt. Zal jullie deze week nog even een herinneringsmail sturen en een datum voor een nieuw overleg.

Groet,

Van: (Parket-Generaal) < @om.nl >
Verzonden: maandag 25 januari 2021 15:35
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC < @liec.nl >
Onderwerp: RE: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Ha

Dank voor je snelle reactie. Ik zal voorafgaand aan het volgende overleg ook de DPIA toesturen met daarin gedane aanvullingen zoals afgesproken in de actiepunten.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

Van: @liec.nl <@liec.nl>
Verzonden: maandag 25 januari 2021 15:30
Aan: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Onderwerp: RE: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Ha

Zie idd in verslag dat voorste! was om vandaag te overleggen. Is vanwege drukke werkzaamheden aan mijn aandacht ontsnapt. Excuus. Heb verder ook geen input van de collega's op de actiepunten ontvangen. Dus ik denk dat dit voor de overige collega's ook geldt. Zal deze week een herinneringsemail sturen aan ieder* en een datum voor een nieuw overleg.

Groet,

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: maandag 25 januari 2021 15:17
Aan: BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
Onderwerp: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Hoi

Vindt er nu vanmiddag weer een overleg plaats in het kader van de werkgroep DPIA RIEC of heb ik deze verkeerd in de agenda staan.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 27

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 13:45
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: Overleg werkgroep DPIA RIEC
Bijlagen: 20210209_DPIA RIEC's versie 21 september 2020_aanvulling docx

Dag ,

Ik heb inmiddels gekeken naar de DPIA tot aan hoofdstuk 5. Ik heb mijn opmerkingen/aanvullingen in de kantlijn gevoegd en door middel van track en changes bijgehouden. Ik hoop dat het voor zich spreekt. Mochten er vragen zijn, dan kan je me uiteraard bereiken of we kunnen het bespreken tijdens het volgende overleg.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 25 januari 2021 15:53
Aan: @liec.nl ; @rotterdam.nl ; @belastingdienst.nl ; (AP Noord-Nederland) ; (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Document 31

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 10:31
Aan: (AP Noord-Nederland); @belastingdienst.nl; @rotterdam.nl; (AP Noord-Nederland);
Onderwerp: (Parket-Generaal)
Bijlagen: FW: Overleg werkgroep DPIA RIEC
 20210209_DPIA_RIEC's versie 21 september 2020_aanvulling .docx; verslag 14 december 2020 definitief.doc

Hoi iedereen,

Hierbij stuur ik jullie ter info de opmerkingen/aanvullingen van het bij de DPIA t/m hoofdstuk 4. en mag ik svp ook jullie evt opmerkingen ontvangen bij deze hoofdstukken? Dan zullen we vanuit LIEC deze gaan verwerken in het concept. Gaarne ontvang ik jullie opmerkingen voor 24 februari. We verwachten binnen het LIEC binnenkort een uitbreiding te hebben van capaciteit. Dan kunnen we dit dossier vanuit LIEC weer intensiever oppakken.

Nog even ter aanvulling de vorige keer gemaakte afspraken.

Afspraken:

- 1) Iedereen: Indien er mensen zijn die opmerkingen hebben geplaatst in de DPIA, graag zo aanleveren bij dat hij de tekst zo kan overnemen.
- 2) Iedereen: WGS lijst met categorie persoonsgegevens (zie ook tabel in DPIA, onderdeel 2) vergelijken met het protocol en of het overeenkomt en kunnen we dit nog aanvullen of nader specificeren?
- 3) Iedereen: Controleren (via achterban) of de beschreven werkprocessen kloppen, zodat dit gebruikt kan worden in de DPIA (voor nu werkproces "casusaanpak").
- 4) Iedereen: Onderdeel 4 "Verwerkingsdoelinden" iedereen naar kijken en aanscherpen.

Groet,

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 13:45
Aan: BD/DGRR/DVB/LIEC
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Reeds beoordeeld

Document 34

(Parket-Generaal)

Van: @politie.nl >

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 11:09

Aan: @liec.nl;

(Parket-Generaal)

(AP Noord-Nederland);

@belastingdienst.nl;

@rotterdam.nl;

(AP Noord-Nederland);

Onderwerp: RE: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Bijlagen: 20210209_DPIA RIEC's versie 21 september 2020_aanvulling docx

Dag allen,

Zie de bijlage met daarin mijn opmerkingen.

Omdat dit een GEB wordt specifiek voor het werkproces integrale casusanalyse zal, na verwijdering van de nu nog vermelde passages die betrekking hebben op de andere RIEC-werkprocessen, het document sowieso korter en overzichtelijker worden (Dat lijkt me ook wel nodig ☺)

Ik kan en heb niet voldaan aan de eerste afspraak, simpelweg omdat ik denk dat mijn opmerkingen nog de nodige discussies zullen opleveren.

M.b.t. de tweede afspraak heb ik - v.w.b. politiegegevens - een nadere duiding gegeven.

De derde afspraak is schier onuitvoerbaar. We zijn m.i. niet in control omdat de RIEC's in de eenheden niet eenduidig acteren en v.w.b. de zuidelijke RIEC's de 'governance' totaal is 'versnipperd' in de vorm van Districtelijke Stuurploegen. Ik sluit dan ook niet uit dat de werkprocessen (als ze al bekend zijn bij een uitvoerend medewerker) divers worden geïnterpreteerd en uitgevoerd. M.a.w.: controleren (via de achterban) zal diverse uitkomsten opleveren.

V.w.b. de vierde afspraak kunnen we m.i. niet afwijken van hetgeen in art. 5 van het Privacyprotocol staat vermeld. 'Uitbreiding' is dus sowieso niet mogelijk en 'inperking/aanscherping' zal door de operatie niet worden geaccepteerd omdat daarmee het gewenste lokale 'maatwerk' in het geding zal komen.

Prettig weekend!

of 0900 - 8844

Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Staf | Bestuursondersteuning
 Segerssingel 8, 4337 LG Middelburg
 Postbus 8050, 5004 GB Tilburg

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: @liec.nl [mailto: @liec.nl]

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 10:31

Aan: @om.nl;

(Parket Groningen);

Onderwerp: FW: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Reeds beoordeeld

@rotterdam.nl);

@belastingdienst.nl'

(Parket Groningen);

Document 36

(Parket-Generaal)

Van: @rotterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 12:58
Aan: (Parket-Generaal) - BD/DGRR/DVB/LIEC; (AP Noord-Nederland); @belastingdienst; (AP Noord-Nederland);
CC:
Onderwerp: RE: Overleg werkgroep DPIA RIEC
Bijlagen: 20210209_DPIA RIEC's versie 21 september 2020_aanvulling.docx

Hoi,

Hierbij mijn op- en aanmerkingen. Ben het eens met de aanpassingen door Ik heb wel wat punten ingebracht die we in de praktijk ondervinden. Heb geen tekstvoorstellen gedaan, omdat ik denk dat we die eerst met elkaar moeten bespreken.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Rotterdam

Het Timmerhuis, Halvemaanpassage 90
Postbus 1130 3000 BC Rotterdam
Website www.rotterdam.nl

Van: - BD/DGRR/DVB/LIEC Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 10:31
Aan: (AP Noord-Nederland); @om.nl; @om.nl
Onderwerp: FW: Overleg werkgroep DPIA RIEC

Document 37

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 16:32
Aan: (AP Noord-Nederland); (Parket-Generaal); @liec.nl; @belastingdienst.nl
CC:
Onderwerp: FW: stukken t.b.v. GEB werkgroep

Beste allen,

Volgende week komen we als werkgroep weer bij elkaar.

Ik ben in de afgelopen tijd aan de slag gegaan met alle opmerkingen en wijzigingen. Om de GEB overzichtelijk te houden, heb ik een apart document opgesteld met daarin alle opmerkingen (document overzicht opmerkingen). In dat document treffen jullie aan de hand van de dikgedrukte kopjes in het linker kolom de opmerkingen. In het middelste kolom treffen staan de aanpassingen/aanvullingen die ik heb gedaan. In het rechter kolom zullen de acties worden opgenomen. Bij een aantal heb ik al acties vermeld zoals bespreken dan wel het nagaan van standaardteksten en risico's.

De stukken die rood zijn in de GEB is tekst uit WGS.

Ik denk dat de belangrijkste punten voor ons overleg de volgende zullen zijn:

- Nemen we het een en ander over vanuit WGS?
- Bevat het document alle aspecten die voor een blauwdruk nodig zijn?
- Aanvullingen op proportionaliteit en subsidiariteit?
- Aanvullingen op risico's en risico-inschatting.

Ik wil jullie vragen om alvast over de aanvullingen na te denken en deze voorafgaand aan ons overleg alvast naar mij te mailen.

Nog een fijn weekend toegewenst en tot volgende week

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
 Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | [@liecni](https://twitter.com/liecni)

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 38

Verslag DPIA werkgroep 23 april 2021

Besproken:

- Beschikbaar stellen van blauwdruk aan RIEC's in conceptversie. Reden hiervoor is de behoefte vanuit de RIEC's omdat ze anders zelf aan de slag zullen gaan met het opstellen van DPIA's. De aanwezige partners willen echter de blauwdruk het eerst aan de eigen FG te beoordeling voorleggen. Afgesproken dat de partners nagaan wat de doorlooptijd is binnen hun eigen organisatie voor deze beoordeling. Het is de bedoeling dat de DPIA op 1 augustus beschikbaar is voor de RIEC's. Het is ook in het belang van de partners dat de RIEC's zo snel mogelijk de beschikking krijgen over de blauwdruk. Zodra blauwdruk af is, dan zal deze ook ter consultatie aan de privacy deskundigen bij de RIEC's worden voorgelegd.
- Doorontwikkeling RIEC-IS. is vanuit de belastingdienst op dat proces aangehaakt. is vanuit het LIEC hierbij betrokken.
- Afgesproken dat in de DPIA naar de doelen van de RIEC-samenwerking wordt verwezen in plaats van naar het privacyprotocol dan wel het convenant.
- Verder is gesproken over het wel of niet opnemen van de verstrekingsgrondslagen van de afzonderlijke partners. Aangezien de verstrekking onder de eigen verantwoordelijkheid van de afzonderlijke partners valt, wordt deze niet in de blauwdruk meegenomen. Dat zou buiten de scope van de blauwdruk vallen.
- Bij opmerking 10: aanvullen met visie AP op bijzondere persoonsgegevens. Sommige gegevens kunnen namelijk ook als bijzonder persoonsgegeven worden aangemerkt.
- Bij opmerking 11: strafrechtelijke en gewone persoonsgegevens bij de gegevens van politie vervangen door Politiegegevens. Politiegegevens dekt meer de lading, want he omvat namelijk meer dan alleen strafrechtelijke gegevens.
- Bij opmerking 13: het begrip derden is breed. Afgesproken dat we in de blauwdruk deze als een risico benoemen en nader dient te worden gedefinieerd dan wel ingekaderd met inachtneming van proportionaliteit en subsidiariteit en overige AVG kaders. Hiervoor dienen dan maatregelen te worden getroffen. Bij twijfel dan voorleggen aan privacy deskundige.
- Bij inleiding van blauwdruk opnemen dat bij afwijking mogelijke risico's in kaart moeten worden gebracht en eventueel worden voorzien van benodigde maatregelen om risico te ondervangen.
- Bij scope van blauwdruk opnemen dat blauwdruk ook toeziet op het monitoren van interventie voor evaluatiedoeleinden.
- Bij opmerking 18: benoemen dat mensen die niet in dienst zijn van partners maar in beheer zijn.
- Bij opmerking 19: overeengekomen om in de blauwdruk niet het onderscheid te maken tussen gesloten en open bronnen. De bedoeling achter het onderscheid is van belang bij de noodzaak- en evenredigheidstoetsing. Daar wordt het geïntegreerd in verwerkt.
- Bij opmerking 21: Bij bijzondere opsporingsbevoegdheden dient bij doelafwijkend gedrag toestemming door officier van justitie voor te worden gegeven. Afgesproken dat politie en OM daar een tekst aanleveren.
- Bij opmerking 22: verwerkt, als een risico opnemen.
- Bij opmerking 23: Toevoegen t.b.v. besluitvorming is deze gegevensverwerking
- OM merkte op om bij partijen ook verwerkers toe te voegen. Deze ontbreken daar nu. Verder in de blauwdruk meegeven dat de werkwijze van de verschillende locaties met zich mee kan brengen dat er nog andere verwerkers zouden kunnen zijn.
- Bij opmerking 29: Een verwerkersovereenkomst voor RIEC-IS ontbreekt momenteel. Er is een template verwerkersafspraken voor situaties waarin Rijksonderdelen tot elkaar als verwerker verhouden. gaat na waar deze mogelijk is en zal deze dan naar de deelnemers van deze werkgroep mailen. Verder is afgesproken dat met het oog op de doorontwikkeling van RIEC-IS het ontbreken van een verwerkersovereenkomst als een risico in de blauwdruk moet worden opgenomen waarna het bestuur hierover een besluit zal moeten nemen.
- Opmerking 31 en 32 naar kopje beoordeling rechtmatigheid verplaatsen.

- Bij opmerking 32: afgesproken om algemeen te blijven en kopjes te maken in AVG, WPG en WJSG verwerkingen.
- Bij opmerking 33: partners hebben geen standaardtekst.
- Afgesproken dat de deelnemers van deze werkgroep de punten bij de opmerkingen 36, 37 en 38 aanvullen.

Volgend overleg zal op woensdag 12 mei 2021 plaatsvinden om 13.00 uur.

Document 41

(Parket-Generaal)

Van: @iliec.nl
Verzonden: donderdag 29 april 2021 17:12
Aan: (Parket-Generaal); (AP Noord-Nederland); @belastingdienst.nl
CC: @iliec.nl
Onderwerp: documenten voor volgend DPIA overleg
Bijlagen: Verslag DPIA werkgroep 23 april 2021.def.docx.docx; 20210209_DPIA RIEC's versie 28 april 2021 (def).docx; Document overzicht opmerkingen 28 april 2021.def.docx

Hoi,

Zoals afgesproken mail ik jullie de aangepaste stukken en het verslag van onze sessie van vorig week vrijdag. Alle nieuwe aanpassingen heb ik geel gemarkeerd.

In ons overleg hadden we afgesproken dat jullie naar een aantal punten zouden kijken en deze aanvullen. Het betreft vooral onderstaande punten:

- Tekstvoorstel OM en politie over situaties bij bijzondere opsporingsbevoegdheden en vragen van toestemming aan Ovj. Ik heb een tekstvoorstel gedaan, maar weet niet of die de lading dekt.
- Tekst aanvullen bij proportionaliteit en subsidiariteit aan de hand van het stapsgewijs proces waarin verschillende categorieën van persoonsgegevens naar de mate van relatieve zwaarte worden verwerkt en verdere aanvulling van proportionaliteit en subsidiariteitsbeginsel in het algemeen.
- Kopie risico's met kennis en expertise vanuit de organisaties van de partners aanvullen.

Ons volgend overleg staat gepland voor woensdag 12 mei 2021 om 13:00 uur.

Tot dan.

Hartelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**Geactualiseerd Bestuurlijk Akkoord
Bestuurlijke en Geïntegreerde Aanpak
Georganiseerde Criminaliteit,
Bestrijding Handhavingsknelpunten en
Bevordering Integriteitsbeoordelingen
2012**

De minister van Veiligheid en Justitie,
De minister van Defensie,
De staatssecretaris van Financiën,
De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
De voorzitter van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten,
De voorzitter van het Interprovinciaal Overleg,

Hierna te noemen "partijen",

Overwegende dat:

- I In september 2008 een Bestuurlijk Akkoord is gesloten tussen de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Justitie, van Defensie, de staatssecretarissen van Financiën en van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de voorzitter van het College van procureurs-generaal en de voorzitter van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- II Dit Bestuurlijk Akkoord zag op het mogelijk maken van regionale samenwerking teneinde de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad te verbeteren;
- III Op basis van het Bestuurlijk Akkoord met het oog op de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van georganiseerde misdaad regionale samenwerkingsverbanden zijn aangegaan, vastgelegd in regionale convenanten;
- IV Ter ondersteuning van de regionale samenwerkingsverbanden Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's) zijn ingesteld;
- V Op basis van de regionale samenwerkingsverbanden informatie is uitgewisseld tussen de convenantpartners binnen de kaders zoals opgenomen in het Bestuurlijk Akkoord met het oog op de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van georganiseerde misdaad, waarbij specifieke aandacht wordt besteed aan de door de minister van Veiligheid en Justitie vastgestelde landelijke prioriteiten;
- VI De convenantpartners vanuit de RIEC's geadviseerd worden over mogelijke integrale interventiestrategieën en de RIEC's hiertoe een rol als Informatieplein innemen.

Voorts overwegende dat:

- VII Deze samenwerking op lokaal, regionaal en landelijk niveau succesvol is;
- VIII De minister van Veiligheid en Justitie in het beleidskader betreffende de RIEC's en het LIEC, behorend bij de brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer d.d. 25 augustus 2011 (Kamerstukken II, 29 911, nr. 54) heeft voorzien in een structurele co-financiering van de RIEC's en de instelling van een Landelijk Informatie- en Expertisecentrum heeft aangekondigd;
- IX De RIEC's structureel worden voortgezet, voor wat betreft regionale indeling identiek aan de indeling van de regionale eenheden van de politie;
- X Bij de samenwerkingsverbanden en enkele bestuursorganen, de wens aanwezig is om de samenwerkingsverbanden uit te breiden vanwege het feit dat zij met het oog op de via de samenwerking te bereiken doelen, relevante informatie kunnen leveren, door deze bestuursorganen als convenantpartner dan wel als structurele informatieleverancier te laten toetreden;
- XI Voorgaande overwegingen aanleiding zijn tot het actualiseren van het Bestuurlijk Akkoord;

Op grond waarvan zij verklaren dat:

- XII het wenselijk is dat met het oog op de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit, de bestrijding van handhavingsknelpunten en de bevordering van integriteitsbeoordelingen na aanpassing aan de schaal van de regionale eenheden van de politie de samenwerking van gemeenten, provincies, politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst (waaronder Douane), FIOD, Inspectie SZW en Koninklijke Marechaussee in regionale samenwerkingsverbanden wordt voortgezet;
- XIII de juridische basis van deze samenwerking wordt geregeld in regionale convenanten;
- XIV deze partijen de RIEC's in stand zullen houden;
- XV zij bevorderen dat in de regionale convenanten wordt vastgelegd op welke wijze het LIEC de RIEC's ondersteunt bij de uitvoering van hun taken.

Partijen spreken daartoe het volgende af:

1. Samenwerking in regionale samenwerkingsverbanden

- 1.1. Partijen bevorderen dat gemeenten, provincies, politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst (waaronder Douane), FIOD, Inspectie SZW en de Koninklijke Marechaussee in regionale convenanten vastleggen dat zij in regionale samenwerkingsverbanden de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit bevorderen en daartoe de RIEC's in stand houden, welke zich bij de uitvoering van die taken door het LIEC doen ondersteunen.
- 1.2. Partijen bevorderen dat de convenantpartners in alle regio's uitvoering geven aan de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van georganiseerde criminaliteit conform een gezamenlijke visie waarbij wordt gestreefd naar uniformiteit in werkwijze en infrastructuur.
- 1.3. Partijen bevorderen dat de bestuurlijke vertegenwoordigers van de convenantpartners in alle regio's zich zodanig organiseren dat zij gezamenlijk leiding en sturing kunnen geven aan de samenwerking.
- 1.4. Partijen bevorderen dat de convenantpartners in de samenwerkingsverbanden, met inachtneming van de wettelijke bepalingen, dié informatie verstrekken die nodig is om de samenwerking effectief en efficiënt te laten verlopen.
- 1.5. De bevoegdheid van informatieverstrekking aan een convenantpartner binnen het samenwerkingsverband ten behoeve van de aanpak en bestrijding van de georganiseerde criminaliteit wordt bepaald door de wettelijke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de afzonderlijke convenantpartners in het samenwerkingsverband en door het wettelijke kader voor de verwerking van persoonsgegevens.

2. Doel en doeleinden

De samenwerking tussen de convenantpartners en tussen de daartoe opgerichte samenwerkingsverbanden RIEC's en het LIEC heeft als doel gezamenlijk invulling te geven aan:

- 2.1. een bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van de georganiseerde criminaliteit door naast het strafrechtelijk laten vervolgen van individuele daders en het ontmantelen van criminele samenwerkingsverbanden ook bestuursrechtelijke interventies en fiscale handhaving aan te wenden om de georganiseerde criminaliteit te bestrijden;
- 2.2. de identificering van gelegenheidsstructuren binnen die economische sectoren en publieke voorzieningen die vatbaar zijn voor beïnvloeding door de georganiseerde criminaliteit opdat, middels het treffen van maatregelen ter bescherming, wordt voorkomen dat criminelen of criminele organisaties bewust of onbewust worden gefaciliteerd door de overheid en daardoor de democratische rechtstaat wordt ondermijnd.
- 2.3. Hierbij wordt in ieder geval aandacht besteed aan de volgende verschijningsvormen en onderdelen van georganiseerde criminaliteit:
 - mensenhandel en -smokkel;
 - georganiseerde hennepcultuur;
 - fraude in de vastgoedsector;
 - misbruik binnen de vastgoedsector;
 - witwassen en daaraan gerelateerde vormen van financieel-economische criminaliteit;
 - de verschijningsvormen van (onderdelen van) georganiseerde criminaliteit zoals die

door de minister van Veiligheid en Justitie worden benoemd op basis van het 4-jaarlijks door de minister van Veiligheid en Justitie vast te stellen Nationaal Dreigingsbeeld.

- andere per Regionale Stuurgroep RIEC te bepalen verschijningsvormen van georganiseerde criminaliteit;
 - de bestrijding van handavingsknelpunten;
 - de bevordering en ondersteuning van integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur op grond van de Wet Bibob.
- 2.4. Binnen de samenwerkingsverbanden bezien de deelnemende partijen in dit kader of, en op welke wijze, zij, binnen de bestaande kaders van de voor hen toepasselijke wet- en regelgeving en opgedragen taak met het oog op de aanpak van de georganiseerde criminaliteit, interventies kunnen plegen gericht op:
- 2.4.1. het voorkomen, opsporen en vervolgen van strafbare feiten;
 - 2.4.2. het handhaven van de openbare orde en nationale veiligheid;
 - 2.4.3. het uitvoeren van toezicht op de naleving van de regelgeving;
 - 2.4.4. het nemen van een bestuursrechtelijke en/of strafvorderlijke beslissing;
 - 2.4.5. het beëindigen van gevaarlijke situaties;
 - 2.4.6. de bescherming van de goede zeden of de gezondheid;
 - 2.4.7. het voorkomen van wanordelijkheden,
 - 2.4.8. één of meer personen of organisaties die vermoedelijk hebben gehandeld of handelen in strijd met de wet- en regelgeving in relatie tot de in dit artikel genoemde vormen van georganiseerde criminaliteit en waarvan de handhaving is opgedragen aan één of meer van de convenantpartners in het samenwerkingsverband.
- 2.5. Binnen de samenwerkingsverbanden beogen de deelnemende partijen de hierboven benoemde doelen op de volgende wijze te bereiken:
- 2.5.1. het binnen de kaders van wet- en regelgeving uitwisselen van gegevens en/of informatie die met het oog op de uitoefening van ieders wettelijke taken en het realiseren van ieders wettelijke doelstelling van belang zijn;
 - 2.5.2. het periodiek adviseren van de convenantpartners middels de regionale stuurgroep van het samenwerkingsverband over ontwikkelingen binnen de in dit Geactualiseerd Bestuurlijk Akkoord genoemde verschijningsvormen van georganiseerde criminaliteit;
 - 2.5.3. het adviseren van de convenantpartners over mogelijke interventiestrategieën ten aanzien van concrete casuïstiek waartoe de RIEC's fungeren als Informatieplein;
 - 2.5.4. het afstemmen en coördineren van mogelijke interventies van convenantpartners waarbij de bestuurlijke interventiemogelijkheden ten volle worden benut;
 - 2.5.5. het, waar mogelijk en opportuun, gezamenlijk interveniëren van decentrale convenantpartners;
 - 2.5.6. het waar nodig komen tot bovenregionale en landelijke samenwerking welke wordt ondersteund door de RIEC's en het LIEC.
- 2.6. Partijen bevorderen dat de deelnemende partijen hun samenwerking vastleggen op basis van het als bijlage bij dit akkoord gevoegde "Convenant Bestuurlijke en Geïntegreerde Aanpak Georganiseerde Criminaliteit", waarbij is gevoegd een "Checklist Wbp en ten behoeve waarvan een privacy-protocol is uitgewerkt.

3. Samenwerking op regionaal niveau

- 3.1. Het regionale samenwerkingsverband draagt zorg voor het op een adequate wijze beleggen van de verantwoordelijkheid voor het samenwerkingsverband en de aansturing daarvan.
- 3.2. Het samenwerkingsverband draagt tenminste zorg voor het instellen van een stuurgroep, die bestuurlijk verantwoordelijk is voor het desbetreffende samenwerkingsverband RIEC.
- 3.3. In de convenanten wordt de doelstelling van het samenwerkingsverband gespecificeerd naar de in dit Geactualiseerd Bestuurlijk Akkoord benoemde verschijningsvormen van georganiseerde criminaliteit en worden de regionale prioriteiten en Handavingsknelpunten benoemd.

4. Gegevensverwerking

Binnen het regionaal samenwerkingsverband vindt verstrekking en verwerking van gegevens door elk van de decentrale partijen uitsluitend plaats binnen de kaders van de eigen bevoegdheden en verantwoordelijkheden welke gelden voor de afzonderlijke deelnemende partijen, zoals in de

bijlage in algemene zin is opgenomen en in het in artikel 2.5 genoemde privacyprotocol nader is uitgewerkt, en in welk verband:

- 4.1. Binnen het samenwerkingsverband, partijen op grond van artikel 8 sub e Wbp jo. art. 22, eerste lid, Wbp, bevoegd zijn om persoonsgegevens in het samenwerkingsverband te ontvangen.
- 4.2. De gegevensverwerking binnen het samenwerkingsverband een verwerking is van persoonsgegevens die door de decentrale convenantpartners aan elkaar worden verstrekt. De verwerking van de persoonsgegevens van de decentrale convenantpartners binnen het regionale samenwerkingsverband moet worden beschouwd als een aparte verwerking in de zin van de Wbp.
- 4.3. De rechtmatigheidsgrondslag van de verwerking van persoonsgegevens binnen het regionale samenwerkingsverband is artikel 8 sub e Wbp waarin is aangegeven dat de gegevensverwerking noodzakelijk dient te zijn voor de goede vervulling van de publiekrechtelijke taak door het desbetreffende bestuursorgaan dan wel het bestuursorgaan waaraan de gegevens worden verstrekt. Zonder de gegevensuitwisseling tussen de aan het regionale samenwerkingsverband deelnemende partijen is een geïntegreerde, effectieve en efficiënte aanpak van de georganiseerde criminaliteit niet mogelijk.
- 4.4. Het in artikel 8 sub e Wbp vastgelegde noodzakelijkheids criterium aldus dient te worden uitgelegd dat de verwerking van persoonsgegevens dient te worden getoetst aan het beginsel van proportionaliteit en subsidiariteit, zodat met de persoonsgegevens die worden verwerkt in combinatie met het doel van de verwerking van de persoonsgegevens geen onevenredige inbreuken worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene (proportionaliteitseis). Het doel van de gegevensverwerking wordt nagestreefd met de minst bezwarende maatregelen voor degenen op wie de persoonsgegevens betrekking hebben (subsidiariteitseis). De persoonsgegevens die voor de aanpak van de georganiseerde criminaliteit worden verwerkt zijn noodzakelijk, gelet op het doel van de gegevensverwerking.
- 4.5. De verstrekking van persoonsgegevens van de decentrale convenantpartners aan derden - zijnde niet- decentrale convenantpartners - de verantwoordelijkheid is van de desbetreffende decentrale convenantpartner zelf. Dit houdt in dat iedere decentrale convenantpartner de verstrekking van de persoonsgegevens zelf dient te toetsen aan de voor hem geldende (specifieke) privacy wet- en regelgeving. Indien deze derdeverstrekking onder het algemene regime van de Wbp valt, zal de decentrale convenantpartner zelf moeten toetsen of deze derdeverstrekking op grond van artikel 9 Wbp verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk worden verwerkt, dan wel of in dit verband een beroep kan worden gedaan op de uitzondering van artikel 43 sub b Wbp. Tevens zal de decentrale convenantpartner op grond van artikel 6.2 van het Regionale convenant de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de verstrekken decentrale convenantpartner voor deze derdeverstrekking moeten hebben.

5. Afbakening

- 5.1. Partijen bevorderen dat de aan de regionale samenwerkingsverbanden deelnemende partijen zowel persoonsgegevens als bijzondere persoonsgegevens zoals strafrechtelijke persoonsgegevens binnen het samenwerkingsverband verwerken. Decentrale convenantpartners kunnen deze persoonsgegevens alleen verwerken indien en zolang dit noodzakelijk is voor het realiseren van de in dit Geactualiseerd Bestuurlijk Akkoord genoemde doelen en doeleinden en voor zover dit nodig is voor de goede vervulling van de aan hen opgedragen taak. Hierbij zullen niet meer gegevens worden verwerkt dan noodzakelijk. De persoonsgegevens zijn gelet op de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig, zoals vastgelegd in de Checklist Wbp, zoals bedoeld in artikel 2.5.
- 5.2. De gegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor het doel waarvoor ze worden verwerkt. Vernietiging van persoonsgegevens vindt in ieder geval plaats in het geval één of meerdere decentrale convenantpartners besluit(en) dat in het concrete geval niet tot interventie wordt overgegaan.

6. Structurele samenwerking met andere overheidsinstanties

Het samenwerkingsverband RIEC kan met andere overheidsinstanties afspraken maken over structurele levering van gegevens ten behoeve van het samenwerkingsverband voor zover dat

past binnen de doelbinding van het regionale samenwerkingsverband en het van kracht zijnde wettelijke kader van de versprekende overheidsinstantie.

7. Samenwerking met het LIEC

Partijen ondersteunen de instelling en instandhouding van het LIEC en bevorderen de samenwerking tussen de RIEC's en het LIEC waarbij als uitgangspunt geldt dat het LIEC ten behoeve van de RIEC's ondersteuning biedt bij taken die alle RIEC's raken doch die te duur of te specialistisch zijn om bij elke RIEC te beleggen of die het geografisch gebied van meerdere RIEC's betreffen.

Ondertekening

...

**Bijlage bij
Geactualiseerd Bestuurlijk Akkoord Bestuurlijke en Geïntegreerde Aanpak Georganiseerde
Criminaliteit 2012**

Decentrale convenantpartners in het regionale samenwerkingsverband verplichten zich over en weer met inachtneming van de wettelijke bepalingen die informatie te verstrekken die nodig is om de samenwerking effectief en efficiënt te laten verlopen. De bevoegdheid van informatieverstrekking aan een convenantpartner binnen het regionale samenwerkingsverband ten behoeve van de aanpak en bestrijding van de georganiseerde criminaliteit wordt bepaald door de wettelijke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de afzonderlijke convenantpartners in het regionale samenwerkingsverband en door het wettelijke kader voor de verwerking van persoonsgegevens. Hieronder is het juridisch kader van de decentrale convenantpartners opgenomen op basis waarvan zij binnen het regionale samenwerkingsverband bevoegd zijn persoonsgegevens te verwerken ten behoeve van de aanpak van de georganiseerde criminaliteit.

1. Bevoegdheid gemeenten

Op grond van artikel 172 Gemeentewet is de burgemeester verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde. De rechtmatigheidsgrondslag om op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) in onderhavig samenwerkingsverband persoonsgegevens te verstrekken is artikel 8 sub e van deze wet. Deze rechtmatigheidsgrondslag houdt in dat de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak van het bestuursorgaan; in casu de gemeente.

In het geval gemeenten persoonsgegevens uit de gemeentelijke basisadministratie verstrekken, zal de gemeente ervoor moeten zorg dragen dat deze verstrekking overeenkomstig het derdenverstrekkingregime (zie de artikel 96, 98 en 100 van de Wet gemeentelijke basisadministratie) is ingericht.

Op gegevensverwerking van gegevens door gemeentelijke bestuursorganen die bevoegd zijn tot de toepassing van de Wet Bibob is de Wet Bibob van toepassing.

2. Bevoegdheid politie

Op grond van artikel XX van de Politiewet 201x is de politie bevoegd gegevens te verwerken voor de uitoefening van haar politietaak zoals de handhaving van de rechtsorde.

De verwerking van politiegegevens valt onder het regime van de Wet politiegegevens (hierna: Wpg). Artikel 20 Wpg jo artikel 4.5 Besluit politiegegevens geeft de verantwoordelijke de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden structureel politiegegevens te verstrekken aan een samenwerkingsverband. Deze voorwaarden voor gegevensverstrekking op grond van artikel 20 Wpg zijn opgenomen in artikel 5 van de regionale convenanten. Daar is tevens opgenomen dat met ondertekening van de regionale convenanten aan deze voorwaarden wordt voldaan, ervan uitgaande dat de verantwoordelijke voor de gegevensverstrekking deze beslissing in overeenstemming met het bevoegd gezag heeft genomen. Ten aanzien van het type politiegegevens dat wordt verstrekt is het uitgangspunt dat in principe geen politiegegevens worden verstrekt die worden verwerkt in het kader van een onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde en in een bepaald geval of in het kader van een onderzoek naar de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde (politiegegevens in de zin van de artikelen 9 en 10 Wpg). Slechts in bepaalde gevallen kan hierop op grond van het bepaalde in artikel 4.5 van het Besluit politiegegevens een uitzondering worden gemaakt.

3. Bevoegdheid Openbaar Ministerie (OM)

Het OM is belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. Het OM heeft het gezag over de opsporing van strafbare feiten en is verantwoordelijk voor het vervolgen daarvan, alsmede voor de tenuitvoerlegging van opgelegde straffen. De verstrekking van gegevens van het OM aan de afzonderlijke deelnemers binnen het regionale samenwerkingsverband is mogelijk op grond van artikel 8a en artikel 39f van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg). In de

Aanwijzing wet justitiële en strafvorderlijke gegevens is onder meer opgenomen onder welke voorwaarden verstrekking van strafvorderlijke gegevens mogelijk is.

4. Bevoegdheid Belastingdienst

De Belastingdienst is onder meer belast met de goede uitvoering van de Algemene Wet inzake Rijksbelastingen (Awr). Op grond van artikel 67 lid 2 Awr jo art 43c lid 1 sub m van de Uitvoeringsregeling Algemene Wet inzake Rijksbelastingen (hierna: Uitvoeringsregeling) is de Belastingdienst bevoegd gegevens te verstrekken aan onder meer: gemeenten, politie, en de officier van justitie. De hieraan verbonden voorwaarden zijn dat er sprake moet zijn van een integrale toepassing en handhaving van overheidsregelingen en dat er een convenant aan de samenwerking ten grondslag ligt dat betrekking heeft op een concreet omschreven gemeenschappelijk handhavingstekort. Met de ondertekening van het Bestuurlijk Akkoord en het Regionale convenant wordt aan deze voorwaarden van de Uitvoeringsregeling voldaan. Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de Inspectie SZW (Voormalige SIOD) en de FIOD niet als zodanig staan benoemd in artikel 43c lid 1 sub m van de Uitvoeringsregeling. De SIOD wordt weliswaar impliciet genoemd in artikel 43c lid 1 sub x van de Uitvoeringsregeling, dit artikel is echter gericht op samenwerking met interventie teams. Gelet op het feit dat:

- de gegevens in het Regionale samenwerkingsverband worden uitgewisseld met het oog op de integrale aanpak van georganiseerde criminaliteit, en
- de strekking van art 43c lid 1 sub m Uitvoeringsregeling is dat de Belastingdienst gegevens kan uitwisselen met overheidsinstanties ten behoeve van een effectieve en efficiënte handhaving van overheidsregelingen en de SIOD en FIOD beschikken over opsporingsbevoegdheden, wordt het feit dat art. 43c lid 1 sub m Uitvoeringsregeling de SIOD en FIOD niet expliciet benoemt niet als een zware juridische belemmering gezien.

Aangezien de SIOD opsporingsbevoegd is valt de SIOD onder de Wpg en kan de SIOD, door tussenkomst van de FIOD (eveneens een opsporingsorganisatie die onder de WPG valt), fiscale opsporingsinformatie krijgen waarover ook de FIOD beschikt. De FIOD staat immers opgesteld om fiscaal strafbare feiten op te sporen en de hierbij verkregen opsporingsgegevens vallen onder het verstrekkingenregime van de Wpg.

5 Bevoegdheid FIOD

De FIOD is een van de vier bijzondere opsporingsdiensten als genoemd art. 2 van de Wet op de bijzondere opsporingsdiensten (Wet BOD) heeft. De FIOD is, op grond van art. 3 Wet BOD, belast met:

- de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde op de beleidsterreinen waarvoor de Minister van Financiën verantwoordelijkheid draagt;
- de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde op een beleidsterrein waarvoor een andere minister dan de hiervoor bedoelde, verantwoordelijkheid draagt en die door die minister in overeenstemming met Onze betrokken Minister en Onze Minister van Justitie aan die bijzondere opsporingsdienst is opgedragen;
- opsporingshandelingen in verband met strafbare feiten die zijn geconstateerd in het kader van de taakuitoefening bedoeld onder a. en b., en die met die taakuitoefening verband houden;
- de opsporing van andere strafbare feiten, indien de bijzondere opsporingsdienst daarmee is belast door de officier van justitie.

Op grond van het besluit Bijzondere politiegegevens bijzondere opsporingsdiensten van 3 juli 2009 is de wet politiegegevens (Wpg) van toepassing verklaard op de verwerking van persoonsgegevens door de FIOD. Gegevens die niet als Wpg-gegevens kunnen worden gekwalificeerd, vallen onder het regime van de Wbp

6 Bevoegdheid Inspectie SZW (voorheen SIOD)

De Inspectie SZW is een van de vier bijzondere opsporingsdiensten als genoemd art. 2 van de Wet op de bijzondere opsporingsdiensten (Wet BOD) heeft. De FIOD is, op grond van art. 3 Wet BOD, belast met:

- de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde op de beleidsterreinen waarvoor de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verantwoordelijkheid draagt;
- de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde op een beleidsterrein waarvoor een andere

minister dan de hiervoor bedoelde, verantwoordelijkheid draagt en die door die minister in overeenstemming met Onze betrokken Minister en Onze Minister van Justitie aan die bijzondere opsporingsdienst is opgedragen;

- opsporingshandelingen in verband met strafbare feiten die zijn geconstateerd in het kader van de taakuitoefening bedoeld onder a. en b., en die met die taakuitoefening verband houden;

- de opsporing van andere strafbare feiten, indien de bijzondere opsporingsdienst daarmee is belast door de officier van justitie.

Op grond van het besluit Bijzondere politiegegevens bijzondere opsporingsdiensten van 3 juli 2009 is de wet politiegegevens (Wpg) van toepassing verklaard op de verwerking van persoonsgegevens door de FIOD. Gegevens die niet als Wpg-gegevens kunnen worden gekwalificeerd, vallen onder het regime van de Wbp

7 Bevoegdheid Douane

De Douane is onder meer belast met de goede uitvoering van het Communautair douanewetboek en de Algemene douanewet (Adw). Op grond van artikel 15 CDW en artikel 1:33, derde lid Adw is de Douane bevoegd gegevens te verstrekken aan onder meer: gemeenten, politie, en de officier van justitie, mits op basis van een wettelijke grondslag gegevens worden opgevraagd. Met de ondertekening van het Convenant wordt aan deze voorwaarden geacht te zijn voldaan nadat vanuit de diverse partijen een overzicht is aangeleverd op grond van welke wettelijke bepaling(en) zij de gegevens opvragen.

8 Bevoegdheid Koninklijke Marechaussee

De KMar heeft tot taak de opsporing van strafbare feiten, alsmede de handhaving van de openbare orde indien het gaat om de uitvoering van de politietaak overeenkomstig het bepaalde in artikel 6 van de Politiewet 1993. Wat betreft de bevoegdheid van de Kmar om politiegegevens te verstrekken, zie onder punt 2 van deze bijlage.

9. Bevoegdheid Provincies

Gedeputeerde staten zijn bevoegd toepassing te geven aan de Wet Bibob binnen het toepassingsbereik van deze wet. Dit betreft onder meer toepassing van deze wet bij aanbestedingen en subsidies alsmede bij de toepassing van de Wet Milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) waarbij gedeputeerde staten het bevoegd gezag is. Het verstrekkingenregime van de wet Bibob is hierbij van toepassing. De overige verstrekkingen vallen onder de Wbp.

Document 45

Document 51

Van: @belastingdienst.nl
vrijdags 28 mei 2021 14:56
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC
t@politie.nl
CC: (AP Noord-Nederland);
Onderwerp: Betr: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021.
Bijlagen: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021 opm .docx

Dag

Zie in de mail hieronder in het blauw mijn opmerkingen.

We spreken elkaar volgende week.
(See attached file: 20210209 DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021 opm .docx)
Met vriendelijke groet.



Belastingdienst

Belastingen / Midden- en Kleinbedrijf
Belastingdienst Almelo, Eerschede
Stationstraat 5 | 7607 GX | Almelo
Postbus 5105 | 7600 GL | Almelo

T @belastingdienst.nl
F n.v.l

De Belastingdienst gebruikt e-mail niet voor de uitwisseling van vertrouwelijke informatie met de burger of voor de bekendmaking van beslissingen. De Belastingdienst hanteert conventies voor het gebruik van e-mail. Deze zijn te vinden op www.belastingdienst.nl.

- BD--21-05-2021 16 04 45--Hoi, Hierbij mail ik jullie een aangepaste versie van de blauwdruk voor de integrale casusaanpak. T

Van: - BD/DGRR/DVB/LIEC*
Aan: (Parket-Generaal)* @belastingdienst.nl*
Cc: - BD/DGRR/DVB/LIEC*
Datum: 21-05-2021 16:04
Onderwerp: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021.
(AP Noord-Nederland)*

Hoi,

Hierbij mail ik jullie een aangepaste versie van de blauwdruk voor de integrale casusaanpak. Tijdens het overleg hebben we de punten tot pagina 16 met elkaar doorgenomen. Ik zou dan ook willen voorstellen dat we vanaf pagina 17 verder gaan bij ons eerstvolgende sessie. Vanaf pagina 17 heb ik her en der ook opmerkingen geplaatst. Ik plan een apart overleg in voor de risico-analyse en de mogelijke maatregelen. Daar kunnen we het ook hebben over welke waarborgen ingebouwd kunnen worden om de mitigerende maatregelen te effectueren.

In het overleg hadden we afgesproken dat er een aantal punten zijn waar een ieder van ons naar zou kijken:

Ik heb de vragen t.a.v. het gedeelte van het werkproces beantwoord in het document. Ik denk wel het dat het goed is dat we alvast nadenken over hoe de activiteiten van het RIEC-

bureau in de blauwdruk kunnen verwerken. Ik heb niet helemaal scherp wat je hier bedoeld, bij pagina 4 heb ik overigens nog wel twee opmerkingen gemaakt in relatie tot de status van 'blauwdruk'. Zouden jullie hier alvast over na willen denken en mij uiterlijk volgende week vrijdag 28 mei jullie ideeën daarover willen mailen? T.a.v. een DPIA op de systemen. Die is niet uitgevoerd. Volgens mij is dat ook niet expliciet nodig. Een DPIA voer je uit op verwerkingen waar systemen deel van uit kunnen maken. Op een systeem kan je geen DPIA uitvoeren. Bij systemen is het vooral belangrijk dat aan deze aan beveiligings-eisen voldoen en in hoeverre privacy by design bij de ontwikkeling is toegepast. Er is in het verleden wel een beveiligingscheck uitgevoerd en er is een autorisatie proces dat toegepast wordt.

In het document treffen jullie bij de opmerkingen jullie naam bij de actie die bij jullie hoort. Hieronder som ik ze voor de volledigheid nog op.

- Alle deelnemers leveren de doorlooptijd voor de eigen interne afstemingsprocessen aan voor het eerstvolgende overleg. Onze interne processen richting de FG lopen op dit moment helaas erg traag, er ligt (erg) veel werk op de FG te wachten. Mijn verwachting is daarom dat het (nadat wij in de werkgroep de DPIA klaar hebben) zo'n zes weken kan duren voordat ik advies van de FG heb. Vervolgens is het uiteraard de vraag of de FG een positief advies geeft dan wel (veel) commentaar heeft dat nog weer in onze werkgroep moet worden besproken. Dat geldt natuurlijk net zo goed voor de input van de FG's van de andere partners. Als de DPIA daarna definitief is moet deze nog voor goedkeuring langs de MT-belastingdienst. Dat zal een soort hamerstuk zijn, maar reken daar ook op twee weken.

- Artikel 126DD wetboek van Strafvordering en politie-inzet met BOB-bevoegdheden en verstrekken van deze info in RIEC-samenwerkingsverband door politie -> zoekt uit hoe de praktijk is.
- Bij punt 3 Gegevensverwerkingen: Tekstvoorstel voor alineasamen Kiezen/interventie -> Zie bijlage, ik heb punt 3 helemaal wat herschreven aan de hand van ons vorige overleg en de gemaakte opmerkingen. De hele werkwijze m.b.t. tot de gegevensverwerkingen blijft nog vrij abstract, ik vroeg me af of het voor de leesbaarheid (van een FG of een AP) niet prettig is een kleine voorbeeld-casus toe te voegen. Zodat de lezer iets meer gevoel krijgt bij de beschreven processen.
- Bij punt 5 Betrokken Partijen: Tekstvoorstel voor verwerkingsverantwoordelijke informatiesystemen -> Zie bijlage.
- Bij punt 5 Verwerkers: Voorstel hoe om te gaan met de tips die in de blauwdruk zijn opgenomen waaronder onderzoeken of er meer verwerkers zijn maar ook punt 7 (verwerkingslocaties) ->
- Bij punt 9 Juridisch en beleidsmatig kader -> en kijken naar de inleiding
- Bij punt 9 Juridisch en beleidsmatig kader -> checkt het gedeelte van de belastingdienst(onderdelen) Akkoord, hier geen wijzigingen voorgesteld.
- Bij punt 9 Juridisch en beleidsmatig kader -> loopt het gedeelte van onder andere het NVWA, Inspectie Sociale zaken en werkgelegenheid voor zover het politiekegevens betreft en vult deze, daar waar nodig, aan
- Bij punt 11 Rechtsmatigheidsgrondslagen -> en kijken hiernaar en vullen deze, daar waar nodig, aan.

Om de vaart erin te houden (behoefte voor de RIEC's en de convenantpartners in de regio's is groot), vraag ik jullie om uiterlijk volgende week vrijdag (28 mei) de relevante info, input, voorstellen etc naar elkaar te mailen zodat we de tijd hebben om het voor te bereiden en om in het overleg tot de juiste oplossingsrichtingen te kunnen komen.

Alvast een fijn weekend.

Hartelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security
[bijlage "20210209_DPIA_RIEC's versie na 12 mei 2021...docx.docx" is verwijderd door (MKB/BLD)]

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email. This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Document 56

(Parket-Generaal)

Van: maandag 31 mei 2021 08:55 @politie.nl
Aan: @liec.nl (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021.
Bijlagen: 2013-12-08 Analyse RIEC-IS 2013-12-08 v1.pdf; beveiliging pdf; u12-209 sia_liec.pdf; 2011-08-23 RIECIS Technische voorzieningen pdf; bijlagen BR

Allen,
 Voor wat het nog waard is.
 Zie bijlagen v.w.b. RIEC-IS documentatie.

of 0900 – 8844
 Werkdagen: ma, di, wo, do
 Politie | Politiedienstencentrum | DienstICT | Dienstverlening Partners
 Zetsterweg 1, 3984 NH Odijk
 Postbus 238, 3970 AE Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van @liec.nl (mailto: @liec.nl)
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 16:02
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: (Parket Groningen);
Onderwerp: RE: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021.

Hoi,
 Dank voor jullie input!
 Ik ga er maandag naar kijken en dan kunnen we jullie input woensdag met elkaar bespreken.
 Alvast een fijn weekend.

Van: Parket-Generaal @om.nl
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 15:41
Aan: @politie.nl; t@politie.nl
Onderwerp: RE: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021.

Dank voor jouw e-mail. Ik was al bezig met het formuleren van aanvullingen in de tekst en het plaatsen van opmerkingen, toen ik de versie van binnen zag komen. Beetje onhandig voor jou maar ik heb mijn opmerkingen en aanvullingen dus nog geformuleerd in de oude versie. Hierna mijn terugkoppeling op de door jou gevraagde punten:

- Taken RIEC-bureau: ik heb het e.e.a. aan aanvullingen gedaan in de tekst.
 - Doorlooptijd: ik heb intern het e.e.a. afgestemd en besproken aan welk gemium de DPIA ter review wordt voorgelegd. Het is niet met zekerheid te zeggen hoeveel tijd een review in beslag gaat nemen, maar ik zou rekenen dat er zeker 2 maanden nodig zijn voor de review; daarbij nog opgemerkt dat de uitkomsten van de review ook nog verwerkt moeten worden natuurlijk.
 - De overige punten heb ik ook opgepakt in de DPIA zelf; heb weer opmerkingen in de kantlijn geplaatst en de tips voor de ontvangers straks uitgewerkt t/m pagina 16. Ook bij juridisch en beleidsmatig kader: nog wat punten toegevoegd; ik heb daarbij ook nog even 1 actiepunt voor en mijzelf toegevoegd. Ik hoop dat het nog een beetje overzichtelijk is, want staan ook nog opmerkingen van mij van de vorige keer in.
- Tot slot wil ik graag nog een opmerking plaatsen t.a.v. de overweging dat een DPIA niet benodigd is voor systemen, maar dat een beveiligingscheck volstaat. Ik kijk daar anders tegenaan. Een DPIA dient inderdaad uitgevoerd te worden op hoog risico verwerkingen en niet zozeer op een systeem. Nu is het natuurlijk wel zo dat in een systeem veelal gegevens worden verwerkt voor bepaalde doeleinden. De DPIA dient te zien op de verwerkingen die plaatsvinden; in de DPIA dient vervolgens uitvoering in te worden gegaan op het de ICT-voorziening die gebruikt wordt ter ondersteuning van die verwerkingen. Je kan die twee punten niet los van elkaar zien bij de beoordeling welke risico's er bestaan ten aanzien van de rechten en vrijheden van betrokkenen. Nu dit er vaak nogal voor zorgt dat een DPIA vrij omvangrijk wordt als ook het gehele informatiesysteem daarin wordt uitgewerkt, komt het met enige regelmaat voor dat een aparte DPIA wordt opgesteld voor de verwerkingen die plaatsvinden in het informatiesysteem. Indien de verwerkingen die plaatsvinden in RIEC-IS nooit getoetst zijn in een DPIA, dan ben ik van mening dat RIEC-IS en Fieshare en i-Base uitvoeriger beschreven moet worden in de DPIA die we op dit moment aan het uitvoeren zijn. Indien dit niet gebeurt, wordt er maar een (klein) gedeelte van de mogelijke risico's in kaart gebracht. Misschien goed om hier woensdag nog verder over te praten.

Veel dank voor de samenwerking in deze werkgroep!

Voor iedereen een fijn weekend gewenst en tot woensdag!
Groet,

Vriendelijke groet.

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl @om.nl (Parket Groningen) @om.nl
@iec.nl (Parket-Generaal) @om.nl @belastingdienst.nl @politie.nl

Van: @iec.nl [mailto:@iec.nl]

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 16:04

Aan: (Parket-Generaal)

CC: @iec.nl

Onderwerp: 20210209_DPIA REC's versie na 12 mei 2021..

Hi,

Hierbij mail ik jullie een aangepaste versie van de blauwdruk voor de integrale casusaanpak. Tijdens het overleg hebben we de punten tot pagina 16 met elkaar doorgenomen. Ik zou dan ook willen voorstellen dat we vanaf pagina 17 verder gaan bij ons eerstvolgende sessie. Ik plan een apart overleg in voor de risico-analyse en de mogelijke maatregelen. Daar kunnen we het ook hebben over welke waarborgen ingebouwd kunnen worden om de mitigerende maatregelen te effectueren.

In het overleg hadden we afgesproken dat er een aantal punten zijn waar een ieder van ons naar zou kijken.

Ik heb de vragen t.a.v. het gedeelte van het werkproces beantwoord in het document. Ik denk wel het dat het goed is dat we alvast nadenken over hoe de activiteiten van het RIEC-bureau in de blauwdruk kunnen verwerken. Zouden jullie hier alvast over na willen denken en mij uiterlijk volgende week vrijdag 28 mei jullie ideeën daarover willen mailen?

T.a.v. een DPIA op de systemen. Die is niet uitgevoerd. Volgens mij is dat ook niet expliciet nodig. Een DPIA voor je uit op verwerkingen waar systemen deel van uit kunnen maken. Op een systeem kan je geen DPIA uitvoeren. Bij systemen is het vooral belangrijk dat aan deze aan beveiligingsaspecten voldoen en in hoeverre privacy by design bij de ontwikkeling is toegepast. Er is in het verleden wel een beveiligingscheck uitgevoerd en er is een autorisatie proces dat toegepast wordt.

- In het document treffen jullie bij de opmerkingen jullie naam bij de actie die bij jullie hoort. Hieronder som ik ze voor de volledigheid nog op.
- Alle deelnemers leveren de doorlooptijd voor de eigen interne afstemmingsprocessen aan voor het eerstvolgende overleg
 - Artikel 126DD wetboek van Strafvordering en politie-inzet met BOB-bevoegdheden en verstreken van deze info in RIEC-samenwerkingsverband door politie -> zoekt uit hoe de praktijk is
 - Bij punt 3 Gegevensverwerkingen: Tekstvoorstel voor alinea samen Kiezen/interventie ->
 - Bij punt 5 Betrokken Partijen. Tekstvoorstel voor verwerkingsverantwoordelijke informatiesystemen ->
 - Bij punt 5 Werkers: Voorstel hoe om te gaan met de tips die in de blauwdruk zijn opgenomen waaronder onderzoeken of er meer verwerkers zijn maar ook punt 7 (verwerkingslocaties) ->
 - Bij punt 9 Juridisch en beleidsmatig kader -> en kijken naar de inleiding
 - Bij punt 9 Juridisch en beleidsmatig kader -> checkt het gedeelte van de belastingdiens(t)onderdelen)
 - Bij punt 9 Juridisch en beleidsmatig kader -> loopt het gedeelte van onder andere het NVWA, Inspectie Sociale zaken en werkgelegenheid voor zover het politiegegevens betreft en vult deze, daar waar nodig, aan
 - Bij punt 11 Rechtmatigheidsgrondslagen -> en kijken hiernaar en vullen deze, daar waar nodig, aan.

Om de vaart erin te houden (behoefte voor de RIEC's en de convenantpartners in de regio's is groot), vraag ik jullie om uiterlijk volgende week vrijdag (28 mei) de relevante info, input, voorstellen etc naar elkaar te mailen zodat we de tijd hebben om het voor te bereiden en om in het overleg tot de juiste oplossingsrichtingen te kunnen komen.

Alvast een fijn weekend.

Hartelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 57

AGENDA



Vergadering: DPIA werkgroep

Datum: Woensdag 2 juni 2021

Tijd: 13.00 uur tot 15.00 uur

Plaats: Webex

Aanwezig:

- | | |
|----|---------------------|
| 1. | Openbaar Ministerie |
| 2. | Openbaar Ministerie |
| 3. | Belastingdienst |
| 4. | Politie |
| 5. | Politie |
| 6. | Politie |
| 7. | LIEC |

1. Opening en mededelingen	13.00 - 13.10
2. Doorlooptijd en deelname traject	13.10 – 13.20
3. Notitie stavaza stuurgroep LIEC	13.20 – 13.30
4. Bespreken ICT	13.30 – 13.40
5. Bespreken werkprocesomschrijving	13.40 – 13.55
6. Bespreken inhoud DPIA vanaf pag. 16	13.55 – 14.40
7. Bespreken invulling risico's en maatregelen	14.40 – 14.55
8. Afsluiting en volgend overleg plannen	14.55 – 15.00

Document 58

(Parket-Generaal)

Van: @leec.nl
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 16:00
Aan: (Parket-Generaal); @belastingsdienst.nl; @politie.nl;
CC: @leec.nl
Onderwerp: agenda werkgroep 2 juni 2021
Bijlagen: Agenda DPIA werkgroep 2 juni 2021.doc

Hoi,

Ik heb voor ons overleg van morgen een agenda opgesteld. Is niet in beton gegoten, dus morgen kunnen we de volgende aanpassen dan wel met onderwerpen aanvullen.

Tot morgen.

Hartelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 60

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 2 juni 2021 08:33
Aan: (Parket-Generaal); t@belastingdienst.nl;
Onderwerp: Blauwdruk werkgroep 2 juni 2021
Bijlagen: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021_aanv .docx

Hoi,

Ik heb de opmerkingen en aanvullingen van aan de versie van toegevoegd. De aanvullingen zijn geel gearceerd en de opmerkingen heb ik met de naam van toegevoegd. Dan hebben we straks 1 document om uit te werken.

Tot straks.

Gr.

Van - BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 16:00
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
CC: - BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: agenda werkgroep 2 juni 2021

Hoi,

Ik heb voor ons overleg van morgen een agenda opgesteld. Is niet in beton gegoten, dus morgen kunnen we de volgorde aanpassen dan wel met onderwerpen aanvullen.

Tot morgen.

Hartelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----
 De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

.....
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum. Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 63

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 15:11
Aan: Parket-Generaal; @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland); @liec.nl
Onderwerp: FW: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021_aanv (004)
Bijlagen: dpiA VWS.pdf; 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021_aanv + (004).docx

Hoi,

We hebben gisteren afgesproken dat ik de opmerkingen en aanvullingen zou verwerken en het document zou opschonen zodat jullie daarop aanvullingen zouden kunnen doen. Ik heb daar waar ik het woord convenantpartners tegenkwam deze gelijk aangepast, maar nog niet in heel het document doorgevoerd. Zie bijgewerkte versie van de blauwdruk.

Aan het eind van ons overleg wilde ik het met jullie hebben over een goede manier om risico en maatregelen ik kaart te brengen. Ik wilde jullie vragen om binnen jullie organisatie na te gaan of jullie al een eenvoudig en overzichtelijk systeem/matrix hebben. Zouden jullie dat kunnen nagaan? Ik ben zelf deze DPIA van VWS tegengekomen, zie Onderdeel C (beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkene). Wat vinden jullie hiervan als model?

@ en

Er staan nog een aantal actiepunten van open. Ik wil jullie vragen om daarnaar te kijken (geel gearceerd met verwijzing naar politie). Verder wil ik jullie vragen om, als jullie naar het eerdere gedeelte kijken en jullie hebben daarop aanvullingen of opmerkingen, daarvoor een tekstvoorstel te doen zodat we dat bij de volgende sessie gezamenlijk snel kunnen beoordeelen.

Dank nog voor jullie bijdrage afsturen en tot snel.

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 70

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 11:25
Aan: (Parket-Generaal);
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021...aanv. + (004)
Bijlagen: d pia VWS.pdf; Model-DPIA.docx; d pia_wvvggz_vng_v0.2_dec_2019.pdf; 081-gegevens-effect-beoordelingwinkeldiefstal-18-6-2018_def.pdf; Kennisnet-Handreiking-DPIA-v0.99-202103.pdf; NOREA Handreiking DPIA 270720.pdf

Urgentie: Hoog

Hoi,

Volgende week woensdag komen we weer bij elkaar. Ik mail jullie een aantal DPIA's met verschillende risicomodellen/matrix en vraag jullie om uiterlijk maandagmiddag mij te laten weten welk model/matrix wij het beste zouden kunnen gebruiken. Verzoek jullie om aan te geven waarom dat model volgens jullie het beste is. Dan probeer ik dinsdag een aantal risico in de gekozen modellen te zetten zodat we woensdag een goed beeld hebben van hoe het uiteindelijke resultaat eruit kan komen te zien.

Dinsdagmiddag mail ik jullie de agenda en de korte uitwerking van de modellen.

Hoor het graag van jullie.

Groet,

Van: BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 15:11
Aan: (Parket-Generaal);
CC: (AP Noord-Nederland); - BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: FW: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021...aanv. + (004)

Reeds beoordeeld

@belastingdienst.nl

belastingdienst.nl

Document 71

(Parket-Generaal)

Van: (AP Noord-Nederland)
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:57
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021...aanv + (004)

Hoi
 BR

Ik ga de stukken ook nog vanmiddag doornemen. Is het goed dat ik mijn bevindingen naar jou mail?

Ik heb mij al wel afgemeld bij

Groet,
 Van: (Parket-Generaal)
 Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:51
 Aan: @liec.nl
 CC (AP Noord-Nederland)
 Onderwerp: RE: 20210209_DPIA RIEC's versie na 12 mei 2021...aanv + (004)

Hi

Ik ben vorige week een week met verlof geweest en daardoor nog niet eerder in de gelegenheid geweest om te reageren op jouw e-mail. De hernieuwde blauwdruk van de DPIA neem ik nog door voor het overleg morgen. Voor wat betreft de beoordeling van de risico's, vind ik het in elk geval heel belangrijk als we per risico het volgende uitwerken:

- Wat het risico is;
- welke gevolgen dit risico, wanneer het risico zich daadwerkelijk voordoet, met zich meebrengt voor de betrokkenen;
- Wat de weging is van het risico en dit bijvoorbeeld uitwerken in een overzicht als hierna ter illustratie opgenomen;

Kans	Impact	Risico
Midden	Hoog	Hoog
Kans	Impact	Risico

Ik zou er hierbij voor kiezen om 3 niveaus aan te houden: laag/midden/hoog.

- De onderbouwing van de weging (waarom is de kans laag/midden/hoog of waarom is de impact laag/midden/hoog);
- De mitigerende maatregel om het risico te verkleinen (en indien mogelijk aan wie het wordt toebedeeld de mitigerende maatregel door te voeren); en
- Het restrictie dat overblijft.

De laatste twee punten kunnen ook weer in een nieuw hoofdstuk(je) worden uitgewerkt. Dus dat je eerst een beschrijving van de risico's krijgt en in een volgend hoofdstuk een tabel waarin de risico's staan beschreven met daarbij de mitigerende maatregel, het restrictie dat overblijft en de probleemeigenaar voor het doorvoeren van de mitigerende maatregel.

De eerste twee punten zou ik vrij beschrijvend uitwerken. Dus dat we ook echt even een onderbouwing meegeven wat het risico is en waarom dat gevolg dan kan optreden. Ik ben zelf niet zo'n voorstander van het staccato opnemen van een risico in een tabel en het gevolg benoemen; dan wordt het zo'n invuloefening. Om beter te begrijpen wat een verwerking met zich mee kan brengen voor een betrokkene, lijkt het me goed dit wat meer uit te werken in een 'verhalende' vorm, waarbij ik meteen opmerk dat dit natuurlijk ook niet veel meer dan een alinea hoeft te behezen.

Tot morgen!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
www.om.nl

Van: @liec.nl @liec.nl

Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 11:25

(Parket-Generaal)

@om.nl

Aan: @om.nl

AP Noord-Nederland) <

Onderwerp: RE: 20210209_DPIA RIEC's versie na 17 mei 2021...aanv + (004)

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld

@politie.nl

@belastingdienst.nl

@belastingdienst.nl

Document 74

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 14:58
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
CC: @liec.nl; (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: werkgroep 16 juni 2021
Bijlagen: Beschrijving en beoordeling risico.docx; 210614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 15 juni 2021.docx

Hoi,

Ik mail jullie een tweetal documenten voor ons DPIA/Blauwdruk werkgroep. De blauwdruk met de laatste aanpassingen die ik heb gedaan en de opmerkingen van politie. Mijn aanpassingen betreffen vooral vervanging van het woord convenantpartners, verenigbaarheidsstoets en toevoeging van rechtmatigheidsgrondslagen uit het protocol. Bij de laatste moeten we even kijken naar de punten waar ik een opmerking bij heb geplaatst. Het klopte hergeen had geconstateerd. Het protocol omvat bij onderdeel rechtmatigheidsgrondslagen meer dan hergeen nu omschreven is bij juridisch kader.

Ik heb jullie voorstellen over risico's en impact in document (beschrijving en beoordeling risico) opgenomen. Ik denk dat de wijze waarop VWS de risico's en maatregelen in haar DPIA heeft verwerkt, vrij overzichtelijk en bruikbaar is. Voorkeur van de belastingdienst ging daar naar uit. Als ik alle input doorneem, dan is het vooral een kwestie van layout en niet zozeer van inhoud. Ik heb in ieder geval in het format van VWS een RIEC-risico opgenomen. Niet veel tijd voor gehad. Daarom niet erg uitgebreid, maar geeft ons wel een indruk.

Ik stel als agendapunten voor morgen het volgende voor:

1. 13.00 uur - 13.10 uur opening en mededelingen
2. 13.10 uur - 14.10 uur Blauwdruk doornemen
3. 14.10 uur - 14.45 uur risico's en maatregelen bespreken
4. 14.45 uur tot 15.00 uur wat er ter tafel komt.

Tot morgen.

Hartelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 76

(Parket-Generaal)

Van: (AP Noord-Nederland)
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 09:23
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: DPIA RIEC-LIEC opmerkingen
Bijlagen: 210614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 15 juni 2021 .docx

Hoi

Bijgaand mijn opmerkingen m.b.t. de DPIA versie 15 juni 2021.

Mocht er na het overleg 'huiswerk' uitkomen voor het OM, dan hoor ik het graag. Ik wil ook best wat dingen uitzoeken.

Hartelijke groet,

Document 77

(Parket-Generaal)

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: woensdag 16 juni 2021 14:49
Aan: BD/DGRR/DVB/LIEC
CC: (Parket-Generaal)
Onderwerp: Betr: werkgroep 16 juni 2021

Dag
 Zoals net gezegd, het verzoek om ook mee te nemen in onze mailwisselingen.



@Belastingdienst

@belastingdienst.nl

Met vriendelijke groet,



Belastingdienst

Belastingen / Midden- en Kleinbedrijf
 Belastingdienst / Almelo, Eerschede
 Stationsstraat 5 | 7600 GX Almelo
 Postbus 5105 | 7600 CL Almelo

T 0521 370000
 M 06 51 23 42 00
 F 0521 370000
 @belastingdienst.nl

De Belastingdienst gebruikt e-mail niet voor de uitwisseling van vertrouwelijke informatie met de burger of voor de bekendmaking van beslissingen. De Belastingdienst hanteert conventies voor het gebruik van e-mail. Deze zijn te vinden op www.belastingdienst.nl.

BD-15-06-2021 14:58:13-Hoi, Ik mail jullie een tweetal documenten voor ons DPIA/Blauwdruk werkgroep. De blauwdruk met de la

Reeds beoordeeld

Van: -BD/DGRR/DVB/LIEC*
Aan: (Parket-Generaal) @belastingdienst.nl
CC: -BD/DGRR/DVB/LIEC*, S. (AF Noord-Nederland)
Datum: 15-06-2021 14:58
Onderwerp: werkgroep 16 juni 2021

Hoi,

Document 79

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:17
Aan: (Parket-Generaal)
CC: (AP Noord-Nederland): @liec.nl
Onderwerp: FW: 210614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 16 juni 2021.docx
Bijlagen: 210614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 16 juni 2021.docx

Hoi

Hierbij blauwdruk met de laatste aanvullingen van politie.

Als ik het document met jouw aanvullingen begin volgend week kan krijgen, dan kan ik de 2^e helft van de week de afgesproken aanvullingen/aanpassingen doorvoeren.

Groetjes,

Van:
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:12
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: 210614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 16 juni 2021.docx

Hoi

Hierbij het GEB met het stukje extra tekst (pag. 21) over de organisaties die onder het WPG regime vallen.

Groeten

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure. If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum. Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 80

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 23 juni 2021 16:11
Aan: (Parket-Generaal)
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: 210614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 16 juni 2021.docx

Dank je

Ik ga er morgen naar kijken en laat je weten of er nog ergens anders een aanvulling was afgesproken dan hetgeen je hebt gemaaid en uitgevoerd.

Hartelijke groet,

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 17:21
Aan: -BD/DGRR/DVB/LIEC
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: 210614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 16 juni 2021.docx

Hoi

Biggand de DPIA met daarbij de twee tekstuele aanvullingen die ik zou doen. Het stond mij in elk geval bij dat ik op deze korte termijn de twee aanvullingen zou doen zoals nu toegevoegd in de DPIA. Klopt dit of ontbreken er nu nog punten die ik zou oppakken? Ik ga uiteraard later, samen met , nog kijken naar de rechtmatigheidsgrondslag van het OM en het gedeelte m.b.t. de noodzakelijkheid.

Mochten er nog vragen zijn, dan weet je me uiteraard te vinden.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 17 juni 2021 10:17
Aan: (Parket-Generaal)
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: FW: 210614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 16 juni 2021.docx

Reeds beoordeeld

@liec.nl

@om.nl

Document 82

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: zondag 11 juli 2021 14:25
Aan: @belastnadienst.nl; (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland); @liec.nl
Onderwerp: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 29 juni 2021!!! (008)
Bijlagen: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 29 juni 2021!!! (008).docx

Hoi,

Ik mail jullie alvast de blauwdruk zodat jullie tijd hebben om er naar te kijken. Heb alle risico's naar het overzicht onderaan het document verplaatst. In de loop van komende week werk ik die uit zoals we dat hebben afgesproken. Dat doe ik in een apart document. Heb de risico's niet uit de blauwdruk gehaald zodat jullie kunnen checken of alle risico's die jullie in onze laatste bespreking hebben aangedragen ook in het overzicht zijn verwerkt. Als jullie vinden dat er iets ontbreekt, laat het mij dan even weten.

Zouden jullie naar de inhoud van dit document kunnen kijken en daar waar nodig aanvullen en uiterlijk vrijdag 16 juli jullie input naar mij mailen?

A vast bedankt.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 84

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 08:58
Aan: @belastingdienst.nl; @belastingdienst.nl; (Parket-Generaal),
CC: @liec.nl; (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: risico's en maatregelen!
Bijlagen: risico's en maatregelen.docx

Beste allemaal,

Hierbij mail ik jullie de risicoanalyse. Ik ben erachter gekomen dat het lastig is om deze in te vullen en dat het prettig zou zijn om met iemand anders te sparren over vooral de gevolgen en impact voor betrokkene en welke maatregelen je zou kunnen treffen. Verwacht dan ook dat de omschreven risico's aanvulling behoeven. Bij een aantal risico's heb ik vragen gezet die we woensdag kunnen bespreken. Heb geen kleurtjes toegevoegd omdat ik verwacht dat er wijzigingen zullen zijn na ons overleg.

Wil jullie vragen om (naast inhoud) ook te kijken of het overzicht volledig is.

Denk wel dat het goed is om als overzicht aangevuld en compleet is, dan de risico's te clusteren.

Tot woensdag

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 86

(Parket-Generaal)

Van: @Iec.nl
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 14:52
Aan: (Parket-Generaal) @belastingdienst.nl
CC: @Iec.nl
Onderwerp: FW:
Bijlagen: risico en maatregelen.docx

Hoi,

Hierbij de input van en op de risico-analyse.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 14:40
Aan: - BD/DGRR/DVB/IEC
Onderwerp:

Met vriendelijke groet,

of

Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Eenheidstaf | Control
 Ringbaan West 232, 5038 KE Tilburg
 Postbus 8050, 5004 GB Tilburg
 M

Meer informatie? Kijk op politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het

Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

 The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
 Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
 If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum. Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 88

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 17:47
Aan: (Parket-Generaal): @belastingdienst.nl
CC: @liec.nl; (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021
Bijlagen: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021.docx

Hoi allemaal,

Ik heb de blauwdruk zoals gisteren besproken aangepast.

Verder heb ik de actiepunten (gekoppeld aan personen) in kleur gearceerd. Zo kunnen de mensen die binnenkort met vakantie gaan, snel zien waar een reactie op worden verwacht:

Rood = iedereen reageert op voorstel/vraag.

Groen = en

Paars =

= lichtblauw

Geel =

We hebben gisteren afgesproken dat ik vandaag de aanpassingen op de blauwdruk zou doorvoeren. Hierna gaat ernaar kijken en daar waar nodig aanvullen. Begin volgende week stuurt het naar ons allemaal waarna ermee aan

de slag kan gaan. Na mijn vakantie verwerk ik alle input.

T.a.v. de risico analyse: en hebben hun input geleverd. In hun en mijn afwezigheid gaan en

en ga ik na waar sterke afwijkingen zijn in de input van de werkgroep-leden. In het overleg van september zullen we het meest stilstaan bij de risico's waar sterke afwijkingen zijn.

Verder zorg ik ervoor dat voor mijn vakantie nog een overzicht van de door ons geconstateerde risico en waar een van de mitigerende maatregelen het te ontwikkelen registratiesysteem ter vervanging van RIEC-IS kan zijn. Dit om te voorkomen dat

we straks te laat zijn met het verwerken van de voorgestelde mitigerende maatregel of als blijkt dat de maatregel in het nieuwe systeem niet kan worden doorgevoerd. neemt dit mee naar de werkgroep PEGA.

Ik ben er na volgende week donderdag 3 weken afwezig. Op 23 augustus ben ik weer aan het werk.

Als ik jullie niet meer spreek of zie, dan wens ik jullie allen een mooie zomer toe.

Hartelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 92

(Parket-Generaal)

Van: Parket-Generaal
Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 13:59
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021
Bijlagen: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021_aanv_ met opmerkingen visueel overzicht.docx @belastingdienst.nl

Zoals aangegeven zou ik ook nog enkele opmerkingen plaatsen bij het visuele overzicht. Dat heb ik nu in bijgaande versie gedaan. Lijkt me goed hier na de vakantie nog even contact over te hebben, zodat het visuele overzicht op bepaalde punten nog kan worden aangescherpt.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

p@om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 28 juli 2021 17:53
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021 @belastingdienst.nl

Dag allen,

Bijgaand treffen jullie de blauwdruk aan met daarin nog geplaatste opmerkingen in de kantlijn en gedane toevoegingen in track en changes. Ik heb toch nog een keer het gehele document doorgenomen en daarin nog wijzigingen in track en changes doorgevoerd. ik hoop dat de teksten nu allemaal nog voor zich spreken. Mochten ergens vragen bestaan over door mij geplaatste opmerkingen of gedane toevoegingen, dan ben ik daar uiteraard bereikbaar voor.

Ik moet nog wat aanvullingen doen in het visuele overzicht. Die stuur ik deze week nog even na. Ik vind overigens het nieuwe visuele overzicht een stuk fijner, maar zag wel dat deze nog niet helemaal compleet is, dan wel allesomvattend. Is het een idee om hier na jou vakantie nog even gezamenlijk naar te kijken?

Ik ga volgende week naar de risico's kijken.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
[@om.nl](https://www.om.nl)

Van [@jiec.nl](https://www.jiec.nl) [@jiec.nl](https://www.jiec.nl) Reeds beoordeeld

Verzonden: donderdag 22 juli 2021 17:47

Aan: [Parket-Generaal](https://www.om.nl) [@om.nl](https://www.om.nl); [@politie.nl](https://www.politie.nl);

< @belastingdienst.nl

CC [@jiec.nl](https://www.jiec.nl); (AP Noord-Nederland) < s@om.nl

Onderwerp: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021

[@belastingdienst.nl](https://www.belastingdienst.nl)

[@politie.nl](https://www.politie.nl)

Document 94

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 16:24
Aan: (AP Oost-Brabant)
Onderwerp: FW: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021
Bijlagen: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021_aanv met opmerkingen visueel overzicht.docx

Ha en

Zoals aangegeven, zou ik jullie nog het laatste concept toesturen van de Blauwdruk DPIA RIEC – integrale casusaanpak. In deze versie heb ik onlangs in track en changes nog aanvullingen toegestuurd aan de werkgroep. changes is het wellicht wat onoverzichtelijk geworden, maar ik hoop toch dat het een beetje inzicht geeft in waarin we mee bezig zijn. We zijn nog bezig met het in kaart brengen van risico's en maatregelen. Zodra we daar een concept van hebben, stuur ik deze ook even aan jullie toe.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 13:59
Aan: @liec.nl ; @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland)

Onderwerp: RE: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021

Document 97

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 16:56
Aan: @liec.nl; @belastingdienst.nl
CC: |
Onderwerp: RE: risico en maatregelen_met opmerkingen .docx; Maatregelen voor PEGA met opmerkinger .docx
Bijlagen:

Dag e.a.,

Ik heb in het document, waarin en hun opmerkingen hebben geplaatst op de risicoanalyse, ook mijn opmerkingen gevoegd. Het betreffen nog wel behoorlijk wat opmerkingen; denk dat we her en der nog wel wat scherper moeten zijn in de formulering van de risico's en maatregelen. Mochten mijn opmerkingen/wijzigingen tot vragen leiden, dan ben ik daar uiteraard bereikbaar voor en anders bespreken we het gewoon weer verder in het gezamenlijk overleg.

Nu ik nog wel wat opmerkingen heb op de risicoanalyse, heeft dit er ook toe geleid dat ik ook nog wel wat opmerkingen heb op het document dat is opgesteld t.b.v. het projectteam dat zich bezighoudt met de opvolger van RIEC-IS. Dit document heb ik ook bijgevoegd.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 14:52
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: @liec.nl
Onderwerp: FW:

Hoi,

Hierbij de input van en op de risico-analyse.

Groet,

Van: @politie.nl
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 14:40
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC <
Onderwerp: @liec.nl

Met vriendelijke groet,

of 0900 – 8844
Werkdagen, ma, di, wo, do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Eenheidsaf | Control
Ringbaan West 232 5038 KE Tilburg
Postbus 8050 5004 GB Tilburg
M

Meer informatie? Kijk op politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments)

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 99

(Parket-Generaal)

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 09:12
Aan: (Parket-Generaal)
CC: @liec.nl;
Onderwerp: Betr: RE
Bijlagen: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021_aan _met opmerkingen visueel overzicht en opm .docx

(See attached file: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021_aan _met opmerkingen visueel overzicht en opm .docx)

Hallo Allen, Hierbij mijn opmerkingen. Ik realiseer me dat ik nog een slag moet maken voor concrete tekstvoorstellen.

Met vriendelijke groet,

Directie Midden- en Kleinbedrijf
 Belastingdienst
 Karel de Groteaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
 Postbus 90056 | 5600 PJ | Eindhoven

M
 E i@belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

(Parket-Generaal) — 10-08-2021 16:56:16 — Dag e a., ik heb in het document, waarin en hun opmerkingen hebben geplaatst Reeds beoordeeld

Van (Parket-Generaal)
 Aan: w@liec.nl
 Cc: i@belastingdienst.nl
 Datum: 10-08-2021 16:56
 Onderwerp: RE

Document 100

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 8 september 2021 16:26
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland); @liec.nl
Onderwerp: agendavoorstel DPIA-overleg 9 sept 2021

Beste allemaal,

Heb de op- en aanmerkingen doorgenomen en daaruit maak ik op dat de risico-matrix bespreking behoeft. Verder lijken de op- en aanmerkingen op de GEB zich vooral toe te spitsen op de samenvatting/scope, visueel overzicht en noodzaak/evenredigheid. Het lijkt mij dan ook goed als we morgen specifiek op deze punten inzoomen. De rest van de op- en aanmerkingen zou naar mijn mening schriftelijk kunnen worden afgehandeld. Daarom stel ik voor om ons overleg van morgen vooral voor die onderdelen te benutten. Hieronder mijn voorstel voor de agenda:

1. Agenda en verder verloop traject en tijdsplanning (09.30 – 09.45 uur)
2. GEB
 - a. Samenvatting/scope (09.45 – 10.00 uur)
 - b. Visueel overzicht (10.00 – 10.15 uur)
 - c. Noodzaak en evenredigheid (10.15 – 11.00 uur)
3. Risico-matrix (11.00 – 11.50 uur)
4. Nieuw overleg inplannen (11.50 – 12.00 uur)

Zie jullie graag morgen.

Hartelijke groeten,

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
 Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you if you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake. You are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 102

(Parket-Generaal)

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: donderdag 9 september 2021 09:10
Aan: - BD/DGRR/DVB/AJEC
CC: (AP Noord-Nederland);
Onderwerp: Betr: agendavoorstel DPIA-overleg 9 sept 2021
Bijlagen: voorbeeld risico's.docx
(Parket-Generaal)

(See attached file: voorbeeld risico's.docx)

Hallo allen,

Hierbij een voorbeeld van hoe risico's kunnen worden gerubriceerd
Met vriendelijke groet,

Directie Midden- en Kleinbedrijf
 Belastingdienst
 Karel de Grotestaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
 Postbus 90056 | 5600 PJ | Eindhoven

M
 E @belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

Reeds beoordeeld
 - BD-08-09-2021 16 26 27 ---Beste allemaal. Heb de op- en aanmerkingen doorgenomen en daaruit maak ik op dat de risico-matrix be

Van - BD/DGRR/DVB/AJEC* @lic.nlb
 Aan Parket-Generaal* @om.nlb
 Cc (AP Noord-Nederland)* < @belastingdienst.nl >
 Datum 08-09-2021 16 26 (AP Noord-Nederland)* < @lic.nlb
 Onderwerp: agendavoorstel DPIA-overleg 9 sept 2021

Document 104

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 9 september 2021 09:57
Aan: (AP Noord-Nederland); Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: @liec.nl
Onderwerp: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021_aanv...met opmerkingen visueel overzicht en opm
Bijlagen: 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 22 juli 2021_aanv...met opmerkingen visueel overzicht en opm docx

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 106

(Parket-Generaal)

106

Van: @leec.nl
Verzonden: donderdag 9 september 2021 11:40
Aan: (AP Noord-Nederland)
CC: (Parket-Generaal); @leec.nl
Onderwerp: risicos en maatregelen_met opmerkingen
Bijlagen: risicos en maatregelen_met opmerkingen .docx @belastingdienst.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 108

(Parket-Generaal)

Van: donderdag 9 september 2021 16:35 @politie.nl>
Aan: @liec.nl; (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl; (AP Noord-Nederland);
Onderwerp: RE: samenvatting en actiepunten uit DPIA overleg

Hoi,
 Volgens mij niet, dank voor je uitgebreide uiteenzetting!
 Groot,

{ BR

Van: @liec.nl [mailto:C @liec.nl]
Verzonden: donderdag 9 september 2021 15:00
Aan: (Parket-Generaal); @om.nl>; @belastingdienst.nl; @om.
 < @politie.nl>; @liec.nl

CC: @liec.nl

Onderwerp: samenvatting en actiepunten uit DPIA overleg
 Hoi,
 Even een korte samenvatting met actiepunten uit ons overleg van vanochtend:

- GEB:**
 - aanvulling op samenvatting GEB. Samenvatting van de risico's vullen we in als de matrix klaar is. Dan kan daaruit worden geput. Hierbij in overweging nemen wel of niet voorafgaande raadpleging AP kijkt en mailt een eventuele voorbeeld
 (actie)
 - Aanvullen motivatie drie GEB's en een blauwdruk en scope GEB (actie)
 - Aanvullen visueel overzicht (actie , eventueel met)
 - Aanvullen toetsingscriteria (actie)
 - Nationaliteit. Alle deelnemers gaan binnen eigen organisatie na hoe hiermee om te gaan en geven bij volgend overleg terugkoppeling. (actie allen)
 - Bij noodzaak en evenredigheid toevoegen noodzaak evaluatie. (actie) Als minderjarigen worden verwerkt, dan zullen we als werkgroep moeten nagaan hoe dit zich tot privacy-kaders verhoudt.
 - Proportionaliteit en subsidiariteit aanvullen. kijkt naar kamerstukken waar in convenant naar wordt verwezen en jaarverslagen en neemt over wat relevant is (actie) kijkt of zij een voorbeeld heeft van een uitwerking van deze punten heeft en mailt deze rond (actie) Voor onderbouwing van deze punten wordt een apart bestand aangemaakt (actie)
 - afgesproken dat ondanks dat datalekken niet in rijksformat voorkomt, deze in de GEB te laten.

- overig geleverde input verwerken (actie)

Risico-analyse:
 - we hebben het gehad over hoe we de analyse leesbaar en overzichtelijk kunnen houden. We hebben afgesproken om te kijken naar de risico's die in de handreiking GEB rijksformat en de website AP. De daar benoemde risico's overnemen en dan de mogelijke oorzaken die aan dat risico ten grondslag liggen, aan de hand van VWS format opsommen met een eventuele legenda. Daarbij verwijzen naar de GEB onderdelen. Zo wordt de verbinding met de GEB gemaakt. We hebben afgesproken dat we via de mail de opzet met elkaar bespreken. Als we overeenstemming hebben bereikt over opzet dan wordt de rest ingevuld. (actie)

- risico 1 koppelen aan de situatie dat betrokkene niet is/wordt geïnformeerd en de kans om risico verhogen.
- onder risico 2 worden 2 zaken begrepen. Deze dan apart uitwerken. Een risico is dat meer gegevens worden verwerkt dan noodzakelijk is en het andere risico is het gegeven dat je een betrokkene bent dit altijd zal leiden tot stigmatisering en uitsluiting. De laatste is inherent aan het feit dat de persoon gelieerd is aan georganiseerde criminaliteit. Dit risico is wel een die gekoppeld is aan de onderbouwing voor noodzaak en evenredigheid.
- risico 4. De kans aanpassen in midden. Verder de inschatting van impact na maatregelen aanpassen in hoog, want de impact bij het voordoen van het risico blijft hetzelfde.

- we hebben afgesproken dat ik naar de tekstvoorstellen en opmerkingen kijk en deze daar waar mogelijk aanpas. (actie)

We hebben geconstateerd dat snelheid in traject belangrijk is omdat er allerlei DPIA trajecten her en der worden gestart. We hebben nog 1 gezamenlijk overleg nodig. Meeste kan wel via de mail worden afgestemd. gaf aan dat de doorlooptijd voor beoordeling door FG bij de belastingdienst hoog is.

Uiterlijk donderdag 16 september stuurt de aangepaste stukken en andere relevante documentatie naar iedereen door. Iedereen reageert en stuurt relevante info per mail uiterlijk donderdag 23 september naar elkaar.

We komen woensdag 29 september van 14.00 – 16.00 uur weer bij elkaar. gaat na of zij hierbij kan zijn, anders neemt input van mee naar het overleg.

Mis ik nog iets?

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liiec.nl | [@liiec.nl](https://twitter.com/liiec.nl)

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments)

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 112

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 16 september 2021 06:45
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Risico-overzicht

Dank je. Ik ga het toevoegen

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl> (AP Noord-Nederland) @om.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 17:03 @belastingdienst.nl>
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl> @politie.nl>
<@politie.nl>
Onderwerp: RE: Risico-overzicht

Hi

Dank voor het toesturen van dit overzicht. Als ik kijk naar het Rijksmodel, mis ik in onderstaande e-mail nog de opsomming van de volgende risico's (die stonden nog op de volgende bladzijde):

Ik heb ter info ook even de beginlinea gevoegd uit het Rijksmodel nu deze wel goed inzicht geeft waaraan gedacht moet worden bij risico's:

De eerste stap is om potentiële privacyrisico's vast te stellen. Een privacyrisico is een kans op het optreden van een negatief gevolg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen als gevolg van de verwerking van persoonsgegevens. Bij rechten en vrijheden van de betrokkenen moet in eerste instantie aan het recht op privacy worden gedacht, maar ook aan andere fundamentele rechten en vrijheden, zoals de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van godsdienst en het verbod van discriminatie. Het voorkomen van de (hypothetische) situatie kan leiden tot lichamelijke, materiële of immateriële schade voor de betrokkene. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende situaties:

[...zie e-mail hieronder...] en dan aanvullend:

- wanneer persoonlijke aspecten worden geëvalueerd, om bijvoorbeeld beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijk voorkeuren of gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen, teneinde persoonlijke profielen op te stellen of te gebruiken
- wanneer persoonsgegevens van kwetsbare personen, zoals kinderen, worden verwerkt, of
- wanneer de verwerking een grote hoeveelheid persoonsgegevens betreft en gevolgen heeft voor een groot aantal betrokkenen.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[www.om.nl](mailto:@om.nl)

Van: @liec.nl @liec.nl
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 17:14 (Parket-Generaal) @om.nl>
Aan: @belastingdienst.nl <@politie.nl> AP Noord-Nederland) <@om.nl>

CC [@licc.nl](https://www.liec.nl)
Onderwerp: Risico-overzicht

Hoi,

Ik ben bezig met de risicomatrix. Heb de onderstaande risico's kunnen terugvinden op de website van de AP en in het rijksmodel. Zijn er nog andere risico's die we missen maar die in ons overzicht terug zouden moeten komen?

- waar de gegevensverwerking kan leiden tot:
 - discriminatie, stigmatisering en uitsluiting;
 - (blootstelling aan) identiteitsdiefstal of -fraude;
 - financiële verliezen;
 - reputatie- of anderszins relationele schade;
 - verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens;
 - ongeoorloofde ongedaanmaking van pseudonimisering;
 - of enig ander aanzienlijk economisch of maatschappelijk nadeel voor de natuurlijke persoon in kwestie;
- wanneer de betrokkenen hun rechten en vrijheden niet kunnen uitoefenen of worden verhinderd om controle over hun persoonsgegevens uit te oefenen;
- wanneer bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt;

Hoor het graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | [@licc.nl](https://twitter.com/licc.nl)

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 113

(Parket-Generaal)

Van: @politie.nl>
Verzonden: donderdag 16 september 2021 09:31
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
Onderwerp: RE: Risico-overzicht (AP Noord-Nederland)

Hallo allen,

Het overzicht van met de aanvullingen van sluiten volledig aan op de het GEB model van de politie.
 Als afsluiter wordt nog vermeld: (maar deze is misschien pas interessant voor de inrichting van het nieuwe RIEC-systeem –PEGA)

Big data-verwerkingen kunnen specifieke risico's voor de betrokkene met zich brengen. Zo kan een algoritme een correlatie ontdekken die weliswaar in statistische zin logisch is, maar die kan leiden tot vooroordelen en stereotypering, discriminatie en sociale uitsluiting of anderszins impact heeft op de betrokkenen, bijvoorbeeld bij risicotaxatie-instrumenten. Ook bestaat het risico dat de betrokkene onderworpen is aan *big data*-besluitvorming die hij niet begrijpt en waar hij geen invloed op heeft.

Met vriendelijke groet,

[@politie.nl](mailto:politie.nl)

Voor vragen over vertrekkingen zie de Verstrekkingswijzer op Intranet, via webapps PA of contacteer de privacydesk:

[@politie.nl](mailto:politie.nl)

5.1.21

Politie | Oost-Brabant | Eenheidsstaf | Bestuursondersteuning
 Bezoekadres: Vogelstraat 41, 5212 VL 's-Hertogenbosch
 Postbus 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch
 T 0900-8844 Mob

Van: (Parket-Generaal) | mailto: @om.nl | Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 15 september 2021 17:03
Aan: @liec.nl | @belastingdienst.nl | @politie.nl>
 << @politie.nl>
Onderwerp: RE: Risico-overzicht (Parket Groningen) < @om.nl>

Document 114

(Parket-Generaal)

Van: (AP Oost-Brabant)
Verzonden: donderdag 16 september 2021 13:56
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: voortgang landelijke DPIA RIEC

Hoi

Zojuist sprak ik van de Bd. Zij gaf aan dat de landelijke DPIA op het RIEC werkproces vertraging oploopt en dat zij voorziet dat de afronding daarvan toch wel een stuk vooruit geschoven zal gaan worden. brengt het komende maandag in het overleg aan de orde.
Aangezien wij vwb de DPIA op 1SO zoveel mogelijk (willen/moeten) meeliften op de landelijke DPIA en ik enige bestuurlijke druk/onvrede voorzie, wil ik en mijn Hovj hierover vast informeren, maar ik wilde jou eerst even vragen naar jouw zienswijze hierop.

Alvast dank!

Groet,

Document 115

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 16 september 2021 16:29
Aan: Parket-Generaal; @belastingdienst.nl; AP Noord-Nederland;
CC: @liec.nl
Onderwerp: RE: Risico-overzicht

Hoi,

Mee eens Ik denk dat de risico van big data waarschijnlijk bij de wijkscans zich kan voordoen. Bij de casusaanpak lijkt het mij minder aanwezig. Ik zal het voor de volledigheid als risico toevoegen aan het risicomatrix.

Nog een laatste stand van zaken. Ik ben de afgelopen dagen bezig geweest met de onderbouwing voor noodzaak en evenredigheid en het voorstel voor de risicomatrix. Maar ik kan het vandaag nog niet naar jullie sturen, zoals ik dat eerder had beloofd. Ik heb nu veel onderzoeken/nota's/rapporten doorgenomen voor de onderbouwing van de noodzaak en evenredigheid. Heb veel tekst uit al die stukken overgenomen maar moet het nog een "eigen tekst" van maken. Ik verwacht het jullie morgen te kunnen mailen zodat jullie het verder kunnen aanvullen.

Waar ik nog wel mee zit is de verbinding tussen de matrix en de GEB. Wellicht hebben jullie daar ideeën over. Als dat zo is, dan hoor ik dat graag van jullie.

Groet,

Van @politie.nl Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 16 september 2021 09:31
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl> - BD/DGRR/DVB/UEC <@liec.nl>; @belastingdienst.nl; @belastingdienst.nl>; (Parket Groningen)
 < @om.nl> < @politie.nl>

Onderwerp: RE: Risico-overzicht

Document 117

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 11:08
Aan: [f](#)
Onderwerp: RE: stroomschema RIEC
Bijlagen: Concept stroomdiagram werkproces casusaanpak_RIEC vsdx

Hoi

Goed om elkaar van de week nog even gesproken te hebben. Ik heb jouw schema omgezet naar Visio en daarnaast nog wat aanpassingen gedaan:

- Ik heb de verwijzingen naar Fileshare en RIEC-IS eruit gehaald; ik dacht wellicht goed om het systeemneutraal op te stellen. Over niet al te lange tijd komt er een nieuw informatiesysteem en dan zou het visuele overzicht van het werkproces weer aangepast moeten worden. We kunnen er wellicht nog wel voor kiezen om op te nemen: registratie in informatiesysteem.
- Ik heb daarnaast 'raadplegen bronnen' veranderd naar 'verzamelen informatie fase ...'. Raadplegen bronnen impliceert m.i. of de medewerkers van het RIEC-bureau automatisch de systemen van de partners kunnen raadplegen en dat is niet de bedoeling. De medewerkers van het RIEC-bureau bevragen de partners om informatie aan te leveren.
- Daarnaast heb ik er voor nu voor gekozen om toch het verhaal van politie/OM eruit te halen. Ik probeerde het erin te verwerken, maar het past m.i. toch niet in dit werkproces. Het werkproces ziet echt op de gezamenlijke stappen die in de RIEC-samenwerking plaatsvinden en de verwerkingen waarbij sprake is van gezamenlijke verantwoordelijkheid. Wanneer politie wordt bevestigd door de medewerkers van het RIEC-bureau om art. 9 en 10 Wpg-gegevens aan te leveren, dan beoordeelt politie als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke of deze gegevens aangeleverd kunnen worden (hierbij dienen de wettelijke kaders in acht te worden genomen en dient er dus afstemming met OvJ plaats te vinden). Wanneer we dit eigenlijk voor alle partners doen die informatie aanleveren in de fases. Dan zou je dus eigenlijk bij fase 2 ook een processtap moeten opnemen OM beoordeelt of het gegevens kan aanleveren in overeenstemming met Wjsg; politie beoordeelt of het gegevens kan aanleveren op grond van 8 Wpg, belastingdienst beoordeelt... en zo verder. Ondanks dat het heel belangrijk is dat bij artikel 9 en 10 Wpg-verstrekking afstemming plaatsvindt tussen politie en OM, komt het m.i. niet helemaal logisch voor om het hier in het werkproces op te nemen.

Mocht het handig zijn nog even te bellen, dan ben ik uiteraard bereikbaar. Hopelijk lukt het om de Visio te openen.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: @politie.nl
Verzonden: maandag 13 september 2021 11:45
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl
Onderwerp: FW: stroomschema RIEC

Hoi

Ik heb het stroomschema aangepast. Ik zou het graag even met je willen doornemen. Ik probeer je zo even te bellen.

Met vriendelijke groet,

of 0900 – 8844
 Werkdagen ma. di. wo. do

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: [\[mailto: @hotmail.com\]](mailto:@hotmail.com)

Verzonden: maandag 13 september 2021 11:41

Aan: @politie.nl

Onderwerp: stroomschema REC

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarvan in kennis te stellen en het bericht te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 120

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 15:26
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
CC: @liec.nl
Onderwerp: RE: Risico-overzicht
Bijlagen: risico overzicht en indeling! (004).docx; onderbouwing DPIAI.docx

Hoi,

Ik heb vandaag verder aan de 2 bijgevoegde documenten gewerkt. Ik ben er niet uitgekomen met de verwijzing naar de GEB. Wellicht komen jullie op een idee als jullie de opzet zien. Mocht iets jullie te binnen schieten, laat het mij dan even weten.

In het risico-overzicht heb ik de door ons geconstateerde oorzaken onder de verschillende geclusterd. Een aantal oorzaken hebben meerdere risico's tot gevolg. Ik vraag jullie om ideeën over hoe dat in het overzicht kan worden verwerkt, naar mij te mailen, dan wel mij te bellen. Verder heb ik in dat document een voorbeeld opgenomen (van niet informeren en niet op website plaatsen van aanpak) zodat jullie een beeld bij de opzet kunnen vormen. Onderin dat document heb ik de maatregelen die in de handreiking rijksmodel zijn opgenomen, toegevoegd. Dat kan ons helpen bij het formuleren van aanvullende maatregelen.

Het onderdeel noodzaak en evenredigheid heb ik vooral met onderzoeksinformatie en parlementaire stukken aangevuld. Heb geprobeerd te structureren. Ik vermoed dat het geheel nog niet consistent is en dat sommige info 2 of meerdere keren voorkomt. Maar kon de stukken niet printen en tijd was er ook niet om het rustig na te lezen. Dus voel je vrij om het aan te vullen en te verbeteren.

In de loop van volgende week ga ik aan de slag met de overige punten.

Vraag jullie om uiterlijk volgende week donderdag jullie input op deze 2 stukken naar mij te mailen zodat ik daar vrijdag aan kan werken.

Alvast bedankt en nog een fijn weekend.

Groet,

Van: BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: donderdag 16 september 2021 16:29
Aan: @om.nl>; @liec.nl>; @politie.nl>; @om.nl>; @belastingdienst.nl<; t@belastingdienst.nl>; (Parket Groningen)
CC: @liec.nl>
Onderwerp: RE: Risico-overzicht

Document 121

(Parquet-Generaal)

Van: (Parquet-Generaal)
Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:05
Aan: |
Onderwerp: RE: stroomschema RIEC

Hoi

Is het toevallig nog gelukt een blik te werpen op het Visio-schema? Dan kan ik dat vandaag even uitsturen aan

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parquet-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Van: Parquet Generaal
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 11:08
Aan: @politie.nl>
Onderwerp: RE: stroomschema RIEC

Reeds beoordeeld

Document 125

Van: (Parquet-Generaal)
Verzonden: donderdag 23 september 2021 16:40
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: Risico-overzicht
Bijlagen: risico overzicht en indeling! (004)_opm .docx; onderbouwing DPIA!_opm .docx; Concept stroomdiagram werkproces casusaanpak_RIEC.pdf

Hi

Dank voor het toesturen van de stukken. Bijgaand tref je mijn terugkoppeling aan op de twee stukken. Mocht het handig zijn morgen even te bellen, dan ben ik daar uiteraard bereikbaar voor. Ik wil telefonisch ook nog wel even meedenken indien nodig over die categorisering.

Voor wat betreft je vraag m.b.t. het verwijzen naar de GEB vanuit de risico's, denk ik dat t.z.t. - als alle risico's zijn uitgewerkt - wel goed komt. Het is van belang dat de risico's logisch voortvloeien vanuit het verhaal in de DPIA; dat is op veel punten ook al zo, want deze risico's zijn geformuleerd op basis van de uitwerking daarvoor. Ik denk alleen dat er op sommige punten in de tekst nog iets duidelijker kan worden aangegeven dat iets een risico is of dat het risico in de tekst nog iets duidelijker kan worden weergegeven. Voor nu is het nog wat lastig dat uit te werken; dan moeten alle risico's zijn uitgewerkt. Als alle risico's straks klaar zijn, wil ik deze puntjes wel op de i zetten zodat de risico's een beetje logisch voortvloeien uit de GEB. In de tabel bij de risico's kunnen we dan een korte verwijzing opnemen uit welk stukje paragraaf uit de GEB dit risico voortvloeit.

Ik stuur je ter info ook vast het plaatje toe dat ik - o.b.v. de procesplaat van - in een ander format heb uitgewerkt. Ik stuur het je vast toe, zodat je het ook vast hebt. Ik heb dit concept eind vorige week aan toegestuurd, maar heb daar nog geen reactie op. Dus het kan zijn dat hij nog met opmerkingen komt die tot wijzigingen zullen leiden. Mocht ik nog iets horen, dan laat ik het je weten.

Ik heb intern overigens ook nog even gesproken over de verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Ik schakel daar nog even met over, zodat zij dit volgende week woensdag kan inbrengen bij het overleg.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parquet-Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
www.om.nl

Van: C @liec.nl @liec.nl Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 15:26
Aan: @politie.nl> (Parquet-Generaal) @om.nl> @belastingdienst.nl> (AP Noord-Nederland)
CC: @om.nl> @liec.nl
Onderwerp: RE: Risico-overzicht

Document 127

(Parket-Generaal)

Van: (@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 14:19
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: stroomschema RIEC

Hoi

Prima zo!

Met vriendelijke groet,

of 0900 – 8844
Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Eenheidstaf | Control
Ringbaan West 232, 5038 KE Tilburg
Postbus 8050, 5004 GB Tilburg
M

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van (Parket-Generaal) [mailto: @om.nl] Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:05
Aan: @politie.nl>
Onderwerp: RE: stroomschema RIEC

Document 129

(Parket-Generaal)

Van: @ilec.nl
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 12:04
Aan: (Parket-Generaal), (AP Noord-Nederland),
CC: @ilec.nl @belastingdienst.nl
Onderwerp: FW: risico overzicht en indeling! (nieuw voorstel)
Bijlagen: risico overzicht en indeling! (nieuw voorstel).docx

Hi,

De meeste van jullie heb ik in de afgelopen week telefonisch gesproken. Ik heb het risico overzicht aangepast en aan laten sluiten op de opzet van de GEB. Er komt nog een leeswijzer die naar het risico-overzicht zal verwijzen. Wat lay-out betreft, stel ik voor om de opzet die we hebben afgesproken, aan te houden. Ik hoop dat ik de aanpassingen in de GEB vanmiddag af krijg, maar dat kan ik niet garanderen. Daarom mail ik jullie alvast het risico-overzicht met agenda.

Wat de noodzaak en evenredigheid betreft, kom ik, uit de input die jullie hebben aangeleverd, tot de volgende conclusies:

- scherper opnemen wat er mis gaat als alleen strafrecht of alleen fiscaalrecht of alleen bestuursrecht zou optreden. Welk element zouden we dan missen die noodzakelijk is om georganiseerde criminaliteit (ook in de vorm van fraude) te kunnen stoppen
- nagaan wat er in de jaarverslagen is opgenomen over behaalde resultaten
- bovenstaande koppelen aan het soort en hoeveelheid persoonsgegevens
- proportionaliteit en subsidiariteit samenvoegen
- kopje kan korter maar essentie moet overeind blijven staan.

Agendapunten voor morgen zijn wat mij betreft:

- Terugkoppeling over hoe om te gaan met nationaliteit
- Opzet risico-overzicht
- 150
- Proces afstemming partners, RIEC's, hoofden en stuurgroep
- DP/A BIBOB en afstemming met landelijke partners.

Hebben jullie punten om te agenderen of aanvullingen op kopje noodzaak en evenredigheid?

Hoor het graag van jullie.

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 131

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 13:51
Aan: @liec.nl
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling! (nieuw voorstel)
Bijlagen: Concept stroomdiagram werkproces casusaanpak_RIEC.pdf

Hoi

Dank weer voor jouw e-mail. Het lukt mij niet meer om deze inhoudelijk te bekijken, maar dat doe ik na mijn vakantie nog. Wel heb ik het visuele overzicht van het werkproces nog even aangepast, zoals vrijdag telefonisch besproken (zie bijgaand). is akkoord met het overzicht zo. Mochten de andere deelnemers nog wijzigingen willen doorvoeren t.a.v. visuele overzicht, dan hoor ik het uiteraard graag en voer ik dat door.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag



Van: @liec.nl <@liec.nl>
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 12:04
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl>; @politie.nl>; @belastingdienst.nl <@belastingdienst.nl>
CC @liec.nl

Onderwerp: FW: risico overzicht en indeling! (nieuw voorstel)

Reeds beoordeeld <@om.nl> @politie.nl>

Document 132

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 13:54
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling! (nieuw voorstel)

Begrijp ik!
Dank voor het document. Ik zal het aan de GEB toevoegen en mochten er punten zijn, dan laat ik het je weten.

BR

Gr.

n: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 13:51
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling! (nieuw voorstel)
Reed: beoordeeld

Document 134

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 29 september 2021 11:32
Aan: (AP Noord-Nederland), @belastingdienst.nl
CC: (Parket-Generaal), @liec.nl
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling (nieuw voorstel)
Bijlagen: Concept stroomdiagram werkproces casusaanpak_RIEC.pdf

Hoi,

Het is mij gisteren niet gelukt om de aanpassingen door te voeren.
Ik mail jullie de stroomdiagram die ik gisteren van doorgestuurd heb gekregen. Als we het met elkaar eens zijn, dan zal deze de 2 eerdere versies vervangen.

Tot straks,

Van - BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl> Reeds beoordeeld @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 12:04 (Parket Groningen)
Aan: 'Parket-Generaal' <@om.nl> @om.nl>
CC: @politie.nl> @belastingdienst.nl @belastingdienst.nl
- BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl>
Onderwerp: FW: risico overzicht en indeling (nieuw voorstel)

Document 135

Van: woensdag 6 oktober 2021 09:01
Verzonden: @belastingdienst.nl
Aan: Fw: Blauwdruk bibob wel/niet in Dpia RIEC
Onderwerp:

@politie.nl >

@riec.nl

(Parket-Generaal)

(AP Noord-Nederland)

Beste mensen,

Tijdens het laatste overleg popte de vraag of de blauwdruk Bibob ook in de DPIA zou moeten worden opgenomen en of we dit zouden willen uitzoeken binnen onze organisatie. en ik kwamen tot de volgende conclusie.

De ondersteuning door het RIEC van het bestuursorgaan gebeurt 'op maat' binnen de kaders van de Wet Bibob op basis van gemaakte afspraken tussen het bestuursorgaan en het RIEC. De volgorde waarop het hieronder is beschreven is in die zin niet leidend en is afhankelijk van het verzoek om ondersteuning van het bestuursorgaan aan het RIEC en de voorliggende casus

Het antwoord op de vraag of de blauwdruk Bibob in de DPIA moet worden meegenomen, is antwoord nee. De uitvoering van de wet Bibob is een gemeentelijke taak. Omdat er in het verleden teveel bibob-aanvragen bij het landelijk bureau binnenkwamen, waardoor de doorlooptijden veel te lang werden, is een pre-bibobprocedure in het leven geroepen. Tijdens deze procedure wordt een selectie gemaakt in aanvragen waar niets mee aan de hand is en aanvragen waar mogelijksterwijs wel wat mee aan de hand kan zijn. Hierdoor krijgt het landelijk bureau alleen aanvragen binnen waar ze iets mee moeten en dat scheelt tijd. Hierdoor worden de doorlooptijden vervolgens weer korter. Deze pre-bibobprocedure is belegd bij het RIEC-bureau. Zij kijken wel naar eventuele gegevens van de politie of belastingdienst, maar het betreft hier geen gezamenlijke verwerking. Het pre-BIBOB proces is in deze een beetje een 'vreemde eend in de bijt'. De verstrekkingsgrondslag onzerzijds is dan ook niet de reguliere RIEC-verstrekkingsgrondslag, zijnde art. 4:3 lid 7 Bpg, maar betreft de verstrekkingsgrondslag art. 4:3 lid 1 onder l Bpg, aan een bestuursorgaan dat ingevolge de Wet Bibob bevoegd is voor toepassing van die wet. De verstrekking van politiekegegevens is strikt beperkt tot de gegevens omtrent de persoon die een vergunningaanvraag heeft ingediend. Dus niet diens omgeving, die bredere screening' is voorbehouden aan het landelijk bureau Bibob.

En zoals je in de procesbeschrijving kunt lezen wordt weliswaar het RIEC-IS systeem gebruikt, maar idealiter (ik mag hopen dat dit ook realiteit is) worden dit soort pre-Bibob-gegevens afgescheiden (en per gemeente) verwerkt van de reguliere RIEC-gegevens.

Het RIEC-bureau voert feitelijk de Bibob-bevoegdheid en de bijbehorende AVG-verwerkingsverantwoording van de onderhavige gemeente uit en verkeert m.i. daarmee in de rol van 'verwerker' t.o.v. die gemeente.

De verwerkingsverantwoordelijke gemeente dient dus een GEB/DPIA op te stellen. Het is dus ook toe te juichen dat de gemeente Den Haag het initiatief heeft genomen voor een DPIA op het bibob proces. Als ze de DPIA inbrengen bij het VNG en vervolgens wordt vastgesteld kunnen we verwijzen naar die DPIA. Hoeven we zelf dus niets aan te doen.

Mocht het RIEC-bureau onverhoopt activiteiten ondernemen die buiten de verwerkingsverantwoording van de gemeente vallen, dan ontstaat de situatie dat het RIEC-bureau (lees: de gezamenlijk RIEC-verwerkingsverantwoordelijken) voor dat deel van de gegevensverwerking wel verantwoordelijk worden/zijn.

Vooralsnog lijkt mij daar geen sprake van.

Kort samengevat: Het betreft hier een verstrekking van politiekegegevens ovgv art. 4:3 lid 1 onder l. Dus geen gezamenlijke verwerking, en daarom geen aparte blauwdruk.

Met vriendelijke groet,

of
Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Eenheidstaf | Control
Ringbaan West 232, 5038 KE Tilburg
Postbus 8050, 5004 GB Tilburg
M

Meer informatie? Kijk op politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments)

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 136

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 17:00
Aan: @belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: Blauwdruk bibob wel/niet in Dpia RIEC @liec.nl AP Noord-Nederland)

Dag e.a.,

Veel dank voor onderstaande terugkoppeling. Ik ben niet bij het overleg geweest waar dit is besproken, maar onderstaande uiteenzetting roept bij mij nog wel wat vragen op. Als ik kijk naar de procesbeschrijving BIBOB (ter info bijgevoegd), maar ook de wijze waarop in artikel 28 van de wet BIBOB is omschreven dat gegevens verstrekt kunnen worden aan de partners van het RIEC (staat op dit moment nog op iets andere wijze omschreven, maar wordt gedeeld op het RIEC) komt mij de conclusie dat het RIEC in dit proces gegevens verwerkt als zijnde verwerker voor de gemeente niet juist voor. M.i. sluiten de taken die de RIEC-partners in het kader van de ondersteuning van het bestuursorgaan vervullen niet aan bij het verwerkersbegrip als bedoeld in artikel 28 AVG.

Gezien de toelichting bij het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (waar de BIBOB-ondersteuning niet als activiteit van het RIEC is opgenomen omdat dit een separate activiteit betreft onder de wet BIBOB en o.g.v. sectorale taken van de RIEC-partners), denk ik dat inderdaad betwijfeld kan worden of het benodigd is om vanuit 'onze' werkgroep een DPIA blauwdruk voor de BIBOB-ondersteuning op te stellen. Dit neemt niet weg dat ik wel van mening ben dat de relevante partners die betrokken zijn bij de BIBOB-ondersteuning vanuit het RIEC, een rol moeten spelen bij de DPIA die wordt opgesteld ten aanzien van de BIBOB-ondersteuning. weet jij hoe hier vanuit het LIEC tegenaan wordt gekeken? Ik zal intern ook nog even wat navraag doen.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

Van: [REDACTED] @politie.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 09:01 @politie.nl> (Parket-Generaal) @om.nl>
Aan: @belastingdienst.nl; @om.nl> (AP Noord-Nederland)

Onderwerp: FW: Blauwdruk bibob wel/niet in Dpia RIEC

Document 137

(Parket-Generaal)

Van: @licc.nl
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 16:26
Aan: Parket-Generaal;
CC: @licc.nl
Onderwerp: RE: terugkoppeling bijzonder persoonsgegevens en afstemming RIEC's

@belastingdienst.nl

Hoi allemaal,
 Dank voor jullie reacties. Heb er nog geen tijd gehad om ernaar te kijken. Tijdens ons laatste overleg hadden we afgesproken dat we het inplannen van een overleg zouden laten afhangen van de input op de laatste versie. Ik verwacht dat ik morgen naar jullie input kan kijken. Als het nodig is, plan ik een plenair overleg in. Is de woensdag voor jullie de beste dag om te overleggen?
 Hoort het graag van jullie.
 Groet,

Van (Parket-Generaal) < @om.nl>
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 17:24
Aan: -BD/DGRR/DVB/LIEC < @licc.nl>; @om.nl; (AP Noord-Nederland) < t@politie.nl>; @politie.nl;

Onderwerp: RE: terugkoppeling bijzonder persoonsgegevens en afstemming RIEC's
 Hoi (en allen),

Veel dank voor het toesturen van onderstaande e-mail en de herziene stukken (risicoanalyse en DPIA).

Bijgaand tref je de risicoanalyse aan met daarin mijn opmerkingen in de kantlijn. Het is mij niet helemaal bekend of het ook de bedoeling was het gehele document te reviewen, maar dat heb ik wel gedaan. Ik denk dat we in de risicoanalyse nog wel aanscherping kunnen aanbrengen op bepaalde punten. Ik hoop dat mijn opmerkingen voor zich spreken en anders ben ik ook telefonisch bereikbaar. Hebben jullie ook afgesproken nog een review op de laatste versie van de DPIA/GEB te doen of komt dat later nog?

Ten aanzien van de punten in onderstaande e-mail, heb ik nog wel een aantal opmerkingen:

Nationaliteit:

In de risicoanalyse heb ik bij dit genoemde risico nog een aantal opmerkingen in de kantlijn geplaatst. Met betrekking tot deze zin: 'steelde voor om in ieder geval de hoofden zo snel mogelijk over dit risico te informeren en aan te geven dat dit onmiddellijk moet worden gestaakt en mee te geven dat het gegeven van nationaliteit uit het signaaldocument zal worden verwijderd.', heb ik nog een vraag. Hebben wij, als werkgroep, de juridische analyse hiervan al helemaal inzichtelijk? Dus wie verstrekt, wie ontvangen allemaal en bestaan daar al dan niet (uitzonderings)gronden voor om dit te verwerken of gebeurt dit nu onrechtmatig? Naar mijn weten is vorige keer nog wel besproken dat dit juridisch nader uitgezocht moet worden, maar mij is de laatste stand van zaken daarvan niet bekend.

Afstemming RIEC's:

Het lijkt mij goed de afstemming met de RIEC's vorm te geven, maar ik betwijfel of de voorgestelde route de juiste route is. Wij als organisatie hebben intern, zoals je ook aangeeft, een afstemmingsprocedure (en ik vermoed dat andere organisaties dit ook hebben). Die procedure dient te worden ingezet zodra de laatste conceptversie gereed is, zodat de medewerkers die intern een review uitvoeren over de laatste versie. Wanneer de conceptversie tegelijk aan de RIEC's als de organisaties beschikbaar wordt gesteld, is de kans dus zeer aannemelijk dat de organisaties een stuk reviews waar later nog enorm veel wijzigingen in kunnen plaatsvinden n.a.v. de uitkomsten van de review vanuit het RIEC. Dat zou betekenen dat het stuk dan wellicht daarna opnieuw intern moet worden voorgelegd. Dat lijkt me niet heel efficiënt. Zou het niet logischer voorkomen zijn wanneer het stuk eerst ter review naar het RIEC (naar wie gaat dat dan, naar de hoofden RIEC's?) gaat en als sluitstuk de interne check bij organisaties plaatsvindt?

BIBOB

Ik had mijn e-mail gister rechtstreeks gestuurd na het lezen van de e-mail van en had onderstaande e-mail nog niet gelezen waardoor ik jouw terugkoppeling m.b.t. BIBOB per abuis over het hoofd had gezien. Ik denk dat het alsnog raadzaam is om hier nog eens met elkaar over door te praten; nu wordt de DPIA vanuit de gemeente Den Haag opgepakt, maar ik denk dat de BIBOB-ondersteuning vanuit het RIEC in den lande redelijk gelijk wordt ingericht. Klopt die aanname? Ik vraag me af of het dan niet toch raadzamer is dat wat breder te trekken, maar ik ga hier intern ook nog wel even het e.e.a. over uitzoeken.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl

www.om.nl

Van: @liec.nl <@liec.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 12:58

Aan: (Parket-Generaal) <@om.nl>

@politie.nl; @belastingdienst.nl

CC: @liec.nl

Onderwerp: terugkoppeling bijzonder persoonsgegevens en afstemming RIEC's

Hi,

Ik zou met nog doornemen hoe om te gaan met nationaliteit en afstemming RIEC's.

Nationaliteit

In de blauwdruk is bij gegevens uit BRP naast gewoon en wettelijk identificerend ook bijzonder opgenomen. In de blauwdruk staat ook dat "Verder is niet uit te sluiten dat het bijzondere persoonsgegevens nationaliteit door een van de deelnemende partner aan het RIEC-bureau wordt verstrekt. Hierbij is van belang dat de verstrekkende partner de rechtmatige hiervan voor verstreking toetst. De verwerking van dit bijzondere persoonsgegevens is namelijk slechts mogelijk op grond van specifieke wet- en regelgeving. Zie voor meer info paragraaf 2 (Persoonsgegevens)."

In het risico-overzicht is daarover opgenomen dat het risico op stigmatisering, uitsluiting etc door het werken van het bijzonder persoonsgegevens nationaliteit zonder wettelijke grondslag aanwezig is.

stelde voor om in ieder geval de hoofden zo snel mogelijk over dit risico te informeren en aan te geven dat het gegeven van nationaliteit uit het signaaldocument zal worden verwijderd. Verder stelde hij voor dat we de tekst zoals deze nu in de blauwdruk en risico-overzicht zo laten en dat we de stuurgroep het geheel aan risico's aan het eind van het traject meegeven en dit geconstateerde feit met de getroffen acties expliciet benoemen. Nu is dit een risico dat we hebben geconstateerd, maar uit de interne afstemming zouden er wellicht nog andere risico's kunnen worden ontdekt. Het is dan beter om het geheel van risico's in 1 keer aan de stuurgroep voor te leggen.

Afstemming RIEC's

We hebben het gehad over wanneer de afstemming met de RIEC's zou kunnen plaatsvinden. Er werd aangegeven dat de blauwdruk pas na vaststelling door de RIEC's kan worden ingezien. gaf aan dat dit niet de gebruikelijke procedure is. Bij het traject van zowel het privacy-protocol als de werkprocessen zijn de RIEC's eerder geconsulteerd omdat zij er straks ook mee moeten gaan werken. Dit geldt eveneens voor de blauwdruk. Het is de bedoeling dat zij die straks als basis voor de dpia integrale casusaanpak moeten gaan gebruiken. Afstemming zal dan eerder moeten plaatsvinden. Het is dan natuurlijk aan de partners om te bepalen in hoeverre de input wel of niet worden overgenomen. Maar als het eenmaal is vastgesteld, dan zouden we met aanpassingen weer opnieuw langs de stuurgroep moeten. Dit is niet logisch. Stel dan voor om afstemming met de RIEC's gelijktijdig met de interne afstemming binnen jullie organisatie op te laten gaan.

DPIA BIBOB

Ik kan inhoudelijk de reactie van en op de blauwdruk. Ik heb de DPIA van Den Haag doorgenomen en daar is info opgenomen over de werkwijze van jullie als partners. De een wat meer dan de ander. Ik heb RIEC Den Haag meegegeven om de DPIA in ieder geval met de partners in de regio af te stemmen. Verder heb ik met ze afgesproken dat ik de DPIA BIBOB ter kennisname met jullie deel (als ze wat verder zijn in de aanvullingen en aanpassingen) zodat jullie een beter beeld krijgen bij wat de inhoud kan zijn. We hoeven als werkgroep daar niets mee te doen.

Hoor graag wat jullie van bovenvermelde vinden en zie graag jullie input op de blauwdruk en risico-inventarisatie uiterlijk 22 oktober.

Hartelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag

www.liec.nl | @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage

of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 138

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 14:13
Aan: (Parket-Generaal); . (AP Noord-Nederland); t@belastingdienst.nl
CC: @liec.nl
Onderwerp: RE: terugkoppeling bijzonder persoonsgegevens en afstemming RIEC's

Hoi,
 Heb de input doorgenomen en ik denk veel te kunnen verwerken. Ik stel voor dat ik uiterlijk volgende week vrijdag jullie een aangepaste versie van het risico-overzicht mail en dat we woensdag 17 november van 13.00 tot 15.00 uur overleggen. Ik denk wel dat ik in de loop van volgende week over een aantal punten met jullie afzonderlijk telefonisch contact op zal nemen.
 Jullie krijgen zo dadelijk een vergaderverzoek voor 17 november van mij.
 Groet,

Van: - BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 16:26
Aan: (Parket-Generaal) <@om.nl>; @polite.nl>; @om.nl>; @polite.nl>;
CC: BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling bijzonder persoonsgegevens en afstemming RIEC's

Document 142

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 17 november 2021 17:02
Aan: (Parket-Generaal); @belastindienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland); @liec.nl
Onderwerp: Korte samenvatting DPIA-overleg

Hoi,

Zoals afgesproken mail ik jullie de punten die we met elkaar vanmiddag hebben besproken.

- AP-advies. Ik zal kijken naar relevante punten uit het AP-advies op de WGS. Denk daarbij aan bepaalde bewoordingen dan wel een risico dat toegevoegd zou moeten worden. Hierbij hanteren we het uitgangspunt dat de blauwdruk toeziet de bestaande werkwijze en de punten uit het AP-advies meenemen die in de huidige werkwijze van toepassing zijn.
- Herijking beveiligingsplan en BIA. Vanuit OIM is als CISO aangehaakt. Politie en belastingdienst gaan na of hun CISO kan aanhaken. Ik geef mee om de stuurgroep te vragen hierin te ondersteunen zodat dit proces kan worden versneld. Voorstel van mijn collega om een bijeenkomst te houden voor ons als werkgroep samen met de CISO's om op dit punt bij te praten te worden, is akkoord. Verder hebben we het gehad over in hoeverre het beveiligingsplan in de blauwdruk op te nemen. De verwachting is dat de FG's die we zouden willen zien, maar voor andere mensen is dat niet nodig. We zullen het beveiligingsplan daarom als een bijlage opnemen en daar waar nodig delen.
- Auditbepaling aan het begin van het risico-overzicht. Het niet uitvoeren van een audit is als een expliciete risico opgenomen in het overzicht. Het is nu nog maar de vraag in hoeverre de alinea hierover bovenin het document nog noodzakelijk is. zal dit met bespreken.
- verder hebben we het gehad over hoe sommige risico's te formuleren en dat sommige risico's meer bij een ander onderdeel passen.
- we hebben voor de zekerheid nog 1 overleg voor 7 december ingepland en afgesproken dat ik het risico-overzicht met aanpassingen/aanvullingen halverwege volgende week naar jullie mail.

Ben ik nog iets vergeten?

ndelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
 Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 143

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 11:29
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: Korte samenvatting DPIA-overleg

Hoi,

Voor OM hoeft er volgens mij geen actie te worden ondernomen t.b.v. de CISO omdat die al aangehaakt is, maar voor politie en belastingdienst wel. heeft de agendacommissieleden (t.b.v. stuurgroep RIEC/LIEC) gevraagd om te ondersteunen bij het zoeken/benaderen van de CISO.

Voor OM vraag ik het voor de zekerheid nog even na bij mijn collega en laat ik je nog even weten.

Gr.

Van: Parket-Generaal @om.nl
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 10:44
Aan: @liec.nl>; @politie.nl>; @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland) @om.nl
Onderwerp: RE: Korte samenvatting DPIA-overleg

Hoi

Veel dank nog voor deze samenvatting van ons DPIA-overleg.

Voor wat betreft het toevoegen van het beveiligingsplan als bijlage aan de DPIA, lijkt het me goed deze wel als standaardbijlage te benoemen bij de DPIA. Het is namelijk wel een belangrijk verhaal in relatie tot het beoordelen van de risico's. Ik denk alleen dat het wellicht niet voor iedereen altijd benodigd is de bijlage ook te ontvangen; dat vergt wellicht even afweging per keer. Het lijkt me bijvoorbeeld wel ook raadzaam om het beveiligingsplan t.z.t. mee te sturen aan de RIEC-locaties.

Nog even ter verificatie: wordt nog iets verwacht van ons richting de CISO's of loopt dit allemaal via de werkgroep die bezig is met de vervanger van RIEC-IS?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Document 146

Parket-Generaal

Van: @liec.nl
 dinsdag 30 november 2021 13:23
Verzonden: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
Aan: (AP Noord-Nederland)
CC: + pol 11 november 2021 (def) (005)
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling: (format) 01_opm en

Hoi,
 Mee eens dat het goed is om dit punt te bespreken.
 Gr.

Van: (Parket-Generaal) < @om.nl>
 Verzonden: dinsdag 30 november 2021 12:58
Aan: BD/DGRR/DVB/UEC < @liec.nl>; @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland) < @om.nl>

Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling: (format) 01_opm en + pol 11 november 2021 (def) (005)
 Dank voor onderstaande e-mail. Ik zal uiterlijk vrijdag mijn eventuele input aanleveren.

Graag zou ik vast voor ons overleg volgende week dinsdag het punt 'vervolgstappen' willen agenderen. Het lijkt mij heel goed om te bespreken hoe we nu verder gaan met de DPIA en aan wie de DPIA allemaal ter review wordt uitgezet. Ik betwijfel of het benodigd is - gezien het doel van de blauwdruk - om deze ter review aan alle RIEC-locaties voor te leggen. Ik ben bang dat er dan heel veel verschillende input vanuit de praktijk komt over de wijze waarop wordt samengewerkt op de verschillende locaties, terwijl dit niet allemaal verwerkt kan worden in de blauwdruk en dat ook niet het doel is van de blauwdruk. Ik voorzie hiermee behoorlijk wat uitloop, aangezien de DPIA daarna nog weer intern binnen de organisaties ter review moet worden voorgelegd. Ik ben niet bij het overleg aanwezig geweest waar dit besproken is, maar het lijkt me goed het hier dinsdag ook nog even over te hebben.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl @om.nl
Van: @liec.nl @liec.nl
Verzonden: donderdag 25 november 2021 13:41
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl, @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland) @om.nl, @liec.nl;
Onderwerp: risico overzicht en indeling: (format) 01_opm en + pol 11 november 2021 (def) (005)

Hoi,
 Iets later dan gepland, mail ik jullie het risico-overzicht. Ik heb het zo consistent mogelijk geprobeerd te maken en heb gekeken of we op basis van maatregelenoverzicht nog de mitigerende maatregelen zouden kunnen aanvullen. Heb een aantal vragen in het document opgenomen. Lijkt mij goed om die in ieder geval te bespreken en ook te bespreken hoe we de restricties en gemiddelde risico gaan verwerken. Ik heb hieronder de voor de DPIA-relevante punten uit het AP-advies op de Wgs uiteengezet. Volgens mij hebben we alle punten in meer of mindere mate in de DPIA verwerkt. Het gaat om:

- Noodzaak van samenwerkingsverband
- Duidelijke regels over wanneer samenwerkingsverband in actie mag komen omdat anders het risico bestaat dat iedere burger door de mangel van het samenwerkingsverband wordt gehaald hetgeen vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene.
- Duidelijke regeling over uitzonderingen op de rechten van betrokkene en meer transparantie om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een 'black box'
- Duidelijke en objectieve startpunt op basis van vo doende aanwijzingen
- Onschuldpresumptie wordt door gebrek aan transparantie (burger heeft geen inzicht over hetgeen de overheid over hem/haar heeft) aangetast en door het ontbreken van duidelijke en objectieve verdenkingsvoorwaarden
- Nauwelijks een gegeven te bedenken dat niet onder de reikwijdte valt. Het gaat daarbij bovendien niet alleen om gegevens van betrokkene zelf maar ook van mensen in een directe kring van de betrokkene
- Gegevens worden maximaal 5 jaar bewaard.

- Geschiktheid en effectiviteit om nagestreefde doelen te bereiken en deze empirisch te onderbouwen. Volgens AP doet RIEC-LIEC besteld dat voor RIEC's.
- In licht van doelstellingen van het samenwerkingsverband, de categorieën persoonsgegevens nader beperken
- het toepassen van hernieuwde verwerking in bijzondere gevallen. De AP geeft aan dat dit alleen mogelijk zou moeten zijn bij "nova", dus als er nieuwe feiten en omstandigheden en de bijzondere gevallen nader preciseren en motiveren.

Verder vraag ik jullie om uiterlijk volgende week vrijdag (3 december) jullie input op het risico-overzicht naar mij te mailen.

Alvast bedankt.

Gr.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 148

(Parket-Generaal)

Van: vrijdag 3 december 2021 13:34 @politie.nl >
Aan: @liec.nl (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling (format) 01_opm en + pol 11 november 2021 (def) (005)
Bijlagen: 211203 rev PF risico overzicht en indeling (format) 01_opm en + pol 11 november 2021 (def) (005).opm docx

Hoi

Bijgaand vind je onze input op het laatste risico-overzicht tbv de DPIA. Sorry, ik kon de bestandsnaam niet naar wens aanpassen; dus die is héél lang geworden.
 @ ik stel voor dat we gewoon jouw vragen/opm allemaal laten passeren; zodat we helemaal zeker zijn van onze zaak.

Goed weekend en tot volgende week.

Met vriendelijke groet,

@politie.nl

Voor vragen over vertrekkingen zie de Verstrekkingswijzer op Intranet, via webapps PA of contacteer de privacydesk.

@politie.nl 5.1.21

Politie | Oost-Brabant | Eenheidsstaf | Bestuursondersteuning
 Bezoekadres: Vogelstraat 41, 5212 VL 's-Hertogenbosch
 Postbus 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch
 T 0900-8844 Mob

Van: @liec.nl [mailto:@liec.nl] Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 30 november 2021 13:23
Aan: (Parket-Generaal) <@orn.nl>; @belastingdienst.nl;
CC (Parket Groningen) <s@om.nl>
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling (format) 01_opm en + pol 11 november 2021 (def) (005)

t@politie.nl>;

@politie.nl>

Document 150

(Parket-Generaal)

150

Van: (Parket-Generaal)
vrijdag 3 december 2021 16:30
Aan: @liec.nl; @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling! (format) 01_opm en + pol 11 novmber 2021 (def) (005)
Bijlagen: 211203 rev PF risico overzicht en indeling! (format) 01_opm en + pol 11 novmber 2021 (def) (005)opm _opm 2.docx

Hi

Dank voor het toesturen van het risico-overzicht. Ik heb mijn opmerkingen toegevoegd in het eerder toegestuurde document van zodat je alles bij elkaar hebt.

Fijn weekend gewenst allen!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Reeds beoordeeld

Van: <@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 13:34
Aan: @liec.nl; (Parket-Generaal) @om.nl;> @belastingdienst.nl;
CC: AP Noord-Nederland @om.nl;> + pol 11 november 2021 (def) (005)
Onderwerp: RE: risico overzicht en indeling (format) 01_opm en + pol 11 november 2021 (def) (005) @politie.nl>

Document 153

(Parket-Generaal)

Van: @fec.nl
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 18:03
Aan: (Parket-Generaal) @belastingdienst.nl
CC: AP Noord-Nederland
Onderwerp: Blauwdruk en risicoanalyse
Bijlagen: Risico-analyse Blauwdruk (003).docx; 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC versie 21 december 2021.docx
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Ik mail jullie over een aantal zaken voordat de DPIA naar de RIEC's ter consultatie wordt gestuurd. Het betreft de volgende punten:

Blauwdruk GEB

We hadden afgesproken om in de samenvatting een soort conclusie te trekken t.a.v. de risico's en de maatregelen. Dat stukje voegen we toe als de interne afstemmingsronden zijn geweest. Is dat wat jullie betreft akkoord? Zie voor de rest van de opmerkingen de aanvullingen in het document.

Risicoanalyse

Voor de leesbaarheid van het document heb ik de kleuren gebruikt. Daar waar geen kleur is opgenomen bij de opmerkingen, heb ik die overgenomen en verwerkt. Geel staat voor opmerkingen waar ik inhoudelijk op inga of waar ik aangeef dat ik telefonisch contact met jullie overmorgen zal opnemen. Voor de rode punten vraag ik jullie om uiterlijk donderdagochtend input aan te leveren. Het betreft de volgende punten:

- bij punt 4 Werkwijze/doeleinden, risico 1 stel ik voor om dat risico naar blauwdruk handhavingknulpunt over te hevelen en hier weg te laten omdat dit zich vooral bij HHK voor kan doen.
- bij punt 8 Techniek en methoden, risico 5, het betreft het niet uitvoeren van een audit. Een audit voer je in als een mitigerend maatregel en nu hebben we het niet uitvoeren hiervan als een risico benoemd.
- bij punt B Beoordeling rechtmatigheid, risico 1, het gaat hier om toegang van RIEC-hoofden tot specifieke casussen. Technisch is dit mogelijk. Zie niet in waarom dit een risico zou zijn, zeker als het beperkt wordt tot specifieke casussen. Mijn vraag is, in hoeverre dit een risico is en als het een risico is, in hoeverre het past bij dit kopje.
- bij punt 14 Noodzaak en evenredigheid, risico 2, welke aanvullende maatregelen zijn er als foutieve info als basis heeft gediend.

Verder vraag ik jullie om naar de restricties te kijken en deze, daar waar nodig, aan te vullen.

Verwijderen van persoonsgegevens van nationaliteit uit standaard

In de werkgroep hebben we het gehad over het feit dat nationaliteit standaard wordt meegeleverd en dat dit zo snel mogelijk moet worden verwijderd. Het lijkt mij goed om dit risico bij het aanbieden van de blauwdruk aan de RIEC-hoofden mee te geven en stel ik de onderstaande tekst voor.

"Bij het uitwerken van de blauwdruk is geconstateerd dat het persoonsgegevens van nationaliteit standaard wordt verwerkt. Hieronder vallen ook de persoonsgegevens van geboorteplaats en geboorteland. Dit persoonsgegevens mag vanuit de AVG en volgens recente jurisprudentie van de Autoriteit persoonsgegevens slechts worden gebruikt als daar een specifieke wettelijke grondslag voor bestaat en het noodzakelijk is voor de uitvoering van een wettelijke taak. Dit persoonsgegevens mag dan ook niet als een standaardgegevens wordt verwerkt. Om die reden wordt mede op verzoek van de landelijke partners binnenkort het daarvoor bestaande werkdocument Signalen in RIEC-IS zodanig aangepast dat het niet meer mogelijk is om de persoonsgegevens van nationaliteit, geboorteland en geboorteplaats bij de Algemene persoonsgegevens standaard in te vullen. Mocht binnen uw RIEC een ander werkdocument als basis worden gebruikt dan wordt u verzocht om deze persoonsgegevens uit uw standaarddocument te verwijderen."

Proces consultatie RIEC's

In ons laatste overleg hebben we het gehad over de wijze waarop de RIEC's zullen worden geconsulteerd. Er is voorgesteld om de RIEC's te vragen om 2 RIEC's aan te wijzen die mee zouden kunnen lezen. Tijdens het overleg heb ik aangegeven dat ik het een en ander hierover bij zou navragen. Deze werkwijze wijkt af van de gebruikelijke afstemmingsprocedures in de voorgaande jaren. Zoals eerder aangegeven zijn bij het traject van zowel het privacy-protocol als de werkprocessen de RIEC's eerder geconsulteerd en intensiever bij betrokken geweest omdat zij er straks ook mee moesten gaan werken. Dit geldt eveneens voor de blauwdruk. Het is de bedoeling dat zij die straks als basis voor de DPIA integrale casusaanpak moeten gaan gebruiken. Afstemming zal dan ook met alle RIEC's moeten plaatsvinden. Qua tijd zal dit het snelst input opleveren omdat de hoofden die een tweetal moeten aanwijzen pas weer in januari bij elkaar zullen komen. Terwijl we als werkgroep beoogen om eind dit jaar de input van de RIEC's te hebben. Door het ter consultatie in de loop van volgende week aan te bieden aan alle RIEC's, kan de deadline van dit jaar worden gerealiseerd. Wat ook belangrijk is, is dat aan de werkgroep nu alleen de belastingdienst, OM en politie hebben deelgenomen. De overige (regionale) partners zijn bij dit proces niet betrokken geweest en kennen de inhoud van de documenten niet. Door het aan alle RIEC's aan te bieden, kan ook hun perspectief in dit proces worden meegenomen.

De redenen om het niet met alle RIEC's te delen zijn het voorkomen van brede verspreiding en input dat vooral betrekking zal hebben op nuances in de werkwijze van de verschillende RIEC's. Deze twee punten kunnen ondervangen worden door bij het aanbieden van het document te voorzien van de labels geheimhouding en concept. Wat de verschillende werkwijzen betreft, input daarover kan ondervangen worden door in de aanbiedingsbrief/mail duidelijk te maken wat de basis is geweest

voor de blauwdruk (namelijk vastgestelde werkprocessen door stuurgroep LIFE) en aan te geven dat de specifieke nuances in de eigen werkwijze juist door de RIEC's in kaart moeten worden gebracht om een aanvullend risico-analyse op die punten te kunnen maken. Het is later aan de werkgroep om te bepalen in hoeverre de input wel of niet wordt overgenomen.

Ik stel voor om de blauwdruk en het risico-analyse eind deze week bij alle RIEC-hoofden via de mail uit te zetten met als deadline halverwege januari 2021. Dat laatste is aan de krappe kant als we stilstaan bij het feit dat ze inhoudelijk nergens in zijn meegenomen.

Ik hoor graag van jullie hoe laat donderdag jullie uitkomt om te bellen.

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 154

(Parket-Generaal)

Van: Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 22 december 2021 11:42
Aan: @liec.nl;
Onderwerp: RE: Blauwdruk en risicoanalyse

@belastingdienst.nl; (AP Noord-Nederland)

Hoi

Dank voor onderstaande e-mail.

Als dit uitgebreide reviewtraject – meenemen van alle RIEC's - volgens jullie benodigd wordt geacht, dan moeten we dat maar doen. Voor wat betreft het argument m.b.t. de overige partners, denk ik eerlijk gezegd niet dat je deze gaat bereiken via de reviewronde die nu wordt opgetuigd. Ik verwacht dat vanuit de RIEC-locaties medewerkers van een RIEC-bureau worden gevraagd om een blik te werpen op de conceptDPIA. Daarmee ondervang je niet alle andere partners. Wanneer je echt de andere partners wil bereiken, zou je de DPIA ter review aan deze partners moeten toesturen; zou in het kader van verwerkingsverantwoordelijkheid meer voor de hand liggen in plaats van het uitzetten aan alle RIEC-hoofden.

Ondanks dat het risico kleiner wordt door in de e-mail duidelijk uiteen te zetten wat een blauwdruk is, acht ik de kans nog steeds wel redelijk groot dat een brede consultatieronde tot gevolg heeft dat we enorm veel input gaan krijgen vanuit de verschillende RIEC's met verschillende werkwijzen, maar het is dan aan de werkgroep om daar later enigszins structuur aan te brengen in de DPIA. Graag nog wel een punt dat heel belangrijk is om mee te geven bij de uitzetting van het concept aan de RIEC's: het document moet nog intern bij de organisaties ter advisering worden voorgelegd; op het moment betreft het echt nog een concept van de werkgroep waar, na de reviewronde van enkele praktijkspecialisten van de RIEC's, nog een interne afstemmingsronde binnen de organisaties (ter herinnering: de verwerkingsverantwoordelijken) over moet plaatsvinden. Om te voorkomen dat het wellicht een te officiële uitstraling krijgt, zou ik er niet voor willen pleiten het concept uit te zetten via een aanbiedingsbrief.

Voor wat betreft de opmerking over de nationaliteit, lijkt het me goed zoiets dergelijks mee te geven aan de RIEC's. Ik zou alleen proberen zo dicht mogelijk bij de wet te blijven; nationaliteit mag alleen verwerkt worden wanneer daarvoor een uitzonderingsgrond bestaat zoals bedoeld in artikel 9 AVG voor de verwerking van dat bijzondere persoonsgegevens. Daarnaast moet er ook altijd een grondslag bestaan voor de verwerking in artikel 6 AVG. Dan blijf je bij de wettelijke systematiek. In jouw overweging staat daarnaast nu het volgende benoemd: recente Jurisprudentie van de Autoriteit Persoonsgegevens. De AP is geen rechterlijke instantie; stukken of beslissingen van de AP betreffen dan ook geen jurisprudentie. Lijkt me goed dat nog even te wijzigen. Daarnaast staat nog het volgende: 'Om die reden wordt mede op verzoek van de landelijke partners : ik neem aan dat dit verzoek dan gedaan wordt vanuit de Stuurgroep LIEC'

Daarnaast meer dan bereid om even te bellen over de punten die nog open staan. Ik ben alleen zelf morgen en overmorgen vrij en dan ook alleen vanmiddag nog in gelegenheid om te bellen. Uiteraard beschikbaar daarvoor. Ik probeer vandaag nog even een blik te werpen op de punten die open staan in het document en daar per e-mail nog een terugkoppeling op te geven.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[www.om.nl](mailto:@om.nl)
[www.om.nl](mailto:@om.nl)

Van: @liec.nl Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 18:03 @liec.nl
Aan: @politie.nl; (Parket-Generaal) @om.nl; @belastingdienst.nl
CC: @liec.nl; @om.nl
Onderwerp: Blauwdruk en risicoanalyse
 Urgentie: Hoog

Document 156

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:07
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland), @belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: Blauwdruk en risicoanalyse
Bijlagen: Risico-analyse Blauwdruk (003)_opm .docx

Hi

Ik heb nog een laatste blik geworpen op de risicoanalyse en enkele opmerkingen in de kantlijn geplaatst. Zoals vanochtend al even gemaald, ben ik aankomende dagen vrij. Ik ben dinsdag wel weer aan het werk en dan eventueel bereikbaar voor telefonisch overleg. Mochten jullie het nodig vinden de DPIA deze week ter review uit te zetten, dan zou mijn advies zijn om nog 1 keer met een hele kritische blik naar de risico's te kijken en deze her en der wat scherper te maken. Voor wat betreft de inschatting van de risico's kunnen we die wellicht nog even gezamenlijk bekijken nadat de input vanuit de tegenlezers van de RIEC's binnen is. Nog een punt wat ik graag wil opmerken: nu besloten is het document wel aan de 10 RIEC's uit te zetten ter review, zou ik je willen vragen om voorafgaand aan de verzending alle opmerkingen van de werkgroepleden uit het document te halen. Ik zou deze niet meegezonden willen hebben aan alle RIEC-locaties.

Hieronder nog even een terugkoppeling op de gestelde vragen m.b.t. de risico-analyse:

Risicoanalyse

Voor de leesbaarheid van het document heb ik de kleuren gebruikt. Daar waar geen kleur is opgenomen bij de opmerkingen, heb ik die overgenomen en verwerkt. Geel staat voor opmerkingen waar ik inhoudelijk op inga of waar ik aangeef dat ik telefonisch contact met jullie overmorgen over zal opnemen. Voor de rode punten vraag ik jullie om uiterlijk donderdagochtend input aan te leveren. Het betreft de volgende punten:

- bij punt 4 Werkeringsdoelinden, risico 1 stel ik voor om dat risico naar blauwdruk handhavingskneipunt over te hevelen en hier weg te laten omdat dit zich vooral bij HHK voor kan doen: **toevoeging** : **ben ik niet met je eens; er bestaan op het moment toch ook nog niet echt criteria waaraan een signaal moet voldoen voor inbreng van een casus in de casusaanpak?**
- bij punt 8 Techniek en methoden, risico 5, het betreft het niet uitvoeren van een audit. Een audit voer je in als een mitigerend maatregel en nu hebben we het niet uitvoeren hiervan als een risico benoemd: **toevoeging** : **prima wat mij betreft.**
- bij punt B Beoordeling rechtmatigheid, risico 1, het gaat hier om toegang van RIEC-hoofden tot specifieke casussen. Technisch is dit mogelijk. Zie niet in waarom dit een risico zou zijn, zeker als het beperkt wordt tot specifieke casussen. Mijn vraag is, in hoeverre dit een risico is, in hoeverre het past bij dit kopje: **toevoeging** : **dit risico kan er m.i. niet uit. Het gaat niet om de RIEC-hoofden, maar om medewerkers die beheersmatige aspecten verrichten en niet in dienst zijn van een partner bijvoorbeld. Die medewerkers hebben geen bevoegdheden om persoonsgegevens te verwerken. Dit risico is vormgegeven naar aanleiding van de problematiek die enige tijd geleden gespeeld heeft met betrekking tot de oprichting van een stichting.**
- bij punt 14 Moodzaak en evenredigheid, risico 2, welke aanvullende maatregelen zijn er als foutieve info als basis heeft geldend: **toevoeging** : **ik denk dat de aanvullende mitigerende maatregelen zo wel een beetje geformuleerd zijn.**

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
om.nl

Van: @liec.nl @liec.nl Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 18:03
Aan: @politie.nl> @politie.nl>
 < @belastingdienst.nl> . (AP Noord-Nederland) @om.nl>
CC: @liec.nl

Onderwerp: Blauwdruk en risicoanalyse

Urgentie: Hoog

t@politie.nl> Parket-Generaal @om.nl> @belastingdienst.nl

Document 158

(Parket-Generaal)

Van: @riec.nl
 Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:17
 Aan: (Parket-Generaal)
 CC: (AP Noord-Nederland)
 Onderwerp: RE Blauwdruk en risicoanalyse

Hoi

Dank voor je reactie. Zie mijn aanvullingen hieronder in **geel**.

Nog fijne feestdagen.

Gr.

Van (Parket-Generaal) @om.nl
 Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:07
 Aan: @riec.nl
 CC: @politie.nl;
 < @belastingdienst.nl> (AP Noord-Nederland) < @om.nl>; @belastingdienst.nl

Hi

Ik heb nog een laatste blik geworpen op de risicoanalyse en enkele opmerkingen in de kantlijn geplaatst. Zoals vanochtend al even gemaild, ben ik aankomende dagen vrij. Ik ben dinsdag wel weer aan het werk en dan eventueel bereikbaar voor telefonisch overleg. Mochten jullie het nodig vinden de DPIA deze week ter review uit te zetten, dan zou mijn advies zijn om nog 1 keer met een hele kritische blik naar de risico's te kijken en deze her en der wat scherper te maken. Voor wat betreft de inschatting van de restructurering kunnen we die wellicht nog even gezamenlijk bekijken nadat de input vanuit de tegenlezers van de RIEC's binnen is. Nog een punt wat ik graag wil opmerken: nu besloten is het document wel aan de 10 RIEC's uit te zetten ter review, zou ik je willen vragen om voorafgaand aan de verzending alle opmerkingen van de werkgroepleden uit het document te halen. Ik zou deze niet meegezonden willen hebben aan alle RIEC-locaties

Hieronder nog even een terugkoppeling op de gestelde vragen m.b.t. de risico analyse:

Risicoanalyse

Voor de leesbaarheid van het document heb ik de kleuren gebruikt. Daar waar geen kleur is opgenomen bij de opmerkingen, heb ik die overgenomen en verwerkt. Geel staat voor opmerkingen waar ik inhoudelijk op inga of waar ik aangeef dat ik telefonisch contact met jullie overmorgen over zal opnemen. Voor de rode punten vraag ik jullie om uiterlijk donderdagochtend input aan te leveren. Het betreft de volgende punten:

- bij punt 4 Verwerkingsdoelenden, risico 1 stel ik voor om dat risico naar blauwdruk handhavingsknelpunt over te hevelen en hier weg te laten omdat dit zich vooral bij HHK voor kan doen: **toevoeging** ben ik niet met je eens; er bestaan op het moment toch ook nog niet echt criteria waaraan een signaal moet voldoen voor inbreng van een casus in de casusaanpak? Hier zal ik dan aangeven dat duidelijke criteria ontbreken met als gevolg dat betrokkene niet weet wanneer hij/zij onderwerp is van bespreking in RIEC samenwerkingsverband. Verder zal ik aansluiten op de inhoud van de term derden.
- bij punt 8 Techniek en methoden, risico 5, het betreft het niet uitvoeren van een audit. Een audit voer je in als een mitigerend maatregel en nu hebben we het niet uitvoeren hiervan als een risico benoemd: **toevoeging** prima wat mij betreft.
- bij punt 8 Beoordeling rechtmatigheid, risico 1, het gaat hier om toegang van RIEC-hoofden tot specifieke casussen. Technisch is dit mogelijk. Zie niet in waarom dit een risico zou zijn, zeker als het beperkt wordt tot specifieke casussen. Mijn vraag is, in hoeverre dit een risico is en als het een risico is, in hoeverre het past bij dit kopje: **toevoeging** dit risico kan er m.i. niet uit. Het gaat niet om de RIEC-hoofden, maar om medewerkers die beheersmatige aspecten verrichten en niet in dienst zijn van een partner bijvoorbeeld. Die medewerkers hebben geen bevoegdheden om persoonsgegevens te verwerken. Dit risico is vormgegeven naar aanleiding van de problematiek die enige tijd geleden gespeeld heeft met betrekking tot de oprichting van een stichting. Ik zal dit risico koppelen aan toegang van medewerkers die niet in dienst zijn bij partners. Maar had daarover gemaild dat dit risico alleen bij Taskforce Zeebra voordeed en dat daar du deijkse afspraken over zijn gemaakt en dit risico uit het overzicht weg kon. Ik zal het risico op dergelijke constructies in het overzicht laten en aanvullen. Inhoudelijk zal ik vooral aansluiten op constructie met medewerkers in algemeen en deze als meer risicovol benoemen.
- bij punt 14 Noodzaak en evenredigheid, risico 2, welke aanvullende maatregelen zijn er als foutieve info als basis heeft gediend: **toevoeging** ik denk dat de aanvullende mitigerende maatregelen zo wel een beetje geformuleerd zijn.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
[@om.nl](https://www.om.nl)

Van [@ijec.nl](https://www.ijec.nl) [@ijec.nl](https://www.ijec.nl)

Verzonden: dinsdag 21 december 2021 18:03

Aan: [r@politie.nl](https://www.politie.nl);

< [@belastingdienst.nl](https://www.belastingdienst.nl) >

CC: [@ijec.nl](https://www.ijec.nl);

Onderwerp: Blauwdruk en risicoanalyse

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld

[@politie.nl](https://www.politie.nl);

(Parket-Generaal)

[@om.nl](https://www.om.nl);

[@belastingdienst.nl](https://www.belastingdienst.nl)

Document 160

(Parket-Generaal)

Van: r@politie.nl>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 18:19
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: @riec.nl;
Onderwerp: RE: Blauwdruk en risicoanalyse (AP Noord-Nederland)

Hallo

Oei, er zit flink wat werk in jouw mail; hopelijk is de opzet van een review bij alle RIEC hoofden haalbaar inderdaad, qua tijdsverloop en inhoudelijke terugkoppeling.
 BR
 Prima om de samenvatting met een conclusie af te sluiten (kop-tot-staart) Conclusies en aanbevelingen vinden meestal ook nog een plek aan het einde van een rapport/onderzoek
 Mbt de rode punten heb ik hieronder mijn input nog bij elkaar gezet:

Voor de rode punten vraag ik jullie om uiterlijk donderdagochtend input aan te leveren. Het betreft de volgende punten:

- bij punt 4 Verwerkingsdoelenden, risico 1 stel ik voor om dat risico naar blauwdruk handhavingshelpunt over te hevelen en hier weg te laten omdat dit zich vooral bij HHK voor kan doen.
 Mbt het verschil van prioritering op de handhavingsthema's per regio (HHK) vind ik het logisch dat dit risico een plekje vindt in de blauwdruk HHK, maar als nu niet helder uit het werkproces blijkt welke criteria iedere RIEC nu in acht zouden moeten nemen om een signaal tot een RIEC-casus "op te werken", dan blijft hoort dit een risico ook in deze blauwdruk thuis. (Want dan is dit wellicht afhankelijk van de verschillende interpretaties van 10 RIEC's) .
- bij punt 8 Techniek en methoden, risico 5, het betreft het niet uitvoeren van een audit. Een audit voer je in als een mitigerend maatregel en nu hebben we het niet uitvoeren hiervan als een risico benoemd.
 Hierbij ga je ervan uit dat het risico vrijwel volledig uitgesloten kan worden indien er periodieke audits plaatsvinden waarbij gecontroleerd wordt dat de omschreven beveiligingsmaatregelen (technisch en organisatorisch) daadwerkelijk nageleefd worden. Ik denk dat, ondanks deze audits, toch nog een zelfstandig risico kunnen overblijven. M.i. blijft er altijd een beveiligingsrisico overeind; denk bijvoorbeeld aan nieuwe ontwikkelde cyberaanvallen van buitenaf op enig moment.
- bij punt 8 Beoordeling rechtmatigheid, risico 1, het gaat hier om toegang van RIEC-hoofden tot specifieke casussen. Technisch is dit mogelijk. Zie niet in waarom dit een risico zou zijn, zeker als het beperkt wordt tot specifieke casussen. Mijn vraag is, in hoeverre dit een risico is en als het een risico is, in hoeverre het past bij dit kopie.
 Mijn eerdere opmerking hierop is in bijgevoegde versie weggevallen: "Volgens mij was het de vraag tot op welke hoogte RIEC hoofden gericht toegang tot persoonsgegevens dienen te hebben die gerelateerd zijn aan een RIEC-casus, gezien hun taken/functie. (opgezocht in rapport van inspectie J en V. "Het hoofd RIEC is belast met de coördinatie van de eigen regionale samenwerking en draagt zorg voor de informatie-uitwisseling binnen het samenwerkingsverband. Iemand die steeds moet kunnen schakelen tussen het ondersteunen van de partners, coördineren van de samenwerking en managen van het eigen bureau.") Technisch gezien zouden RIEC-hoofden op casus- en dus op persoonsniveau geen rol hebben. Risico: persoonsgegevens worden desondanks gebruikt om 'kleur' te geven aan bestuurlijke gevoelige kwesties? (of is dat te ver gezocht?) sowieso kan ik me vinden in de input van inzake andere medewerkers- niet in dienst van een partner.
- bij punt 14 Noodzaak en evenredigheid, risico 2, welke aanvullende maatregelen zijn er als foutieve info als basis heeft gediend.
 Mogelijk is het uitvoerbaar dat de trapsgewijze informatievergaring in iedere fase zoals beschreven in het werkproces (1, 2 en 3) op juistheid en relevantie gecheckt kan worden (accorderen de gegevens uit de verschillende fasen met elkaar?)

Hopelijk voor nu voldoende.

Gezien de tijd ben ik nu genoodzaakt om te stoppen, ik heb geen overige opmerkingen meer gemaakt in het document. (mbt de restrisico's)
 Ik ben morgenochtend tussen 9.00-13.00u nog bereikbaar voor vragen. Ik ben ook volgende week di, wo en do aan het werk

Hartelijke groet,

[@politie.nl](mailto:r@politie.nl)

Voor vragen over vertrekkingen zie de Verstrekkingswijzer op Intranet, via webapps PA of contacteer de privacydesk:

Politie | Oost-Brabant | Eenheidsstaf | Bestuursondersteuning
 Bezoekadres: Vogelstraat 41, 5212 VL 's-Hertogenbosch
 Postbus 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch
 T Mob

[@politie.nl](mailto:r@politie.nl) 5.1.21

Document 164

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 24 december 2021 12:06
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland); @liec.nl
Onderwerp: FW: GEB/DPIA Integrale casusaanpak
Bijlagen: Risico-analyse Blauwdruk.def.docx; 290614 GEB gezamenlijke verwerking RIEC.def.docx

Ter info.

Fijne feestdagen

Van: - BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl
Verzonden: vrijdag 24 december 2021 12:04
Aan: @rotterdam.nl; @politie.nl; @denhaag.nl; @riec-on.nl; @zwb.riec.nl; @gravenadvies.nl; @riec-mn.nl; @haarllem.nl;

CC: - BD/DGRR/DVB/LIEC < @liec.nl > @liec.nl

Onderwerp: FW: GEB/DPIA Integrale casusaanpak

Beste collega's,

Zie onderstaande mail die ik zojuist naar de RIEC-hoofden heb gestuurd. Bijgevoegd treffen jullie de documenten die aan jullie ter consultatie worden voorgelegd. Zoals in onderstaande mail is aangegeven, verzoek ik jullie om verdere verspreiding van de documenten te beperken en de documenten als vertrouwelijk te behandelen. Verder aan jullie het verzoek om uiterlijk 21 januari op de documenten naar mij te reageren.

Fijne feestdagen.

Van: - BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl
Verzonden: vrijdag 24 december 2021 11:53
Aan: @taskforce-riec.nl; @rotterdam.nl; @riecnoord.nl; @riecnoord.nl; @denhaag.nl; @haarllem.nl; @haarllem.nl; @taskforce-riec.nl; @nys-mn.nl; @riecnoord.nl; @haarllem.nl; @politie.nl; @liec.nl; @liec.nl
CC: - BD/DGRR/DVB/LIEC < @politie.nl > - BD/DGRR/DVB/LIEC < @liec.nl >
Onderwerp: GEB/DPIA Integrale casusaanpak

Beste hoofden,

Ter informatie.

Zoals bekend is de landelijke werkgroep Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) RIEC (bestaande uit privacy juristen van het LIEC, Politie, OM en Belastingdienst) bezig met het opstellen van een blauwdruk GEB (ook wel DPIA genoemd) m.b.t het werkproces casusaanpak. Thans is de concept versie gereed. Dit concept, bestaande uit een GEB inclusief een risicoanalyse zal uw RIEC-juristen vandaag ter consultatie worden gemaald. De documenten zien toe op de verwerking van persoonsgegevens binnen het RIEC-samenwerkingsverband waar partners gezamenlijk verantwoordelijk voor zijn ten behoeve van het werkproces Integrale casusaanpak.

Er is voor de vorm van een GEB-blauwdruk gekozen zodat deze voor de RIEC's als basis/hulpmiddel kan dienen voor de door de RIEC's uit te voeren GEB's. De GEB is met het oog op een mogelijk Wob/Woo-verzoek in twee delen geknipt, namelijk de GEB en de risicoanalyse. Bij het opstellen van de documenten is het werkproces Integrale casusaanpak als uitgangspunt genomen. Indien per RIEC-locatie nuances bestaan ten aanzien van dit vastgesteld werkproces waarbij de daadwerkelijke uitvoering op bepaalde punten niet anders is ingericht, dient door de betrokken verantwoordelijke samenwerkende partners binnen dat RIEC beoordeeld te worden welke privacy-risico's dit met zich meebrengt en welke aanvullende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn. Dit kan eventueel tot gevolg hebben dat een aanvulling op de GEB-blauwdruk nodig is. Mogelijke aanvullingen kunnen dan als bijlage bij de blauwdruk worden opgenomen. Er hoeft in een dergelijk geval dus geen afzonderlijke GEB voor het geheel te worden uitgevoerd.

Bij het uitwerken van de bouwdruk is geconstateerd dat RIEC's standaard de nationaliteit van subjecten in casussen registreren. Dit persoonsgegevens geboorteland en geboorteplaats) echter vanuit de AVG en volgens de Autoriteit persoonsgegevens slechts worden gebruikt als daar een specifieke wettelijke grondslag voor bestaat. Om die reden zal mede op nadrukkelijk verzoek van de landelijke partners binnenkort het daarvoor bestaande werkdocument Signalen in RIEC-IS zodanig aangepast worden dat het niet meer mogelijk is om de persoonsgegevens van nationaliteit, geboorteland en geboorteplaats als standaardgegevens in te vullen. Uiteraard blijft wel de mogelijkheid bestaan deze gegevens in te vullen indien daar een specifieke grondslag voor bestaat. Maar dit zal per casus afzonderlijk moeten worden bekeken. Binnen het privacy overleg zal bekeken worden of het mogelijk/nodig is om in dit kader richtlijnen op te stellen die de praktijk hierin kan ondersteunen. Mocht binnen uw RIEC een ander signaaldocument dan het RIEC-IS document als basis worden gebruikt, dan wordt u verzocht deze conform aan te passen.

Aangezien de documenten nog niet intern bij de landelijke partners volledig zijn afgestemd, wordt de RIEC-juristen gevraagd om de documenten vertrouwelijk te behandelen en verspreiding van de documenten beperkt te houden. Verder zal de RIEC-juristen worden gevraagd om uiterlijk 21 januari 2022 uw input bij mij aan te leveren. Verwachting is dat de documenten, na verwerking van de input vanuit de RIEC's, in februari 2022 intern aan de partners zullen worden voorgelegd.

Nog fijne feestdagen toegewenst.

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | @licc.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 167

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 12:21
Aan: (Parket-Generaal);
CC: @liec.nl
Onderwerp: risico-analyse en blauwdruk met opmerkingen RIEC's
Bijlagen: Reacties RIECS op risico-analyse.2.docx; Input RIECS.1 (007).docx

Beste allemaal,

Hierbij mail ik jullie de blauwdruk met de risico-analyse met daarin de opmerkingen van de RIEC's. Allereerst excuses voor het feit dat ik het later dan afgesproken naar jullie mail, maar had de afgelopen veel problemen met citrix en de op-en-aanmerkingen van de RIEC's zijn (zoals jullie zullen zien) veel. Denk wel dat de input de documenten kunnen verbeteren. Het waren er meer, maar hetgeen niet relevant was heb ik eruit gefilterd. Heb op bijna alle opmerkingen een reactie gegeven en bij de meeste opmerkingen vraag ik jullie om daarop te reageren. Zoals in ons overleg afgesproken, vraag ik jullie om uiterlijk binnen 2 weken (vrijdag 25 februari) inhoudelijk naar mij te reageren (wetende dat ik zelf ook de deadline niet heb kunnen halen).

Alvast bedankt en nog een fijn weekend.

Groetjes,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 170

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
vrijdag 25 februari 2022 15:51
Aan: @liec.nl;
Onderwerp: RE: risico-analyse en blauwdruk met opmerkingen RIEC's
Bijlagen: Input RIECs.1 (007)_opm .docx; Reacties RIECs op risico-analyse.2_opm .docx

Hi

Veel dank voor het toesturen van beide documenten. Kan me voorstellen dat hier veel tijd in heeft gezeten. Ik heb beide documenten beken en gereageerd op de opmerkingen in de kantlijn. Daarnaast heb ik her en der ook nog wat wijzigingen bijgehouden in track en changes. Voor de overzichtelijkheid heb ik al mijn opmerkingen blauw gearceerd. Ik hoop dat deze allemaal voor zich spreken en anders uiteraard bereikbaar voor toelichting. Graag geef ik nog wel mee dat ik mijn opmerkingen in eerste instantie voor ons als werkgroep heb geformuleerd, zodat het e.e.a. verwerkt kan worden in beide documenten en deze vervolgens uitgestuurd kunnen worden intern binnen onze organisaties. Mocht je op een gegeven moment de RIEC-juristen van een terugkoppeling willen voorzien, dan lijkt het me goed de opmerkingen nog even nader door te lopen en te bekijken wat we teruggeven. Maar dat lijkt me pas in een later stadium noodzakelijk. Eerst maar eens zorgen dat beide documenten z.s.m. door kunnen in de organisaties.

Fijn weekend gewenst allen!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

Van: @liec.nl @liec.nl Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 12:21
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl>; @politie.nl>; @belastingdienst.nl>
CC s@om.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>
@liec.nl @liec.nl (AP Noord-Nederland)

Document 171

(Parket-Generaal)

Van: @politie.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 14:04
Aan: @liec.nl; (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl; (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: DPIA en risico-analyse met alle opmerkingen en de reacties daarop

Hoi,

i.o.m. hebben wij geen punten waar we niet mee akkoord zijn. Ik vond het wel erg lastig om hier iets van te vinden. Een aantal mensen die op onze blauwdruk hadden gereageerd zaten behoorlijk op het detail. Wat vervolgens mij weer triggerde of wij ook niet teveel op het detail zijn gaan zitten. Het is immers een blauwdruk die vervolgens door de RIEC's zelf moet worden ingevuld/aangevuld. Het was lastig om iets van de opmerkingen te vinden omdat zij meer van de hoed en de rand weten dan ik en de scope van de blauwdruk mij niet geheel duidelijk is.

Met vriendelijke groet,

of 0900 – 8844
 Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Eenheidstaf | Bestuursondersteuning
 Ringbaan West 232, 5038 KE Tilburg
 Postbus 8050, 5004 GB Tilburg
 M

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: @liec.nl [mailto: @liec.nl]
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 15:56
Aan: @om.nl>; (Parket-Generaal); @politie.nl>; @belastingdienst.nl
CC: @liec.nl; (Parket Groningen) @om.nl>
Onderwerp: DPIA en risico-analyse met alle opmerkingen en de reacties daarop

Hoi,

Het is een behoorlijk kius geweest. Allereerst erg veel dank voor al jullie input en de kleurtjes.

Het heeft even geduurd omdat niet iedereen tijdig zijn/haar reactie heeft kunnen aanleveren en omdat ik veel meer tijd nodig had om alles bij elkaar te brengen en uit te werken.

Heb aan de hand daarvan het een en ander aangevuld en bijgewerkt. Ik heb alles met track-changes bijgehouden, behalve hetgeen ik heb gewist. Dan zou het namelijk niet meer leesbaar zijn. Belangrijk voor jullie om te weten wat de kleuren inhouden.

Alle opmerkingen die met rode letters zijn weergegeven, zijn opmerkingen waar ik aanpassingen voor heb gedaan;

De opmerkingen met rode letters in een geel balkje zijn nog punten die nog niet uitgewerkt zijn of ik nog bij collega's moet uitzetten;

De opmerkingen in geel balkje was mijn eerste reactie op de opmerkingen van de RIEC's;

De opmerkingen in lichtblauw balkje zijn van

De opmerkingen in paars balkje zijn van

De opmerkingen in groen balkje zijn van

De opmerkingen in zwarte letters zijn van mij. Op basis van jullie opmerkingen heb ik aanpassingen/verwijzingen in de documenten verwerkt. In de zwarte letters geef ik kort aan wat ik heb gedaan.

Ik heb ook geprobeerd ze in die volgorde in de documenten te verwerken.

Wat ik graag met jullie zou willen afspreken, is dat jullie binnen 2 weken naar mij reageren op de punten waarop jullie niet akkoord zijn. Afhankelijk hiervan kijken we in hoeverre een plenaire overleg nodig zijn dan wel een op een-overleg. Als het jullie eerder lukt om te reageren, dan graag.

Nog een fijn weekend.

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisgeving door anderen met dit e-mailbericht (en bijlagen) is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Document 172

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 14 april 2022 16:04
Aan: (Parket-Generaal)
CC: (AP Noord-Nederland), @liec.nl
Onderwerp: RE: DPIA en risico-analyse met alle opmerkingen en de reacties daarop

Hi

Graag gedaan! Het is geen probleem om later te reageren.

BR

Wat je vraag over nationaliteitsvraagstuk betreft: ik zal met contact opnemen om te kijken hoe de belastingdienst daarin kan ondersteunen. Denk wel dat het goed is als de werkgroep GEB wel meeleeft zodat we voor alle betrokkenen de juiste vragen kunnen formuleren om tot een goed advies te kunnen komen. Dat wil niet zeggen dat de werkgroep de activiteiten moet gaan uitvoeren, maar wel meedenken in het formuleren van de benodigde onderzoeksvragen.

Groet,

Van: (Parket-Generaal) @om.nl
Verzonden: donderdag 14 april 2022 15:00
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
(AP Noord-Nederland) @om.nl
Onderwerp: RE: DPIA en risico-analyse met alle opmerkingen en de reacties daarop

Hi

Heel veel dank nog voor onderstaande e-mail. I.v.m. wat spoedzaken, gaat het mij helaas niet lukken om de gevraagde terugkoppeling binnen twee weken aan je toe te sturen. Ik heb voor mezelf aanstaande dinsdag tijd gereserveerd in mijn agenda om dit op te pakken. Ik verwacht dan ook dat ik je dinsdag een terugkoppeling kan geven. Is dat wat jou betreft akkoord?

BR

Dank vast voor de terugkoppeling!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van

[@liec.nl](#)

Reeds beoordeeld

Verzonden: vrijdag 1 april 2022 15:56

Aan: [@om.nl](#); [@politie.nl](#); [@belastingdienst.nl](#)

[@liec.nl](#)

<

[@om.nl](#); [@politie.nl](#); [@belastingdienst.nl](#)

CC

.(AP Noord-Nederland)

[@om.nl](#)

Onderwerp: DPIA en risico-analyse met alle opmerkingen en de reacties daarop

Document 174

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 17:09
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: DPIA en risico-analyse met alle opmerkingen en de reacties daarop
Bijlagen: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review .docx

Hoi

Dank nog voor onderstaande e-mail. Hopelijk heb je fijne Paasdagen gehad.

Bijgaand tref je mijn terugkoppeling aan t.a.v. de laatste opgeschoonde versie van de DPIA. Ik heb in de kantlijn nog enkele opmerkingen geplaatst en die rood gearceerd zodat ze te herkennen zijn. Hopelijk spreken de opmerkingen voor zich, maar anders uiteraard telefonisch bereikbaar voor toelichting. Morgenochtend stuur ik je nog even de risicoanalyse toe, daar ben ik nu nog niet aan toegekomen.

Hoe gaat het vervolg nu verder? Het document dient straks door ons als partners intern ter toetsing te worden uitgezet. Dat kan alleen niet met dit document waar nog allerlei opmerkingen in staan. Ik ben ook nog wel benieuwd of je nog voornemens bent een terugkoppeling te gaan geven aan de RIEC-locaties die een review hebben uitgevoerd en hoe ziet dat er dan uit? Ik neem aan dat niet dit document wordt teruggezonden toch?

BR

Voor wat betreft het punt over het nationaliteitsvraagstuk, moeten we maar even kijken hoe dat verder gaat lopen. Ik kan zo nog niet zeggen of het logisch dat deze actiepunten vanuit de werkgroep worden opgepakt; dat dient t.z.t. nader bekeken te worden.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20.305, 2500 EH Den Haag

lschoop@om.nl
www.om.nl

Van @liec.nl @liec.nl
Verzonden: donderdag 14 april 2022 16:04
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl
CC: (AP Noord-Nederland) @om.nl;
Onderwerp: RE: DPIA en risico-analyse met alle opmerkingen en de reacties daarop

Reeds beoordeeld
@liec.nl

Document 179

(Parket-Generaal)

Van: @licc.nl
Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 10:23
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: input laatste versie geb en risicoanalyse*
Bijlagen: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond) met opm .docx; Reacties RIECS en werkgroep op risico-analyse 3 opgeschoond met opmerkingen (004) met opm .docx

Van: @belastingdienst.nl <@belastingdienst.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 10:56
Aan: - BD/DGRR/DVB/LJEC <@licc.nl>
Onderwerp: input laatste versie geb en risicoanalyse

Hoi

Hierbij mijn opmerkingen.

Algemeen

- invoegen paginanummers in beide documenten(in ben voor mij verdere verwijzingen naar de paginanummers uitgegaan van de telling van word linksondraan (pagina nummer x van Y)
- meervoud van RIEC is RIECS, zonder kommaatje (dus niet RIEC's) (zie ook de schrijfwijze in de privacyprotocol)

M.b.t GEB opmerkingen gemaakt in blauwe letters op:

- pagina 4
- pagina 4
- pagina 5
- pagina 6
- pagina 9
- pagina 20
- pagina 21
- pagina 24
- pagina 25
- pagina 36
- pagina 37
- pagina 38
- pagina 39
- pagina 43

Ik begrijp de functie van de tekstblokken niet helemaal: zijn dit aanwijzingen voor de RIECs? Dan moet dat duidelijk worden gemaakt in de inleiding.

M.b.t. risico-analyse

- pagina 3

Ik heb de wegging van de risico's verder gelaten voor wat die is. Wat me opvalt is dat de verwerkingen binnen RIEC over het algemeen risicovolle verwerkingen zijn, en dat na mitigerende maatregelen de risico's altijd nog op 'middel' blijven steken, dit vanwege de doorgaans grote impact van het risico. Vraag die bij mij nu opkomt is of we hier al expliciet aandacht voor moeten vragen, bijvoorbeeld in de samenvatting.

Succes met de verwerking weer!

(See attached file: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond) met opm .docx)(See attached file: Reacties RIECS en werkgroep op risico-analyse 3 opgeschoond met opmerkingen (004) met opm .docx)

Met vriendelijke groet,

Directie Midden- en Kleinbedrijf
Belastingdienst
Karel de Groteaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90056 | 5600 PJ | Eindhoven

M

E: [@belastingdienst.nl](mailto:belastingdienst.nl)
<http://www.belastingdienst.nl>

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email. This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 181

(Parket-Generaal)

Van: @ilec.nl
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 15:00
Aan: (Parket-Generaal)
CC: @ilec.nl
Onderwerp: FW: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review + + defl
Bijlagen: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review + + defl.docx

Hoi

Ik heb in de GEB de aanpassingen doorgevoerd. Het is mij deze week niet eerder dan nu om rustig voor te zitten. Ik heb in dit document ook de opmerkingen van maandag. Moet er nog het een en ander aan doen.

Maandag mail ik de werkgroep voor een overleg met agendapunten.

Groet,

verwerkt. Ik mail alvast de GEB-blauwdruk. De risico-analyse mail ik je

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 183

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: maandag 16 mei 2022 15:05
Aan: |Parket-Generaal|
CC: @liec.nl
Onderwerp: Reacties RIECS en werkgroep op risico-analyse 3 opgeschoond met opmerkingen (004)_opm
Bijlagen: Reacties RIECS en werkgroep op risico-analyse 3 opgeschoond met opmerkingen (004)_opm (def).docx

Hoi

Hierbij ook de risico-analyse.

Ik heb vandaag gesproken en er is veel ruis over wie wat gezegd zou hebben. Naast het wel of niet delen van onze blauwdruk is er nu het een en ander onduidelijk over de status van ons blauwdruk. Daarom stelde zij voor om een overleg in te plannen met van 15martOverheid. Als het goed is, word jij ook voor dat overleg uitgenodigd. De secretaresse van () zal dat overleg inplannen. Separaat hiervan plan ik nog een overleg in met de werkgroepleden om de andere punten met elkaar te bespreken. Ik zal dat straks naar de werkgroepleden mailen.

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 184

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: maandag 16 mei 2022 17:33
Aan: (Parket-Generaal), @belastingdienst.nl;
CC: @liec.nl
Onderwerp: RE: Overleg GEB-punten

Als het overleg van 1 SmartOverheid nog niet heeft plaatsgevonden, dan is het goed om dan ook bij dit onderwerp stil te staan.
 Groet,

Van: - BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
Verzonden: maandag 16 mei 2022 17:30
Aan: @om.nl' @om.nl'; @belastingdienst.nl;
CC - BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl>
Onderwerp: Overleg GEB-punten
 Hoi,

@politie.nl>

De laatste puntjes worden momenteel op de blauwdruk en de risico-analyse gezet. Ik stel voor binnenkort een overleg met elkaar te hebben om de volgende punten met elkaar te bespreken:

- hoe om te gaan met het consulteren van andere partners. Zetten we de blauwdruk breed uit bij alle partners voor consultatie en FG-advies? Ik zal voorafgaand aan ons overleg bij nagaan hoe hij dat destijds met het privacyprotocol heeft gedaan.
- hoe om te gaan met de input die de RIECs hebben geleverd. Ik stel voor om in een overzicht alle input te verwerken en daarop het eindresultaat op te nemen met de onderbouwing voor het wel of niet overnemen van de punten.
- hoe om te gaan met de risico-analyse op de systemen

* Moet ook de zoektocht 'Nationaliteit' verwijderd worden?

* Moet het veld 'Nationaliteit' verwijderd worden of mag het optioneel worden, dus niet verplicht, maar als er grondslag voor is dat het alsnog gevuld kan worden?

* Moet uit bestaande (actieve) en oude (afgesloten) casuïstiek ook het veld verwijderd/leeg gemaakt worden?

Zijn er nog andere punten om te agenderen?

Zouden jullie volgende week woensdagochtend 25 mei kunnen?

Hoor het graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
 Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 189

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 2 juni 2022 13:07
Aan: @liec.nl
Onderwerp: RE: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review + defl
Bijlagen: Reacties RIECs en werkgroep op risico-analyse 3 opgeschoond met opmerkingen (004)_opm + (def)_laatste opm + docx: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review + + defl
 _laatste opm docx

Hi

Veel dank voor het toesturen van de laatste documenten en het doorvoeren van de opmerkingen; helemaal helder. Ik heb op sommige plekken in track en changes nog wat tekst toegevoegd (zie o.a. de nota bene onder de tabel persoonsgegevens). In de blauwdruk heb ik nog 2 opmerkingen in de kantlijn toegevoegd (roze gearceerd); een die niet relevant is voor nu. Zodra alle reviewtrajecten zijn doorlopen lijkt het met nog handig op te nemen in de inleiding dat het document van een review is voorzien door de juristen van het RIEC en door de partners, te weten Belastingdienst, politie en OM en dat het vervolgens is aangeboden aan de stuurgroep LIEC; maar dat is iets voor later. Daarnaast nog 1 opmerking gevoegd waar m.i. het best de opmerking geplaatst kan worden over de beslissing van de stuurgroep LIEC om RIEC-IS te vervangen, zoals gister besproken. In de risicoanalyse nog 1 opmerking in de kantlijn gevoegd, ook roze gearceerd, waarin ik een tekstvoorstel heb gedaan voor aanvulling van de mitigerende maatregel. Spreekt volgens mij voor zich, maar als het handig is nog even te bellen ben ik uiteraard ook telefonisch bereikbaar.

Daarna lijkt het me helemaal goed de documenten op te schonen en kunnen we een stap verder intern.

BR

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: @liec.nl <@liec.nl>
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 15:00
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl
CC: @liec.nl
Onderwerp: FW: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review + + defl
 Reeds beoordeeld

Document 192

(Parket-Generaal)

192

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 15:21
Aan: (Parket-Generaal)
CC: w@liec.nl
Onderwerp: FW: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review + def_laatste opm juni 2022 na aanpassing (003)
Bijlagen: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review + def_laatste opm juni 2022 na aanpassing (003).docx, Reacties RIECS en werkgroep op risico-analyse 3 opgeschoond met opmerkingen (004)_opm + (def_laatste opm + aanvul juni 2022) (004).docx

Hoi

Dank voor je overzichtelijke input

BR

Ik heb de documenten opgeschoond en alleen de laatste opmerkingen erin gelaten. Zie verder de aanvullingen die ik heb gedaan. Heb je morgen- of anders vrijdagochtend tijd om ze door te nemen?

Groetjes,

Van: - BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 15:13
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
Onderwerp: Verwerking Input RIECs en werkgroep (005 opgeschoond)_review + def_laatste opm juni 2022 na aanpassing (003)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 195

(Parket-Generaal)

195

Van: woensdag 22 juni 2022 10:13 @liec.nl
Aan: @liec.nl; @liec.nl (Parket-Generaal), (AP Noord-Nederland)
CC: @belastingdienst.nl
Onderwerp: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)
Bijlagen: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def).docx; risico-analyse bij blauwdruk GEB def.docx

Hi! allemaal,

De blauwdruk DPIA Integrale casusaanpak is wat mij betreft klaar om ter consultatie bij jullie organisaties rond te gaan en voor advies aan de FG's te worden voorgelegd. Gelet op mijn aankomend vertrek neem ik mijn collega in deze mailwisseling mee.

Hierbij mail ik jullie de opgeschoonde bestanden.

Er is n.a.v. een opmerking van in de risico-analyse een wijziging doorgevoerd. het volgende aan: "Kunnen we deze verwerking dan nog wel uitvoeren gezien het feit dat het restrictie hoog blijft, of is het zo dat de kans lager wordt door de maatregelen. Zo als het nu staat opgeschreven hebben de maatregelen niet (voldoende) effect. In een eerdere versie is de kans voor en na maatregelen als laag ingeschat.". De wijziging betreft privacy risico 1 bij punt 2 (Persoonsgegevens) en privacy risico 1 bij punt 14 (Noodzaak en evenredigheid). Daar heb ik bij restrictie de kans van middel in laag aangepast en de risico na maatregelen van hoog in middel.

Het lijkt mij niet nodig om deze aanpassingen met elkaar in een overleg te bespreken. Uit de consultatieronde kan misschien blijken dat we dit weer moeten terugdraaien, maar dat zien we dan wel. Lijkt mij goed om de stukken nu binnen jullie organisaties uit te zetten.

Ik hoop in de loop van deze week dan wel van volgende week de memo voor de hoofden en stuurgroep in concept naar jullie te sturen, zodat die nog voor mijn vertrek aan deze gremia kan worden aangeboden. Ik zal ook aan de slag gaan met het overzicht van benodigde systeemeisen op te maken. Die zal ik jullie ook mailen. Na akkoord zal deze aan en met de mensen van IV worden gedeeld zodat zij weten waar ze rekening mee moeten houden en nagaan in hoeverre het systeem hieraan kan voldoen.

Verder wil ik nog voor mijn vertrek 1 overleg inplannen t.b.v. eventuele losse eindjes en start DPIA van het volgende werkproces. Kunnen jullie voor de planning hiervan aangeven wanneer jullie eventueel met vakantie zullen zijn?

Hoor het graag van jullie en laat even weten als jullie de blauwdruk ter consultatie hebben aangeboden

Veel dank nog voor de fijne samenwerking.

Hartelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 196

(Parket-Generaal)

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 08:50 (Parket-Generaal)
Aan: @liec.nl
CC: @liec.nl
Onderwerp: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def) (AP Noord-Nederland)

Hoi

Dank voor het vele werk. Fijn dat er nu een stuk ligt waarmee we de organisaties in kunnen gaan.

Gisteren is er weer overleg geweest voor de GEB 1SO. Dat stuk bevindt zich inmiddels ook in een afrondende fase. De werkgroep die zich bezighoudt met deze GEB zou graag gebruik willen maken van delen van de tekst van de landelijke GEB. Door gebruik te maken van in ieder geval de afgestemde teksten uit de landelijke GEB, liggen deze GEBs zoveel mogelijk met elkaar in een lijn, conform de blauwdruk gedachte. Uiteraard met dien verstande dat de landelijke GEB nog de lijnen van de organisaties in moet, en dus ongetwijfeld nog zal worden aangepast, maar dat zal ook voor de GEB 1SO gelden.

Mijn vraag aan de werkgroep of jullie akkoord kunnen gaan met of het ter beschikking stellen van de GEB aan de pervoerder van de werkgroep, of dat ik de tekstdelen in de GEB 1SO aanpas conform de tekst van de landelijke GEB.

Met vriendelijke groet,

Directie Midden- en Kleinbedrijf
 Belastingdienst
 Karel de Groelaaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
 Postbus 90056 | 5600 PJ | Eindhoven

M
 E @belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

- BD--22-06-2022 10:13:15--Hoi allemaal. De blauwdruk DPIA integrale casusaanpak is wat mij betreft klaar om ter consultatie bij Reeds beoordeeld

Van: BD/GRR/DVBLIEC* @liec.nl
 Aan: @politie.nl* @belastingdienst.nl* (Parket-Generaal)* <@liec.nl>
 Cc: @orm.nl* @politie.nl* @belastingdienst.nl* (AP Noord-Nederland)*
 Datum: 22-06-2022 10:13
 Onderwerp: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Document 197

Document 198

**Contactpersoon**M
@licc.nl**Bijlagen**

Notitie RIEC hoofden

Aan RIEC hoofden
Datum 29 juni 2022
Tijd Tijd
Locatie
Betreft Notitie stand van zaken blauwdruk GEB Integrale casusaanpak

Gevraagd besluit

- Met deze notitie wordt u geïnformeerd over de stand van zaken betreffende de blauwdruk gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) Integrale casusaanpak en het verdere verloop van het traject. Voorts wordt u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het verwerken van het persoonsgegeven van nationaliteit dan wel land van herkomst.

Aanleiding

Aanleiding voor het opstellen van de blauwdruk GEB is het feit dat het RIEC-samenwerkingsverband een soort samenwerkingsverband is die op de GEB-lijst van de AP is vermeld. In het RIEC-samenwerkingsverband worden meerdere gegevens tussen bestuursorganen over personen gedeeld. Hierbij worden naast bestuursrechtelijke ook strafrechtelijke en fiscale gegevens gedeeld. Mede gelet op de gevoeligheid van deze gegevens is het uitvoeren van een GEB ook noodzakelijk. Gelet hierop heeft de stuurgroep LIEC op ... de opdracht gegeven tot het formeren van een landelijke werkgroep GEB-RIEC om een GEB op te stellen. De werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de belastingdienst, het Openbaar Ministerie en politie met ondersteuning vanuit het LIEC.

Uitgangspunten bij totstandkoming blauwdruk GEB

Een GEB, ook wel Data Protection Impact Assessment (DPIA) genoemd, is een instrument om (vooraf) de effecten en mogelijke risico's van een verwerking voor betrokkenen in beeld te brengen. Op basis hiervan kunnen vervolgens maatregelen worden geschetst om deze effecten voor betrokkenen te voorkomen of te verkleinen.

Er is voor de vorm van een blauwdruk GEB gekozen, zodat deze voor de RIEC's als basis dient, die de RIEC's waar nodig kunnen aanvullen. Indien per RIEC-locatie nuances bestaan ten aanzien van de vastgestelde werkprocessen en de daadwerkelijke uitvoering op bepaalde punten net anders is ingericht, dient door de betrokken verantwoordelijke samenwerkende partners binnen het RIEC beoordeeld te worden welke privacy-risico's dit met zich meebrengt en welke aanvullende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn. Dit kan tot gevolg hebben dat een aanvulling op de blauwdruk GEB nodig kan zijn. Mogelijke aanvullingen kunnen aldus als bijlage bij de blauwdruk worden opgenomen waardoor geen afzonderlijke GEB voor het geheel hoeft te worden uitgevoerd.

De opgestelde blauwdruk GEB ziet toe op de verwerking van persoonsgegevens binnen het RIEC-samenwerkingsverband waar partners gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijk voor zijn in het kader van het werkproces Integrale casusaanpak. De partners zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de gegevensverwerkingen die plaatsvinden ter beoordeling van een bij het RIEC-bureau binnengekomen signaal, de informatieanalyse die opvolgend plaatsvindt en vervolgens het interventieadvies dat wordt opgesteld en het monitoren van de casus. Het ondersteunen van een partner bij het invullen van het signaalformulier valt hier niet onder.

Procesverloop

De blauwdruk GEB is ter consultatie aan de RIEC-locaties aangeboden waarna ingewonnen input, daar waar nodig en passend, is verwerkt. De blauwdruk GEB ligt momenteel ter review bij het Openbaar Ministerie, Politie en Belastingdienst en zal ter advies voorgelegd worden aan de Functionaris Gegevensbescherming van deze organisaties. Na verwerking van de opgehaalde input, zal de blauwdruk GEB aan de Stuurgroep LIEC ter vaststelling aangeboden. Na vaststelling door de stuurgroep wordt deze aan de regionale stuurgroepen RIEC aangeboden. In de tussentijd zal de werkgroep starten met het opstellen van een blauwdruk voor het werkproces handhavingsknelpunt.

Nationaliteit

De landelijke werkgroep GEB-RIEC heeft de stuurgroep LIEC op 18 maart geadviseerd om op basis van geconstateerde risico's, de rubriek nationaliteit/land van herkomst in het signaaldocument te verwijderen zodat deze persoonsgegevens niet langer standaard voorafgaand aan de beoordeling van een signaal aangedragen worden.

Verder heeft de landelijke werkgroep GEB-RIEC ten aanzien van het verzoek van de belastingdienst aan de regionale stuurgroepen RIEC met betrekking tot het met terugwerkende kracht verwijderen van deze persoonsgegevens, geadviseerd om eerst de uitvoerbaarheid en juridische noodzaak te onderzoeken. Er dient door de RIEC-bureaus in kaart te worden gebracht, op welke wijze deze persoonsgegevens in het verleden zijn verwerkt, in hoeverre dit noodzakelijk is geweest voor het doel van de verwerking en wat de wettelijke grondslag voor de verwerking is geweest. De stuurgroep LIEC heeft beide adviezen opgevolgd.

Inmiddels is de rubriek nationaliteit/land van herkomst als standaard uit het signaaldocument op de RIEC-LIEC website verwijderd.

U wordt geadviseerd om na te gaan in hoeverre andere tot herkomst herleidbare gegevens zoals geboorteland en geboorteplaats standaard binnen uw RIEC worden verwerkt. Indien dat het geval is, wordt u geadviseerd om dit te herzien en daar waar nodig aan te sluiten bij het besluit van de stuurgroep LIEC.

Document 199

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 18:30
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
CC: @liec.nl
Onderwerp: notitie hoofden GEB def
Bijlagen: notitie hoofden GEB def.docx

(AP Noord-Nederland)

Hoi,

Hierbij mail ik jullie conceptmemo voor de hoofden. ik heb veel uit de blauwdruk geput. Voel je vrij om het aan te vullen dan wel te wijzigen. ik moet nog nagaan wanneer de stuurgroep het besluit tot het formeren van de werkgroep heeft genomen. Dat voeg ik later toe. Vrijdag mail ik jullie het aangepast risico-overzicht om met pega en ISO te delen en ik hoop jullie ook de conceptmemo voor de stuurgroep te kunnen mailen. Verder wil ik jullie vragen om nog te reageren op mijn mail en die van over het delen van de Blauwdruk dan wel delen daarvan.

Hoor het graag van jullie.

Hartelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Ministry of Justice and Security

Document 202

Parket-Generaal

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 30 juni 2022 09:25
Aan: (Parket-Generaal)
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: blauwdruk GEB - RIEC-samenwerkingsverband - werkproces integrale casusaanpak
Bijlagen: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def).docx; risico-analyse bij blauwdruk GEB def.docx

Hoi

Graag wordt ter review voorgelegd de bijgevoegde blauwdruk DPIA ten aanzien van het werkproces integrale casusaanpak dat uitgevoerd wordt in het RIEC-samenwerkingsverband. Het betreffen 2 documenten; de risicoanalyse is separaat bijgevoegd. De blauwdruk DPIA is tot stand gekomen in een werkgroep waaraan juristen van Belastingdienst, politie, het OM, het LIEC hebben deelgenomen en waarbij het pensioenschap door het LIEC is uitgevoerd. Vanuit het OM hebben en ikzelf deelgenomen aan de werkgroep. Deze werkgroep is tot stand gekomen op besluit van de stuurgroep LIEC (neemt inmiddels deel aan deze stuurgroep; voorheen). Er is voor gekozen een blauwdruk op te stellen om op die manier de verscheidene RIEC-locaties tegemoet te komen, zodat de verschillende locaties niet ieder voor zich een DPIA hoeft op te stellen. Wel is het van belang dat iedere RIEC-locatie de blauwdruk t.z.t. aanvult waar dit benodigd is aan de hand van de lokale situatie. Wanneer de blauwdruk ter besluitvorming naar de stuurgroep LIEC gaat, zal dit in begeleidend schrijven worden meegedeeld. Gezien het feit dat het een overkoepelende landelijke DPIA betreft, is zoveel mogelijk aangesloten bij het bestaande convenant, protocol en werkproces. In die zin kan gesproken worden van een soort 'bureauDPIA'. Het is een weerbarstig en langdurig proces geweest waarvan afgevaagd kan worden of het voor de volgende werkprocessen op eenzelfde werkwijze ingericht moet worden. Om toch een stap verder te komen in het proces wordt deze eerste blauwdruk DPIA graag ter review aan jou voorgelegd. Ten aanzien van de blauwdruk wordt op het moment ook door politie en Belastingdienst een review uitgevoerd. In een eerder stadium is reeds een review uitgevoerd door juristen van de RIEC-locaties (dit was een uitdrukkelijk verzoek van het LIEC). De opmerkingen vanuit de RIEC-locaties zijn al verwerkt in deze blauwdruk.

Inmiddels geruim tijd geleden hebben we gesproken over het uitvoeren van een review op de blauwdruk DPIA. Destijds is toen geopperd de blauwdruk ter review aan te bieden aan de leden van de PSB. Gezien de inhoud, vraag ik me echter af of het benodigd is de blauwdruk ook voor te leggen aan de collega's vanuit informatiebeveiliging. Mocht je hier anders tegenaan kijken, dan hoor ik het uiteraard graag.

Heel fijn als je een review wilt uitvoeren op de blauwdruk. Indien het handig is om eerst nog het e.e.a. mondeling te bespreken, dan kan ik uiteraard een overleg inplannen.

Ik hoor het graag en veel dank vast!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Document 203

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 08:41
Aan: @liec.nl; @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland); @liec.nl
Onderwerp: RE: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Dag allen,

Dank voor het toesturen van de opgeschoonde versie van de blauwdruk De blauwdruk en de risicoanalyse zijn bij ons intern uitgezet ter review. Ook dank voor het toesturen van de nota aan de hoofden (doel je hiermee op de hoofden RIEC?). Het was mij eerlijk gezegd niet helemaal duidelijk dat er vanuit de werkgroep een nota t.b.v. de hoofden zou worden opgesteld; dacht een nota t.b.v. de Stuurgroep, maar kan natuurlijk ook goed zijn om bij het - uiteindelijk ter besluitvorming - voorleggen van de blauwdruk aan de Stuurgroep ook meteen een concept memo toe te sturen t.b.v. de hoofden RIEC. Ik heb inhoudelijk nog niet naar de nota gekeken; dat zal ik begin volgende week doen en kom dan terug met eventuele opmerkingen.

Voor wat betreft het toesturen van de blauwdruk aan RIEC Den Haag, sluit ik me aan bij hetgeen jij zelf ook al uiteenzet in de e-mail. Als we de blauwdruk al gaan uitsturen, gaat het document een eigen leven leiden en kan je dit in een later stadium - wanneer de definitieve versie gereed is - maar weer moeilijk herstellen. Daarnaast weet ik ook niet zo goed wat men nu al met de blauwdruk zou willen; wanneer men bij de betreffende RIEC-locatie al aanvullend in kaart wil gaan brengen waar de risico's zitten, dan moet ook die aanvulling het interne proces van de samenwerkende organisaties doorlopen. Wanneer dan blijkt dat de initiële blauwdruk nog niet door de interne processen heen is, levert dat m.i. weer gedoe op en dat werkt uiteindelijk alleen maar tegen terwijl we juist proberen het proces te vergemakkelijken.

Voor wat betreft ISO, kan ik me voorstellen dat ze daar wellicht gebruik willen maken van teksten uit de landelijke blauwdruk integrale casusaanpak. Ik heb er in principe geen bezwaar tegen wanneer jij die teksten vanuit de blauwdruk overneemt in de DPIA ISO. Om dezelfde reden als hiervoor genoemd, ben ik er geen voorstander van wanneer de blauwdruk al wordt gedeeld met te veel mensen. Dus het zou mijn voorkeur hebben hier delen van de tekst over te nemen.

Alvast fijn weekend allen!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

om.nl
www.om.nl

Van: @liec.nl @liec.nl Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 13:17
Aan: @belastingdienst.nl; @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland) s@om.nl; @liec.nl; @politie.nl; @liec.nl; (Parket-Generaal) @om.nl

Document 205

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 14:36
Aan: (Parket-Generaal), @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland), @liec.nl
Onderwerp: RE: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)
Bijlagen: overzicht systeem-eisen bijbehorend bij risico-analyse bij blauwdruk GEB def.docx

Hoi,

@ Dank voor je reactie en fijn dat de blauwdruk ook bij het OM nu is uitgezet!

Ik dacht dat we het erover hadden gehad om ook de hoofden over de stand van zaken te informeren en ze iets te zeggen over de door hun geleverde input. Ik ben wel achter gekomen dat ik bij de uitgangspunten in de memo vergeten ben op te nemen dat we het systeem in de DPIA niet hebben meegenomen omdat deze op niet al te lange termijn vervangen zal gaan worden. Dat voeg ik nog toe.

@ en
Is de blauwdruk ook bij de politie uitgezet?

@allen,

We hadden met elkaar afgesproken dat we met PEGA en ISO het deel uit de risico-analyse, dat over het systeem gaat, zouden delen. Ik heb dit in bijgevoegde bijlage verwerkt. Als jullie het ermee eens zijn om dit op deze wijze te delen, dan zal ik deze naar de collega's van PEGA doorzetten en wellicht is het goed als deze dan naar ISO meeneemt samen met de aanpassingen die zij op de DPIA van ISO zal doorvoeren.

Ik wil jullie vragen (degene die nog niet of alleen deels hebben gereageerd) om uiterlijk aanstaande dinsdag op de volgende stukken/mails te reageren:

- vraag van
 - vraag van mij over delen van blauwdruk met RIECs
 - memo voor de hoofden
 - overzicht systeem-eisen
- Dan heb ik tijd om het dossier goed af te ronden en op een goede manier aan over te dragen.

Alvast bedankt en nog een fijn weekend

Van: (Parket-Generaal) @om.nl > Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 08:41
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC < @liec.nl > @belastingdienst.nl < @belastingdienst.nl > @politie.nl >
 (@politie.nl >
CC: (AP Noord-Nederland) < @om.nl > @liec.nl >
Onderwerp: RE: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Document 206

(Parket-Generaal)

Van: @politie.nl
Verzonden: maandag 4 juli 2022 11:29
Aan: @liec.nl (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland); @liec.nl
Onderwerp: RE: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Hoi,

Ik heb de blauwdruk binnen de politie uitgezet.
Akkoord met de memo en de bijlage (deze laatste overigens niet afgestemd met
De vraag die had heb ik niet helemaal scherp

Met vriendelijke groet,

of 0900 – 8844
Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Eenheidstaf | Bestuursondersteuning
Ringbaan West 232, 5038 KE Tilburg
Postbus 8050, 5004 GB Tilburg
M

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: @liec.nl [mailto: @liec.nl] Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 14:36
Aan: @om.nl>; @belastingdienst.nl>; @liec.nl
< @politie.nl> (Parket Groningen)
CC: @liec.nl
Onderwerp: RE: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Document 207

(Parket-Generaal)

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: maandag 4 juli 2022 11:51
Aan: @heec.nl (Parket-Generaal); @heec.nl (AP Noord-Nederland); @heec.nl
CC:
Onderwerp: Re: Betr blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Hoi

Kun je aangeven wat je nodig hebt om mijn vraag te kunnen beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

Directie Midden- en Kleinbedrijf
Belastingdienst
Karel de Groteaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
Postbus 90056 | 5600 PZ | Eindhoven

M

E: @belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

Op 4 jul 2022 om 11:29

@politie.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld

[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van linkjes en bijlagen.

Document 210

(Parket-Generaal)

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 11:29
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC
CC: (Parket-Generaal);
Onderwerp: Re: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)
Bijlagen: image001.gif; overzicht systeem-eisen bijbehorend bij risico-analyse bij blauwdruk GEB def.docx

(AP Noord-Nederland);
 - BD/DGRR/DVB/LIEC

Hoi

Ik ben geen voorstander van het verstrekken van de concept blauwdruk Geb aan RIEC Den Haag. Ten eerste omdat het nog een concept betreft en ten tweede zou dat verzoek wat mij betreft door de partners moeten worden gedaan. Vraag hierbij is of het werkproces in Den Haag dusdanig afwijkt, dat een Geb nodig is.

Daarnaast kan ik uit de voeten met het standpunt van de overige leden van de werkgroep dat de blauwdruk eveneens niet wordt verstrekt aan ISO, maar dat ik de concept Geb ISO op onderdelen aanpas zodat het stuk in lijn met de landelijke Geb komt.

Mbi de memo hoofden, weet ik niet meer of we daar iets over hadden afgesproken. Wel dat we de lijn, zoals ook schetst aanhouden, dus via de landelijke en regionale stuurgroepen. Het kan echter naar mijn mening geen kwaad om de hoofden kort te informeren over de stand van zaken, waarbij we kunnen benadrukken dat het stuk zolang het zich in de afstemmingslijn van de verschillende partners bevindt, nog niet zal worden verstrekt.

Ik ga nog reageren op het overzicht systeemeisen, maar heb nu even wat tet problemen waardoor ik niet goed bij mijn documenten kan.

Met vriendelijke groet.

Directie Midden- en Kleinbedrijf
 Belastingdienst
 Karel de Groelaaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
 Postbus 90056 | 5600 PJ | Eindhoven

M
 E @belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

Op 1 jul 2022 om 14:36 heeft

- BD/DGRR/DVB/LIEC

@liec.nl > het volgende geschreven

Reeds beoordeeld

Document 211

(Parquet-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 16:10
Aan: @belastingdienst.nl (Parquet-Generaal)
CC: (AP Noord-Nederland), @liec.nl
Onderwerp: RE: Betr. blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Beste allemaal,

Er is volgens mij sprake van miscommunicatie m.b.t. namens wie de memo naar de hoofden zal gaan.

De memo is wordt door het LIEC opgesteld om de hoofden in het proces mee te nemen. De memo is dus niet afkomstig van de werkgroep. Maar de werkgroepleden worden gevraagd om na te gaan of de inhoud van de punten en de te doorlopen procedure inhoudelijk correct in de memo zijn opgenomen. Het is onze taak als LIEC om de hoofden over de laatste stand van zaken te informeren. De memo voor de stuurgroep volgt eind deze week.

Wat de status van het overzicht systeem-eisen. Ik wil dit vooral in de mail meegeven en in het document staat er al dat het concept is. Verder lijkt het mij goed om in ieder geval IV mee te geven welke procesonderdelen in het systeem moeten voorkomen. Beter om te tin dit stadium mee te geven dan later erachter komen dat deze vergeten zijn. Het klopt dat enkele maatregelen eigenlijk logisch voortvloeden uit de basisprincipe privacy by design, maar ik zie geen nadeel om dit in dit deel van het proces aan IV mee te delen onder de voorwaarde dat het document nu ter consultatie ligt bij de partners en daarmee is het nu concept en verdere aanpassing/aanvulling vermoedelijk nodig zal zijn en verdere verspreiding niet mogelijk is.

Wat nationaliteit betreft, ik zal het stukje van nationaliteit in de memo als volgt aanpassen:

****Nationaliteit**

De landelijke werkgroep GEB-RIEC heeft de stuurgroep LIEC geadviseerd om op basis van geconstateerde risico's, de rubriek nationaliteit/land van herkomst in het signaaldocument te verwijderen zodat deze persoonsgegevens niet langer standaard voorafgaand aan de beoordeling van een signaal aangedragen worden.

Inmiddels is de rubriek nationaliteit/land van herkomst als standaard uit het signaaldocument op de RIEC-LIEC website verwijderd

Verder heeft de landelijke werkgroep GEB-RIEC ten aanzien van het verzoek van de regionale stuurgroepen RIEC met betrekking tot het met terugwerkende kracht verwijderen van deze persoonsgegevens, geadviseerd om eerst de uitvoerbaarheid en juridische noodzaak te onderzoeken

De stuurgroepen RIEC's zullen door de stuurgroep LIEC hierover nader worden geïnformeerd door middel van een advies"

Gr.

Van: @belastingdienst.nl <@belastingdienst.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 11:29
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
CC: (Parquet-Generaal) @om.nl>; @politie.nl>
 Nederland) @om.nl>; - BD/DGRR/DVB/LIEC <@liec.nl>
Onderwerp: Re: Betr. blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def) (AP Noord-

Document 212

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 17:03
Aan: @liec.nl;
CC: @belastingdienst.nl;
Onderwerp: RE: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Dank voor de terugkoppeling. In een eerdere e-mail gaf je aan dat deze memo besproken is in onze werkgroep, dus vandaar dat het idee bestond dat deze dan ook vanuit de werkgroep verzonden zou worden. Helder dat het een memo betreft vanuit het LIEC; lijkt me dan ook prima wanneer deze memo vanuit het LIEC wordt verzonden aan de hoofden RIEC's om hen op de hoogte te brengen van de laatste stand van zaken.

Het stuk m.b.t. nationaliteit vind ik nog niet helemaal aansluiten bij de feitelijke gang van zaken. Naar mijn weten is het memo er vanuit de werkgroep gekomen naar aanleiding van de verzoeken die gedaan zijn vanuit de Belastingdienst. Op dat moment waren de risico's namelijk nog niet volledig uitgewerkt en nog heel erg in concept; net zoals ze dat nu nog zijn. Het staat mij bij dat de werkgroep tussentijds is gaan handelen omdat bekend werd dat vanuit de Belastingdienst ook gehandeld zou gaan worden. Het leek me goed dit nog even mee te geven. Zoals je aangeeft, betreft het een memo vanuit het LIEC; dus uiteraard aan jou/jullie om te bekijken hoe je het e.e.a. wil weergeven in de memo.

Groet,
Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

om.nl
www.om.nl

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 6 juli 2022 16:10
Aan: @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland) <
Onderwerp: RE: Betr: blauwdruk GEB integrale casusaanpak (def)

Reeds beoordeeld
@om.nl;
(Parket-Generaal) @liec.nl;
@om.nl;
@om.nl;
@om.nl;
@politie.nl;
@politie.nl;

