

Document 1

(Parket-Generaal)

Van: (AP Oost-Nederland)
Verzonden: maandag 17 januari 2022 12:24
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Voor zo even heb jij onderstaande mailwisseling ergens al voorbij zien komen?

Van: (AP Midden-Nederland) @om.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 12:14
Aan: (AP Oost-Nederland) @om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Ik zit daar niet bij. Wellicht dat jij het wil benoemen?

Van: (AP Oost-Nederland) @om.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 12:12
Aan: (AP Midden-Nederland) @om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC (AP Noord-Nederland) @om.nl>

Niet gehad, misschien iets om zo met op te pakken? We zien haar toch over 45 minuten.

Van: (AP Midden-Nederland) @om.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 09:17
Aan: Oost-Nederland <@om.nl> (AP Noord-Nederland) <@om.nl>
Onderwerp: FW: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Graag vertrouweljk mee omgaan :)

Ik kreeg onderstaande mail binnen. Hebben jullie deze ook al gehad? Wil dit naar een landelijk niveau tillen, want ik denk dat het PAG/Privacyfunctionarissen hier iets van moeten vinden.

Groet,

Van: @belastingdienst.nl @belastingdienst.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 08:41
Aan: (AP Midden-Nederland) @om.nl>
Onderwerp: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Goedemorgen

Bij deze wil ik jou als informeren over onderstaande mailwisseling. Ik heb inmiddels ook gezien dat het formulier VTI-1 (verzoek om informatie aan de partners na acceptatie RIEC-casus) ook de betreffende rubrieken bevat.

Ik heb nog geen reactie gehad vanuit het RIEC en ga daar vandaag over bellen.

Mocht je vragen hebben, bel of mail gerust.

Met vriendelijke groet.

Belastingen / Midden- en Kleinbedrijf
Belastingdienst
Orteliuslaan 1000| 3528 BD | Utrecht

T

@belastingdienst.nl

Doorgestuurd door /MKBLD op 17-01-2022 08:37

Van /MKBLD
Aan @iscmm.nl
Cc /MKBLD@Belastingdienst,
Datum 12-01-2022 08:56
Onderwerp Gebruik bijzondere persoonsgegevens

[@iscmm.nl](#)

[@iscmm.nl](#)

[@iscmm.nl](#)

Goedemorgen

en

In afstemming met informeer ik jullie hierbij over onderstaande mail die wij gisteren hebben ontvangen vanuit de Directie MKB. Bigaand het voorbeeld van het bedoelde signaaldocument in de mail. Zie het tabblad personen voor de bedoelde rubrieken.

(See attached file: *leeg Signaaldocument.xlsm*)

Ik heb inmiddels gezien dat ook in Midden Nederland in het verleden een vergelijkbaar document is gebruikt. Sinds enige tijd wordt binnen Midden Nederland een ander signaalformulier gebruikt waarin de bedoelde rubrieken niet meer staan.

In de mail staat een redelijk stringent geformuleerde opdracht aan de Regiodirecteuren richting het RIEC. heeft dat bij mij neergelegd. Graag zou ik van jullie horen met wie ik dit verder kan oppakken.

NB. Met betrekking tot de middelste bulitt (het met terugwerkende kracht verwijderen van deze rubrieken) heb ik overigens forse moeite. Ik ga daar intern nog achter aan. Met de andere twee bulitts, voorzover nog van toepassing in Midden Nederland, niet.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Belastingen / Midden- en Kleinbedrijf
Belastingdienst
Orteliuslaan 1000| 3528 BD | Utrecht

T

@belastingdienst.nl

Doorgestuurd door /MKBLD op 12-01-2022 08:34

Van /MKBLD
Aan /MKBLD@Belastingdienst

[@iscmm.nl](#)

[@iscmm.nl](#)

[@iscmm.nl](#)

[@iscmm.nl](#)

[@iscmm.nl](#)

[@iscmm.nl](#)

[@iscmm.nl](#)

Document 2

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
maandag 17 januari 2022 14:54
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC - besluitvorming stuurgroep LIEC?

Dag

Onderstaande e-mailwisseling kreeg ik doorgestuurd via een privacycollega uit het land met het verzoek vertrouwelijk om te gaan met de e-mail. Graag leg ik onderstaande ook even aan jou voor. Vanuit het OM neem ik zelf en een privacycollega van het parket Noord-Nederland deel aan de GEB-werkgroep, waarnaar verwezen wordt in onderstaande e-mail. Tijdens het uitvoeren van de GEB is het verwerken van de nationaliteit inderdaad aan bod gekomen; ik begreep dat de wens vanuit het LIEC en Belastingdienst bestond om dit aan te kaarten bij de hoofden RIECs na besluitvorming van de stuurgroep LIEC. Vanuit het OM is in de GEB-werkgroep aangekaart dat het op zich goed zou zijn dit aan te kaarten en daarbij mee te geven dat binnen de verschillende RIEC's nader uitgezocht moet worden of dit risico inderdaad bestaat. Ik heb daarbij alleen nog wel nagevraagd bij het LIEC of het besluit tot stopzetten hiervan door de stuurgroep LIEC genomen is; daar heb ik alleen nooit een terugkoppeling op gekregen. Ik ga dit nu navragen bij het LIEC, maar ben ook nog even benieuwd of jij wellicht weet of dit tijdens de laatste vergadering van de Stuurgroep LIEC besproken is en of hier enige vorm van besluitvorming over heeft plaatsgevonden?

Veel dank vast voor de terugkoppeling!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

Van [@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst) [@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst)>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 08:41
Aan: (AP Midden-Nederland) <[@om.nl](mailto:)>
Onderwerp: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Reeds beoordeeld

Document 3

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
maandag 17 januari 2022 16:19
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland);
Onderwerp: RIEC/LIEC: e-mail over gebruik nationaliteit - procesverloop?

@belastingdienst.nl

Hi

Ik heb je zojuist geprobeerd te bellen, maar kreeg je helaas niet te pakken. Vandaar even per e-mail. In de werkgroep GEB hebben we meermalen gesproken over het standaard verwerken van de nationaliteit en het feit dat hier een risico in schuilt. Naar mijn weten is in de GEB opgenomen dat de RIEC's nader moeten bekijken of dit binnen hun locatie inderdaad het geval is en of daarvoor wel een grondslag bestaat. Afgesproken is dat hier tussentijds een signaal zou worden meegegeven aan de hoofden RIEC via de stuurgroep LIEC. Het laatste dat mij hierover bekend is, is dat jij t.b.v. de stuurgroep LIEC een korte alinea op papier hebt gezet m.b.t. dit signaal, waarin o.m. opgenomen stond dat op verzoek van de landelijke partners gevraagd wordt om deze verwerking, indien onrechtmatig, stop te zetten. In reactie daarop heb ik bij jou nagevraagd wie dit besloten heeft (gelet op de verwijzing: op verzoek van de landelijke partners) en of dit een besluit van de stuurgroep LIEC betreft. Ik heb daarop geen reactie meer mogen ontvangen. Via collega's zag ik nu een mail voorbij komen over het stopzetten van deze verwerking waarbij veelvuldig verwezen wordt naar de werkgroep GEB. De wijze waarop het is uitgezet is m.i. ook een stuk strikter dan wat wij in de werkgroep hebben afgesproken. Wellicht dat dit uit besluitvorming is voortgevloeid, maar dat blijkt niet uit de e-mail. Graag zou ik dan ook spoedig even in contact komen om meer informatie te verkrijgen over de wijze waarop dit besluitvormingsproces nu precies heeft plaatsgevonden, want het is mij op dit moment niet geheel duidelijk.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@om.nl](mailto:om.nl)
www.om.nl

Document 4

Document 5

(Parket-Generaal)

Van: Landelijk Parket
maandag 17 januari 2022 20:57
(AP Midden-Nederland)

Aan: (Parket-Generaal)

CC: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Onderwerp: leeg Signaaldocument.xlsm

Bijlagen:

Hi

Dank voor je mail! Een aantal jaar geleden heb ik met gepoogd om een landelijke GEB uit te rollen op alle RIEC's maar dit was toen erg lastig en kwam niet van de grond. Dit lijkt een regionaal initiatief te zijn? Want ik weet dat andere RIEC's lokaal nog niet een dergelijk GEB traject zijn gestart maar wellicht dat dit alsnog wel landelijk wordt aangestuurd?

Ik denk inderdaad dat het goed is om dit OM breed landelijk verder te communiceren en denk dat dit het beste kan lopen via (ik zet haar ook nog even in cc) maar wellicht ook via het LPI nog een keer ter info?

Na de georganiseerde landelijke RIEC dag in het najaar van 2019 binnen het OM viel mij op dat er zoveel verschillende disciplines waren betrokken bij RIEC besluitvorming dat het denk ik beter is om breder uit te zetten dan sec de privacyfunctionarisgroep.

Als het gaat om het LIEC dan zou ik dit op de agenda kunnen laten zetten van de eerstvolgende LIEC stuurgroep waar deel van uitmaakt. Is dat een plan?
Groet,

Van: (AP Midden-Nederland) <@om.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 09:31

Aan: (Landelijk Parket) <@om.nl>

Onderwerp: FW: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Hoi

Onderstaande mail kreeg ik vanochtend doorgestuurd door een teamleider bij de BD in onze eenheid. Ik heb hem onder de aandacht gebracht van de de privacyfunctionaris die in de RIEC privacy werkgroep zit. Neem aan dat die intern ook te landelijke OM-afstemming zal zoeken, maar toch beter dubbel dan geen communicatie. Daarom ook even aan jou. Denk dat het goed is om dit ook in de LIEC-omgeving even op (afbreuk)risico's voor het OM te beoordelen. Jij weet vast wie daarvoor de aangewezen speler is?

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket Midden-Nederland

@om.nl

www.om.nl

Van: @belastingdienst.nl Reeds beoordeeld

Verzonden: maandag 17 januari 2022 08:41

Aan: (AP Midden-Nederland) <@om.nl>

Onderwerp: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Document 6

Document 6

(Parquet-Generaal)

Van: (Landelijk Parket)
Verzonden: maandag 17 januari 2022 21:52
Aan: (Parquet-Generaal)
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Ah check! Ik wist het zelf ook niet heel goed meer dus vandaar ook voor jou in cc > volgens mij heb je het me wel genoemd maar is bij mij beetje weggezaakt. Excuus! Check en let me know hoe en wat ook ter breekfing voor want ik bereid hem soms los wel voor op stuurgroep LIEC op uitwisselingsvraagstukken namelijk. Ook hierop is het denk ik van belang dat we snel het privacy governance beleid erdoor komt want dan kunnen we eea organisatorisch beter aan elkaar rijgen. Helemaal goed om het zo te doen!

Je ontvangt dadelijk ook een ander mailtje van bij rondom een stuk dat binnenkort in de stuurgroep LIEC wordt behandeld in relatie tot de herziening van het RIEC IS systeem. Weet jij daar ook meer van?

Gr

Van: (Parquet-Generaal) @om.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 21:36
Aan: Landelijk Parket) @om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Hi

Even eerst voor jou, hier is al wel wat meer over bekend. Er wordt op het moment al een tijdje gewerkt aan landelijke DPIA blauwdrukken, zit toevallig zelf ook in die werkgroep. Er liep ook het e.a. met betrekking tot de verwerking van nationaliteit, maar de verdere besluitvorming en het proces is mij ook niet helemaal duidelijk en komt voor in de vorm van onderstaande email vanuit de BD een beetje onverwachts. Ik heb het LIEC vandaag hierover gemaild en ook even bij gevraagd wat hierover bij hem bekend is vanuit de stuurgroep LIEC. Ik zal morgen ook even in cc reageren aan . Als ik meer weet vanuit het LIEC, laat ik dit zeker ook even weten. Ben van plan gelijktijdig ook even te bekijken hoe dit verder intern te beoordelen/verder te brengen

Fijne avond!

Groot.

Van: (Landelijk Parket) @om.nl>
Datum: 17 januari 2022 om 20:56:36 CET
Aan: (AP Midden-Nederland) @om.nl>
CC: (Parquet-Generaal) <@om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Reeds beoordeeld

Document 7

(Parket-Generaal)

Van: AP Midden-Nederland
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 07:41
Aan: (Landelijk Parket)
CC: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Dit komt vanuit de belastingdienst nav hun toelagen affaire. Ze zijn alle processen tegen het licht aan het houden. Daaronder het Riec. Ik denk dat het belangrijk is om dit nauw te monitoren op OM risico's. En inderdaad te informeren. Groet.

Van: (Landelijk Parket) <@om.nl> Reeds beoordeeld
Datum: 17 januari 2022 om 20:56:36 CET <@om.nl>
Aan: AP Midden-Nederland
CC: -Generaal <@om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Document 8

(Parket-Generaal)

Van: (AP Midden-Nederland)
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 11:01
Aan: (Parket-Generaal); (Landelijk Parket)
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Fijn dat jij het op pakt. Ik sla met name aan op die steekproef door de BD om te bezien welke rol nationaliteit of land van herkomst hebben gespeeld. Eerlijk gezegd verwacht ik dat het wel mee zal vallen, maar de communicatie over de bevindingen als er toch iets is straalt ook uit op partners en vraagt daarom (afspraken over) afstemming vooraf!

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket Midden-Nederland

@om.nl

www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 09:09
Aan: (AP Midden-Nederland) <@om.nl>; (Landelijk Parket) @om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Dag en

Nog even in aanvulling op onderstaande e-mails. Er wordt op het moment vanuit een landelijke werkgroep al enige tijd gewerkt aan DPIA blauwdrukken voor de werkprocessen van het RIEC. Ik neem aan die werkgroepen deel en ook nog een andere collega vanuit Noord-Nederland. De blauwdrukken zijn nog niet gereed, maar het is de bedoeling dat deze t.z.t. aan de RIEC-locaties verspreid worden zodat niet iedere RIEC-locatie voor zich een DPIA hoeft uit te voeren, maar slechts een aanvulling hoeft te doen – waar nodig – op de blauwdruk.

Tijdens één van die werkgroepen werd door een van de aanwezigen de signalering m.b.t. het standaard (vanuit de BRP) verwerken van de nationaliteit van betrokkenen; ik heb begrepen dat dit gegeven standaard door gemeenten in de basisset wordt aangeleverd. Nu dit vragen oproep m.b.t. de grondslag en proportionaliteit, is dit als risico signaleerd in de DPIA (de DPIA is nog niet gereed en moet nog alle reviewrondes door, maar op dit moment staat het risico daarin signaleerd). Als maatregel op dit risico is voorgesteld dat door de RIEC-partners op de betreffende RIEC-locatie nagegaan moet worden of en op welke wijze dit gegeven wordt verwerkt en op basis van welke wettelijke grondslag. Indien geen wettelijke grondslag, dan wordt geadviseerd dit gegeven niet langer te verwerken. Vanuit het LIEC is toen voorgesteld om ook al tussentijds een signaal mee te geven aan de hoofden RIEC via de Stuurgroep LIEC om dit nader uit te zoeken. Het is mij verder niet geheel bekend via welk proces en volgens welke besluitvorming dit verder is gelopen; onderstaande e-mail vanuit de BD komt voor mij onverwachts. Ik heb gister geprobeerd het LIEC te bereiken en heb ze gemaaid. Ik ga vandaag even verder met het e.e.a. onderzoeken en hoop daar spoedig wat meer over te kunnen zeggen. Ik heb gister via ook al even gevraagd wat hierover bekend is bij de stuurgroep LIEC.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
 @om.nl

Van: (AP Midden-Nederland) @om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 07:41 Reeds beoordeeld

Document 9

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 13:29
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Hi

T.i. stuur ik je onderstaande e-mail van de Belastingdienst door. Het is in eerste instantie een opdracht intern bij de Belastingdienst, maar het heeft natuurlijk een bredere impact.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@om.nl](https://www.om.nl)
www.om.nl

Van: [@belastingdienst.nl](https://www.belastingdienst.nl) Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 17 januari 2022 08:41
Aan: [@belastingdienst.nl](https://www.belastingdienst.nl)
Onderwerp: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Document 11

(Parket-Generaal)

Van: Parket-Generaal
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:38
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC - besluitvorming stuurgroep LIEC?
Bijlagen: Conceptverslag stuurgroep LIEC-20211202.pdf

Hallo,
Bijgaand tref je het laatste verslag aan van SG Liec Daarin wordt niet gesproken over GEB.
Voor zover ik weet heeft er dus geen besluitvorming binnen SG Liec over plaatsgevonden.

Groet

Van: (Parket-Generaal) @om.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 14:54 Reeds beoordeeld
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC - besluitvorming stuurgroep LIEC?

Document 12

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:52
Aan: Parket-Generaal
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC - besluitvorming stuurgroep LIEC?

Ha

Veel dank voor het doorsturen. Ik ben inmiddels weer wat info rijker. Ik begreep dat aan de hoofden RIEC is teruggekoppeld om de standaardcategorie nationaliteit, land van afkomst uit het signaaldocument te halen. Er lijkt geen noodzaak/grondslag te zijn dit standaard daarin op te nemen. Wanneer het in een specifiek geval wel nodig is dit te verwerken en daar grondslag voor is, dan kan dat wel verwerkt worden. Eigenlijk dus een soort van signaal richting de RIEC-locaties. Ik heb contact gehad met een contactpersoon bij de BD over de e-mail hieronder; bij hun is dit intern wel heel groots opgepakt gezien eerdere problematiek rondom dit onderwerp en daar is nu bij ons intern ook wat ruis over. Ik heb de BD gevraagd om ons - nu ze in hun eigen e-mail verwijzen naar meerdere partners - op de hoogte te houden van de voortgang bij hun. Ik ben nog even aan het bekijken of het goed is hier intern bij ons nog iets over terug te koppelen.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:38
Aan: Parket-Generaal <@om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC - besluitvorming stuurgroep LIEC?

Document 13

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 12:13
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: RIEC/LIEC: e-mail over gebruik nationaliteit - procesverloop?

Hi e.a.,

BR

Ik heb gister nog even gesproken met over onderstaande en heb begrepen dat nu m.n. Belastingdienst intern wat acties zijn uitgezet. Ik heb jouw eerdere mail aan de hoofden RIEC nog even nagezocht en heb daarin gezien dat hun wordt geadviseerd dit gegeven in elk geval standaard uit het signaaldocument te halen wegens twijfels over noodzaak en grondslag. Wanneer het in een specifiek geval nodig kan zijn dit gegeven te verwerken, kan dit verwerkt worden mits noodzakelijk. Ik ben nog wel benieuwd of daar verder nog iets is uitgekomen, dan wel hoe hierover in de Stuurgroep LIEC – nu in het bericht staat (op verzoek van de landelijke partners) – besluitvorming heeft plaatsgevonden. Het lijkt mij wel goed om over voorgaande spoedig contact te hebben met elkaar, zodat we allemaal over dezelfde informatie beschikken (dit helpt wel voor de communicatie ook intern).

Ik heb overigens net nog even het risicodocument van de DPIA bekeken en zie dat het risico m.b.t. het verwerken van de nationaliteit daarin niet helemaal scherp is verwerkt. Nationaliteit is an sich geen bijzonder persoonsgegeven; het wordt gezien als bijzonder persoonsgegeven wanneer het gebruikt wordt om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst. Deze zinsnede moet nog wel worden toegevoegd aan het risicodocument, aangezien daar wordt gesproken van mogelijke verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Hebben we in de werkgroep overigens wel zo besproken, maar denk dat het per abuis niet helemaal volledig in het document terecht is gekomen. Daar aanvullend is het nog wel goed te formuleren dat er vragen bestaan m.b.t. de noodzakelijkheid (proportionaliteit/subsidiariteit) van het standaard verwerken in het signaaldocument (daar ziet het geformuleerde risico op) van nationaliteit; daar moeten maatregelen op genomen worden. Dit moet t.z.t. nog wel in het document worden aangepast voordat deze verzonden wordt aan de organisaties voor een interne review.

Graag wil ik nog wel het volgende meegeven; tijdens de werkgroep besprekingen hebben we meermaals besproken dat risico's bestaan aan het delen van stukken in concept (omdat deze mogelijk een eigen leven gaan leiden), dan wel te vroegtijdig delen van informatie omdat hier mogelijk conclusies uit worden getrokken die we eerst nog scherper moeten hebben. Ik heb het idee dat er nu toch her en der wat ruis is ontstaan; dus zou graag willen vragen of we elkaar goed op de hoogte willen houden van het e.e.a., zodat we van elkaar weten hoe of wat.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) Reeds beoordeeld
Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:19
Aan: @liec.nl @om.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
 <@belastingdienst.nl>
Onderwerp: RIEC/LIEC: e-mail over gebruik nationaliteit - procesverloop?

@belastingdienst.nl

@politie.nl>

@politie.nl>

Document 14

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 13:50
Aan: (PAG)
CC: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE. Ter info: e-mail gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC van de BD

Hi

Nog even in aanvulling op onderstaande e-mail. Ik heb gistermiddag nog gesproken met de Belastingdienst. Zij gaf aan dat onderstaande e-mail echt Belastingdienst intern is en een actie die zij – mede ingegeven vanuit alle problematiek die al loopt bij BD – sneller zijn gaan oppakken dan af te wachten tot het gehele DPIA-traject is afgerond en daarover besluitvorming heeft plaatsgevonden. Ze gaf ook aan dat de verwijzing naar de werkgroep, zonder ons daarover te informeren niet echt de schoonheidsprijs verdient. Ik heb haar gevraagd om ons op de hoogte te houden van de uitkomsten van dat proces. Er is via het LIEC een signaal uitgegaan naar de hoofden RIEC dat wordt geadviseerd om de nationaliteit en land van afkomst als standaardgegeven uit het signaaldocument te halen. Wanneer het noodzakelijk is om in een specifiek geval het gegeven te verwerken dan kan dat mits grondslag/noodzakelijk. In dat signaal naar de hoofden RIEC is opgenomen, op verzoek van de landelijke partners. Ik heb eerder al eens uitgevraagd bij wat ze daarmee bedoelt en wie daarover besloten heeft. Ik heb wel aangegeven dat het op zich wel raadzaam kan zijn dit tussentijds mee te geven aan de hoofden RIEC omdat ze daar vast op kunnen acteren, maar meteen ook aangegeven dat daar door de stuurgroep een beslissing op genomen moet worden. Dit heb ik nu nogmaals uitgevraagd en hoop daar op korte termijn wat meer over te horen. Het leek mij raadzaam om besluitvorming over de DPIA af te wachten (het document is nu slechts nog in concept en moet op behoorlijk vee punten nog worden bijgeschaafd en gefinetuned), maar er is dus toch besloten tussentijds al acties te gaan ondernemen. Ik zou het fijn vinden om kort te sparren over het voorgaande (ook om even te kijken wat handig is om te doen t.a.v. de interne mails). Heb je daar wellicht vanmiddag kort de tijd voor?

Veel dank vast!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 13:40
Aan: (PAG) |@om.nl>
CC: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Onderwerp: Ter info: e-mail gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC van de BD

Hi

T.j. stuur ik je even onderstaande e-mailwisseling door, zodat je daarvan op de hoogte bent. Het betreft een e-mail van de Belastingdienst, die ik vanuit verschillende hoeken vanuit onze organisatie binnen krijg. De e-mail van de Belastingdienst is helemaal onderaan opgenomen; t.j. heb ik ook de e-mailwisseling tussen

Kort gezegd: ik zit, samen met een collega uit Noord-Nederland in de landelijke werkgroep DPIA RIEC (waar naar wordt verwezen in de e-mail van de BD) waarin al enige tijd gewerkt aan DPIA blauwdrukken voor de werkpacten van het RIEC. De blauwdrukken zijn nog niet gereed, maar het is de bedoeling dat deze t.z.t. aan de RIEC-locaties verspreid worden zodat niet iedere RIEC-locatie voor zich een DPIA hoeft uit te voeren, maar slechts een aanvulling hoeft te doen – waar nodig – op de blauwdruk.

Tijdens één van die werkgroepen werd door een van de aanwezigen een risico gesignaleerd m.b.t. het standaard (vanuit de BRP) verstreken van de nationaliteit van betrokkenen t.b.v. een casusbespreking van het RIEC; ik heb begrepen dat dit gegeven standaard door gemeente in de basisset wordt aangeleverd. Nu dit vragen ophiep m.b.t. de grondslag en proportionaliteit, is dit als risico gesignaleerd in de DPIA (de DPIA is nog niet gereed en moet nog alle reviewrondes door, maar op dit moment staat het risico daarin gesignaleerd). Als maatregel op dit risico is voorgesteld dat door de RIEC-partners op de betreffende RIEC-locatie nagegaan moet worden of en op welke wijze dit gegeven wordt verwerkt en op basis van welke wettelijke grondslag. Indien geen wettelijke grond bestaat, dan wordt geadviseerd dit gegeven niet langer te verwerken. Vanuit het

LIEC is toen voorgesteld om ook al tussentijds een signaal mee te geven aan de hoofden RIEC via de Stuurgroep LIEC om dit nader uit te zoeken. Het is mij verder niet geheel bekend via welk proces en volgens welke besluitvorming dit verder is gelopen; onderstaande e-mail vanuit de BD komt voor mij onverwachts en is n.m.m. ook niet echt subtiel ingestoken (met ook verwijzing naar andere partners zonder - voor zover mij bekend - deze te betrekken). Ik heb gister geprobeerd het LIEC te bereiken en heb ze gemaild. Zojuist ook geprobeerd BD te bereiken om het e.e.a. na te gaan, maar die kreeg ik nog niet te pakken. Ik heb gister via ook al even gevraagd wat hierover bekend is bij de stuurgroep LIEC. Nog een hoop onduidelijk dus, maar het leek me goed ter info door te sturen (nu ik het zelf al vanuit verschillende hoeken ontvang vanuit de organisatie).

BR

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

Van [@om.nl](mailto:) (AP Midden-Nederland) <[@om.nl](mailto:)>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 11:01

Aan: [@om.nl](mailto:); (Landelijk Parket)

Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC <[@om.nl](mailto:)>

Reeds beoordeeld

Document 15

(Parket-Generaal)

Van: (AP Midden-Nederland)
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 15:20
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Gebruik bijzondere persoonsgegevens

Hoi

gaf aan dat jij de mail omtrent het verwerken van bijzondere gegevens in RIEC-formulieren verder oppakt. Ik breng je graag op de hoogte van onderstaande mailing.

Groet,

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Arrondissementsparket Midden-Nederland
 Herman Gorterstraat 5 | 3511 EW Utrecht
 Postbus 505 | 3500 AM Utrecht
 M:

[@om.nl](http://www.om.nl)

Van: (AP Midden-Nederland) @om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 11:06
Aan: @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>
CC (AP Midden-Nederland) @om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens

Dank voor de berichten (cc) is er ook al mee aan de slag. Mocht het steeksproefgewijze onderzoek van de BD naar de invloed van nationaliteit en land van herkomst op wel/niet starten van een casus een uitkomst hebben waaruit moet worden geconcludeerd dat dat aan de orde is, heel graag een heads up en afstemming over vervolgscommunicatie!

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket Midden-Nederland

[@om.nl](http://www.om.nl)

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: maandag 17 januari 2022 10:15
Aan: (AP Midden-Nederland) <
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens @om.nl>

Hoi

Toeval bestaat niet, zie onderstaande reactie vanuit het RIEC-MN.

Met vriendelijke groet,

Belastingen / Midden- en Kleinbedrijf
Belastingdienst
Orteluslaan 1000| 3528 BD | Utrecht

[@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst)

Doorgestuurd door /MKBBLD op 17-01-2022 10:14

Van: [@riec-mn](https://twitter.com/riec-mn)
Aan: [@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst), [@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst), [@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst)
Cc: [@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst), [@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst)
Datum: 17-01-2022 09:29
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens

[@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst)

[@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst)

[@belastingdienst.nl](https://twitter.com/belastingdienst)

EXTERNE E-MAIL Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van links en bijlagen

Goedemorgen

Naar aanleiding van de blauwdruk GEB t.b.v. werkproces casusaanpak, die door de landelijke werkgroep rond kerst is opgeleverd, kwamen jouw genoemde punten met betrekking tot nationaliteit etc. ook naar voren. Zodoende is al aan de slag gegaan met een aantal punten.

Hieronder een overzicht van de reeds uitgevoerde en nog uit te voeren actiepunten:

- In de map waar de signaalformulieren staan moet een versie komen waarin nationaliteit niet opgenomen staat (actie : uitgevoerd).
- Nationaliteit en geboorteland/plaats moet verwijderd worden uit RIEC-IS of op zijn minst niet meer verplicht gemaakt worden. Het LIEC verkent daarvoor de mogelijkheden. Dit betekent ook dat we pas daarna met terugwerkende kracht, in de lopende casuïstiek van RIEC-IS, dit gegeven kunnen verwijderen. (dit is uit de DPJA gekomen dus een verplichting. Mbt afgesloten casuïstiek kan het niet meer).
- Een e-mail naar de OC's met daarin (actie,):
- Korte uitleg van de situatie;
- Verzoek om direct in hun lopende casuïstiek te duiken en deze gegevens aan te passen. Nationaliteit zetten we allemaal op staatloos, geboorteland mag niet ingevuld worden en geboorteplaats moet een X komen te staan;
- Indien er wel een noodzaak bestaat om de gegevens te laten staan, samen met de privacyjurist onderzoeken of er een wettelijke grondslag aanwezig is (per casus afzonderlijk).
- Mededelen dat nieuwe entiteitslijsten zijn gemaakt waarin deze gegevens niet staan opgenomen. Deze zijn geupload in de werkproces map;
- Als zij nog 'oude' entiteitslijsten tegenkomen, aangeven dat dit veranderd is en de nieuwe meegeven. Ook bij het verkrijgen van de 'oude' entiteitslijsten, deze gegevens zelf actief verwijderen.
- Deze acties terugkoppelen aan partners (actie:)

Naast deze actiepunten is er komende donderdag een overleg tussen de RIEC-LIEC juristen, waarin bekeken wordt of het mogelijk/nodig is om in dit kader richtlijnen op te stellen die de praktijk hierin kan ondersteunen.

Mocht je nog aanvullingen en/of opmerkingen hebben tot bovenstaande punten, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



@riec-mn.nl

www.veiligheidscoalitie.nl

Kroonstraat 25 te Utrecht

Volg ons op:



RIEC Samen effectief tegen georganiseerde
ondermijnende criminaliteit

Veiligheidscoalitie
Midden-Nederland

Van:

@belastingdienst.nl

Reeds beoordeeld

Verzonden:

woensdag 12 januari 2022 08:56

Aan:

@riec-mn.nl;

@riec-mn.nl;

@riec-mn.nl

CC:

@belastingdienst.nl;

@rvs-mn.nl

Onderwerp: Gebruik bijzondere persoonsgegevens

Document 16

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
 woensdag 19 januari 2022 16:00
Aan: (AP Midden-Nederland) (Landelijk Parket)
CC: (AP Midden-Nederland) (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Dag

Dank voor onderstaande e-mail. Dat is inderdaad een belangrijk punt. Ik heb inmiddels wat nadere informatie opgehaald en het leek me goed daar nog even een terugkoppeling op te geven.

ik heb jou ook

Ik heb inmiddels gesproken met mijn contactpersoon van de Belastingdienst. Zij hebben intern besloten al eerder actie te ondernemen en dan ook niet de definitieve DPIA af te wachten; dit heeft o.m. te maken met het feit dat zij natuurlijk onlangs meer problemen hebben gehad op dit gebied. Ik heb haar gevraagd ons goed op de hoogte te houden van de uitkomsten van het proces bij de BD. Ik heb daarnaast begrepen dat vanuit het RIEC een signaal aan de hoofden RIEC is gestuurd dat in het traject, dat nu vanuit de landelijke werkgroep wordt gelopen, geconstateerd is dat mogelijk sprake is van een risico m.b.t. het standaard verwerken van de nationaliteit (m.n. in het kader van proportionaliteit). Vanuit het LIEC is dan ook geadviseerd om dit gegeven voor nu – vooruitlopend op de blauwdruk DPIA – vast te verwijderen van het signaaldocument, zodat het niet langer standaard wordt aangeleverd. Met het oog op de proportionaliteit en gelet op het feit dat de WvG, indien deze wordt aangenomen door de Eerste Kamer, geen mogelijkheid biedt voor verwerking van de nationaliteit binnen RIEC-verband, lijkt het me inderdaad raadzaam wanneer dit gegeven vast uit het signaaldocument wordt verwijderd, zodat het niet standaard meer verwerkt wordt.

Wat een belangrijk punt is – wat helaas op andere wijze terugkomt in de berichtgeving vanuit RIEC midden-NL – dat vanuit de landelijke werkgroep slechts gewerkt wordt aan een blauwdruk DPIA. Zodra deze is opgeleverd en daarover besluitvorming heeft plaatsgevonden, dient door de RIEC-locaties nog een check gedaan te worden op de blauwdruk en aangevuld te worden, zodat deze van toepassing is voor de betreffende RIEC-locatie. Een nog belangrijker punt is dat de blauwdruk DPIA nog niet is opgeleverd door de landelijke werkgroep. Het betreft een concept waar op veel punten – ook voor wat betreft het punt van de nationaliteit – inhoudelijk nog aan geschaafd moet worden en finetuning moet plaatsvinden. Op dit moment is aan een aantal RIEC-locaties gevraagd een review uit te voeren op de blauwdruk DPIA. De blauwdruk moet intern nog door alle organisaties gereviseerd worden en er moet nog besluitvorming over plaats vinden. Het leek me goed dit nog aan jullie door te geven, omdat ik zie dat in de e-mail van RIEC-MNL al gesproken wordt van een vastgestelde DPIA. Dat is dus absoluut niet het geval.

Ik zal het voorgaande OM-intern onder de aandacht brengen bij de adviseurs gegevensbescherming en de privacyfunctionarissen, zodat zij daarvan op de hoogte zijn. Ik zal ook contact zoeken met het LIEC, zodat zij dit wellicht nog aanvullend kunnen aankaarten.

Indien naar aanleiding van voorgaande nog aanvullende vragen bestaan, ben ik daar uiteraard bereikbaar voor.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (AP Midden-Nederland) @om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 11:01
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl>; (Landelijk Parket) @om.nl>
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens binnen het RIEC

Reeds beoordeeld

Document 18

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 16:52
Aan: @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland); @liec.nl
Onderwerp: RIEC/LIEC: verspreiding blauwdruk DPIA / gebruik nationaliteit

@belastingdienst.nl

Dag

Nu afwezig is, richt ik mijn e-mail even aan jou.

Vanuit een landelijke werkgroep wordt al enige tijd gewerkt aan een blauwdruk DPIA m.b.t. de integrale casusaanpak. In dat traject is geconstateerd dat in het signaaldocument standaard de nationaliteit/land van afkomst aangeleverd moet worden. Destijds is toen vanuit het LIEC opgemerkt dat het wellicht goed zou zijn dit signaal tussentijds al onder de aandacht te brengen bij de hoofden RIEC's. In de werkgroep werd dit ook raadszaam geacht. Ik heb begrepen dat dit aan de hoofden RIEC's is meegegeven, mede op verzoek van de landelijke partners. Ik vraag me daarbij nog af hoe deze besluitvorming is gelopen. Is dit via de Stuurgroep LIEC gegaan?

Daarnaast nog een ander punt. De blauwdruk is uitgezet ter review aan de RIEC's. Ik zie nu een e-mail van een RIEC-locatie waarbij komen waarin gesproken wordt van een opgeleverde DPIA en waar de maatregelen als een verplichting uit voortvloeien. Ten eerste werken we aan een blauwdruk DPIA die door de locaties zelf, na vaststelling door de Stuurgroep LIEC, gefinetuned moet worden naar de eigen betreffende RIEC-locatie. Daarnaast is slechts een concept verspreid aan enkele juristen van de RIEC's ter review; de blauwdruk moet nog op veel punten inhoudelijk worden bijgeschaafd en gefinetuned. De blauwdruk moet na deze reviewronde nog naar de organisaties intern en moet überhaupt nog ter besluitvorming worden aangeboden op grond waarvan de vervolgcacties kunnen worden vastgesteld. Het is m.i. een zeer onwenselijke ontwikkeling wanneer dit document door de RIEC's als opgeleverd en vastgesteld wordt beschouwd en dat het - zeker nu het inhoudelijk op bepaalde punten nog volledig moet worden gemaakt en moet worden bijgeschaafd - absoluut nog niet verder moet worden verspreid. Wordt het signaal herkend dat het op deze wijze wordt gecommuniceerd door de RIEC's en is het in dit kader een idee om het voorgaande nog aanvullend bij de RIEC's onder de aandacht te brengen? Het lijkt mij in elk geval wel raadszaam.

Dank vast voor de terugkoppeling!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

[@om.nl](https://www.om.nl)
www.om.nl

Document 20

Parket-Generaal

Van: (AP Midden-Nederland)
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 11:06
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: FW: Betr. RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens

Hoi,

Onderstaande mail ontving ik inzake de steekproef binnen het RIEC.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Herman Gorterstraat 5 | 3511 EW Utrecht
Postbus 505 | 3500 AM Utrecht
M:
www.om.nl @om.nl

Van: @belastingdienst.nl @belastingdienst.nl
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 14:33
Aan: (AP Midden-Nederland) @om.nl
CC: (AP Midden-Nederland) < @om.nl>
Onderwerp: Betr. RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens

Beste en

Hierbij informeer ik jullie dat wij de interne steekproef voor Midden Nederland hebben uitgevoerd. heeft twee signaalformulieren beoordeeld vanuit Flevoland en ik heb uit de andere vier districten binnen Midden Nederland een signaalformulier beoordeeld.

Dit betref dan signaalformulieren waar de betreffende rubrieken land van herkomst en nationaliteit nog instonden. In geen van de gevallen zij deze persoonsgegevens leidend geweest voor de inbreng en/of latere acceptatie van de casus. Binnen Midden Nederland wordt al enige tijd een ander signaalformulier gebruikt waarin de betreffende kolommen niet meer staan. Ik heb het RIEC er nog wel op gewezen dat in het formulier VT11 deze kolommen nog wel staan. Ook dit wordt aangepast door het RIEC.

Mochten er vragen zijn, bel of mail genust.

Met vriendelijke groet

Belastingen / Midden- en Kleinbedrijf
Belastingdienst
Orteluslaan 1000 | 3528 BD | Utrecht

@belastingdienst.nl

(AP Midden-Nederland) ->19-01-2022 15:17:19--Ho

Dank voor het doorsturen. Ik heb, na ontvangst van jouw mail, contact gezocht met mijn

Vari: (AP Midden-Nederland)
Aan: (AP Midden-Nederland) <om.nl>
Cc: @belastingdienst.nl <belastingdienst.nl>
Datum: 19-01-2022 15:17
Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens

Hoi,

Dank voor het doorsturen. Ik heb, na ontvangst van jouw mail, contact gezocht met mijn landelijke collega's, verder op te willen pakken. Om deze reden stuur ik onderstaande mailing naar haar door. Zij heeft hier namelijk de coördinatie in.

van het PAG heeft aangegeven dit zelf

Ik breng je op de hoogte, zodra ik een update van haar ontvang.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Midden-Nederland
Herman Gorterstraat 5 | 3511 EW Utrecht
Postbus 505 | 3500 AM Utrecht

M:

[@om.nl](mailto:om.nl)

www.om.nl

Van: (AP Midden-Nederland)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 11:06

Aan: @belastingdienst.nl

CC: (AP Midden-Nederland)

Onderwerp: RE: Gebruik bijzondere persoonsgegevens

[@om.nl](mailto:om.nl)>

Reeds beoordeeld

[@belastingdienst.nl](mailto:belastingdienst.nl)>

[@om.nl](mailto:om.nl)>

Document 21

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 17:34
Aan: (Parket-Generaal), @belastingdienst.nl,
 (AP Noord-Nederland),
CC: @liec.nl
Onderwerp: RE: RIEC/LIEC: e-mail over gebruik nationaliteit - procesverloop?

Hoi,

BR

Het informeren van de hoofden RIEC over het risico van standaard opnemen van nationaliteit in het signaaldocument en het aanpassen daarvan is niet via de stuurgroep LIEC gegaan. We hebben als werkgroep dat risico geconstateerd en afgesproken dat het signaal via de stuurgroep op een later moment bij het aanbieden van de definitieve blauwdruk. De belastingdienst gaf destijds aan hier niet mee te willen wachten. Vlak voor de verzending van de stukken, heeft de belastingdienst laten weten dat zij dit risico expliciet onder de aandacht van de voorzitter van de stuurgroep LIEC en de regiodirecteuren zal brengen. Dit heeft vanuit het LIEC de versnelling gebracht in het informeren van de RIEC's en uitvoering van de acties.

Ik zag ook dat je een vraag had gesteld over verdere verspreiding van de stukken door de RIEC's. Wij als LIEC hebben niet het signaal binnengekregen dat de RIEC's de documenten verder hebben verspreid. Ik wil je vragen om aan te geven vanuit welke RIEC('s) verspreiding is geweest, dan kan ik bij die specifieke RIEC('s) de vertrouwelijkheid van de stukken onder de aandacht brengen.

Verder hoop ik jullie de input van de RIEC's in de loop van volgende week te kunnen mailen, maar dat is waarschijnlijk niet genoeg tijd voor jullie om ze voor ons overleg door te nemen. Ik wil het overleg graag door laten gaan, ook met het oog op het proces rondom het verwerken van nationaliteit en het verdere traject. Ik denk dat we niet alle tijd nodig zullen hebben.

Groet,

Van: (Parket-Generaal) @om.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:19
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl/>
CC: @belastingdienst.nl' (AP Noord-Nederland) @om.nl>; @politie.nl>;
Onderwerp: RIEC/LIEC: e-mail over gebruik nationaliteit - procesverloop?

Document 26

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 14:11
Aan: @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland);
Onderwerp: samenvatting overleg @liec.nl (Parket-Generaal)

Beste allen,

Zoals vanochtend afgesproken mail ik jullie een korte samenvatting van hetgeen we met elkaar hebben besproken.

Brief belastingdienst over nationaliteit

- We hebben het gehad over het feit dat het standaard invullen van nationaliteit in het signaaldocument vanuit 2 invalshoeken niet in overeenstemming is met de AVG. Deze werkwijze past niet binnen het noodzakelijkheids criterium om als standaard op te nemen en verder zou voor dit gegeven een wettelijke grondslag voor verwerking hiervan moeten zijn. We hebben geconstateerd dat het verwijderen van dit gegeven uit het signaaldocument een stap is dat al kan worden ingezet maar dat met de terugwerkende kracht dit gegeven uit RIEC-documentatie meer onderzoek behoeft. Daarom hebben we afgesproken dat er een notitie naar stuurgroep LIEC zou gaan met een advies vanuit de werkgroep over wat door de werkgroep als risico is geconstateerd. Het advies zou dan ook zijn om over te gaan tot aanpassing van het signaaldocument en de RIEC's laten nagaan op welke wijze dit gegeven verder is verwerkt en of er een grondslag voor bestaat. Het voorstel van de belastingdienst om in de inventarisatie na te gaan in hoeverre het verwerken van dit gegeven een rol bij de beoordeling van een subject in een casus heeft gespeeld, wordt niet in het advies meegenomen.

Het risico zouden we als volgt formuleren: 'In het signaaldocument is er een rubriek voor nationaliteit opgenomen. Hierdoor bestaat een groot risico dat dit gegeven standaard wordt meegeleverd'. Ik zou nagaan wanneer eerstvolgende stuurgroep zou zijn en een tjdplanning naar iedereen mailen en zou een opzet voor de notitie aanleveren waar iedereen op kan reageren en de laatste versie voor een final check naar de werkgroepleden wordt verstuurd. Daarna gaat het door naar de secretaris.

De stuurgroep komt 10 maart weer bij elkaar. De agenda commissie vindt op 24 februari plaats. Ik denk dat het goed is als de notitie een week van tevoren gereed zou zijn (d.w.z. 17 februari). Ik stel voor om uiterlijk aanstaande dinsdag de opzet van de notitie naar jullie te mailen. Als jullie uiterlijk vrijdag een inhoudelijke reactie naar mij terugsturen, dan kan ik de week daarop op dinsdag dat verwerken en na jullie voor een check terugsturen. Ik zal het een en ander over de planning ook nog even met afstemmen. Zijn jullie akkoord met dit voorstel? (ACTIE: allen)

- We hebben het ook gehad over het feit dat het in enkele gevallen verwerking van dit gegeven noodzakelijk zal zijn, zullen we ook straks bij de verwerking van de opmerkingen van de RIEC's op de blauwdruk en risico-analyse dit op een wijze moeten formuleren die de lading voldoende dekt.

- Verder hebben we afgesproken dat iedereen nagaat in hoeverre naast nationaliteit en land van herkomst ook de gegevens geboorteland en geboorteplaats tot de categorie van ras/etnische afkomst kunnen behoren. (ACTIE: allen)

- Het OM zal nagaan in hoeverre het voor OM noodzakelijk is dit gegeven bij een informatieverzoek door het RIEC om een zoekactie uit te kunnen voeren. (ACTIE: OM)

- Als laatste hebben we gesproken over de inventarisatie die de belastingdienst momenteel uitvoert naar de mogelijke effecten van de registratie van dit gegeven. @ worden de resultaten nog met de werkgroep gedeeld? (ACTIE: Belastingdienst)

Bibob

We hebben afgesproken dat het nemen van een besluit over het wet of niet oppakken van een blauwdruk voor Bibob (met het oog op het effect van de aanpassingen in wet Bibob en de Wgs) even te parkeren. Context: in de Wgs is het werkproces Bibob niet opgenomen. Die is ondergebracht in de wet Bibob. Bibob is namelijk een procedure van gemeenten waar gemeenten voor verantwoordelijk zijn. Echter wordt/kan RIEC-IS voor deze procedure (worden) gebruikt. Wat betekent dit in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid en hoe willen partners hier eventueel invulling aan geven?

Verdere procedure

- Ook is er gesproken over de verdere procedure en het betrekken van de CISO's t.b.v. de autorisatie-protocol en het beveiligingsplan. De werkgroep is van mening dat het goed is om in de planning en inhoud naast de CISO's ook de werkgroepleden mee te nemen. Eerder is afgesproken om deze stukken als bijlage aan de blauwdruk toe te voegen, maar verstreking hiervan beperkt blijft tot de noodzakelijke personen waaronder een EG. Ik zal hiervoor contact opnemen met de collega's (ACTIE: LIEC)

Mocht voor het proces met de CISO's meer tijd nodig, dan is het belangrijk dat het blauwdruk proces geen vertraging oploopt. Dan zullen we in de blauwdruk daarover opnemen dat die procedure nog gaande is en op een later moment het document zal worden toegevoegd

- We hebben afgesproken dat ik uiterlijk volgende week woensdag de input van de RIEC's verwerk en naar de werkgroepleden mail. De werkgroepleden reageren binnen 2 weken na ontvangst inhoudelijk op de stukken. Als er geen noemenswaardige zaken zijn, zullen we digitaal het een en ander verder uitwerken waarna het voor interne afstemming bij de partners zal worden uitgezet. Mocht bespreking van bepaalde punten noodzakelijk zijn, dan zal ik daarvoor een overlegmoment inplannen.

Als laatste hebben we afgesproken dat zodra de interne afstemming start, de werkgroep met het uitwerken van een blauwdruk voor de handhavingknelpunten.

Mis ik nog iets?

Met vriendelijke groet,



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 27

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
 woensdag 2 februari 2022 16:12
Aan: @belastingdienst.nl; (AP Noord-Nederland);
 @liec.nl;
CC:
Onderwerp: RE: samenvatting overleg

Hi

Veel dank voor deze terugkoppeling op papier. Ik heb nog wat opmerkingen geplaatst/aanvullingen gedaan, in het groen, in onderstaande samenvatting.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

om.nl
www.om.nl

Van: @liec.nl <@liec.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 14:11
Aan: @belastingdienst.nl; (AP Noord Nederland) <@om.nl>
 @om.nl;
CC: @politie.nl; @liec.nl
Onderwerp: samenvatting overleg

Beste allen,

Zoals vanochtend afgesproken mail ik jullie een korte samenvatting van hetgeen we met elkaar hebben besproken.

Brief belastingdienst over nationaliteit

- We hebben het gehad over het feit dat het standaard invullen van nationaliteit in het signaaldocument vanuit 2 invalshoeken niet in overeenstemming is met de AVG. (De constatering die hier nu wordt gedaan is niet helemaal juist en niet in overeenstemming met hetgeen we hebben besproken. Het is namelijk nog helemaal niet duidelijk of het niet in overeenstemming is met de AVG. Besproken is dat gevraagd kan worden of het standaard opnemen van het gegeven nationaliteit in het signaaldocument wel noodzakelijk is voor het doel van de verwerking. Naar aanleiding daarvan is geadviseerd dit te heroverwegen en het gegeven uit het signaaldocument te halen en het gegeven enkel nog te verwerken wanneer dit noodzakelijk is. Daarnaast (maar dat betreft een ander punt) kan het onder omstandigheden zo zijn dat nationaliteit als een bijzonder persoonsgegeven kan worden gezien, dit wanneer het gegeven wordt gebruikt om onderscheid te maken naar etnische afkomst. Indien dit laatste het geval is, dient er een uitzonderingsgrond te bestaan in de AVG/UA/VG voor het verwerken van de nationaliteit. Ander advies dat opgenomen staat in de DPIA: ga na of het als bijzonder persoonsgegeven wordt verwerkt en zo ja: beoordeel dan of hiervoor een uitzonderingsgrond bestaat. Dit punt staat overigens niet duidelijk in de blauwdruk DPIA uitgeverkt; in de blauwdruk wordt op dit moment de situatie geïmpliceerd dat nationaliteit in RIEC-verband wordt verwerkt als bijzonder persoonsgegeven, terwijl dat nog helemaal niet bekend is. Dit moet dus worden aangepast in de blauwdruk. Deze werkwijze past niet binnen het noodzakelijkheids criterium om als standaard op te nemen en verder zou voor dit gegeven een wettelijke grondslag voor verwerking hiervan moeten zijn. Beide punten kunnen m.i. niet zo stelling worden ingezet; dat moet allemaal nog nader onderzocht worden. We hebben geconstateerd dat het naar stuurgroep LIEC om zo meer achtergrondinformatie mee te geven over hetgeen is geconstateerd en daarbij een advies te geven. Lijkt me wel goed dat even helder op te nemen in de samenvatting. Het advies zou dan ook zijn om over te gaan tot aanpassing van het signaaldocument en de RIEC's laten nagaan op welke wijze dit gegeven verder is verwerkt (wordt het al dan niet verwerkt als bijzonder persoonsgegeven) en of er een grondslag voor bestaat. Het voorstel van de belastingdienst om in de inventarisatie na te gaan in hoeverre het verwerken van dit gegeven een rol bij de beoordeling van een subject in een casus heeft gespeeld, wordt niet in het advies meegenomen. Het risico zouden we als volgt formuleren: 'In het signaaldocument is er een rubriek voor nationaliteit opgenomen. Hierdoor bestaat een groot risico dat dit gegeven standaard wordt meegeleverd.'. Deze wijze van formuleren klopt ook niet helemaal; het risico zit er volgens mij meer in dat het gegeven standaard wordt meegeleverd.'. Gezien de gevoeligheid van het gegeven, kan daar een risico in zitten. Ik zou naagaan wanneer eerstvolgende stuurgroep zou zijn en een tijdsplanning naar iedereen waar iedereen op kan reageren en de laatste versie voor een final check naar de werkgroepleden wordt verstuurd. Daarna gaat het door naar de secretaris.

De stuurgroep komt 10 maart weer bij elkaar. De agendacommissie vindt op 24 februari plaats. Ik denk dat het goed is als de notitie een week van tevoren gereed zou zijn (d.w.z. 17 februari). Ik stel voor om uiterlijk aanstaande dinsdag de opzet van de notitie naar jullie te mailen. Als jullie uiterlijk vrijdag een inhoudelijke reactie naar mij terugsturen, dan kan ik de week daarop een check terugsturen. Ik zal het een en ander over de planning ook nog even met afstemmen. Zijn jullie akkoord met dit voorstel? (ACTIE: allen) Wat mij betreft akkoord.

- We hebben het ook gehad over het feit dat het in enkele gevallen verwerking van dit gegeven noodzakelijk zal zijn, zullen we ook straks bij de verwerking van de opmerkingen van de RIEC's op de blauwdruk en risico-analyse dit op een wijze moeten formuleren die de lading voldoende dekt. Zie mijn eerdere opmerking hierover: op dit moment is het risico in de blauwdruk te kort door de bocht geformuleerd en wordt uitgegaan van het gegeven als zijnde bijzonder persoonsgegeven; dit moet opgeknippt worden in verwerking als gewoon gegeven (risico noodzakelijkheid) en daarnaast kan het – onder omstandigheden – ook een bijzonder persoonsgegeven zijn waarvoor voor verwerking een uitzonderingsgrond aanwezig moet zijn. Nagegaan moet worden op welke wijze het gegeven wordt verwerkt en of het in die gevallen een bijzonder persoonsgegeven kan zijn. Indien zo: check of hiervoor een uitzonderingsgrond bestaat.

- Verder hebben we afgesproken dat iedereen nagaat in hoeverre naast nationaliteit en land van herkomst ook de gegevens geboorteland en geboorteplaats tot de categorie van ras/etnische afkomst kunnen behoren. (ACTIE: allen) Wellicht gewoon raadzaam om hier de website van de Autoriteit Persoonsgegevens even op na te slaan.

- Het OM zal nagaan in hoeverre het voor OM noodzakelijk is dit gegeven bij een informatieverzoek door het RIEC om een zoekactie uit te kunnen voeren. (ACTIE: OM) Deze vraag is volgens mij specifiek gesteld voor wat betreft RIEC Rotterdam,

nu het signaal daar vandaan is gekomen. Wij checken dit dus even bij Rotterdam.
- Als laatste hebben we gesproken over de inventarisatie die de belastingdienst momenteel uitvoert naar de mogelijke effecten van de registratie van dit gegeven. @ worden de resultaten nog met de werkgroep gedeeld? (ACTIE: Belastingdienst)

Bibob

We hebben afgesproken dat het nemen van een besluit over het wel of niet oppakken van een blauwdruk voor Bibob (met het oog op het effect van de aanpassingen in wet Bibob en de Wgs) even te parkeren. Context: In de Wgs is het werkproces Bibob niet opgenomen. Die is ondergebracht in de wet Bibob. Dit klopt niet helemaal; in Bibob is een grondslag opgenomen om partners van een RIEC-samenwerkingsverband te bevragen. De ontvangst door de partners en de terugverzekering aan de gemeente vindt plaats op grond van materiewetten / specifieke verstrekkingsgrondslagen die voor de betreffende partners van toepassing zijn. Dit proces is dus niet in zijn geheel onder gebracht in de wet Bibob. Voor de verstrekkingen die plaatsvinden vanuit de partners zelf is dan ook niet de gemeente verantwoordelijk, zie zin hierna. Bibob is namelijk een procedure van gemeenten voor verantwoordelijk zijn. Echter wordt/kan RIEC-IS voor deze procedure (worden) gebruikt. Wat betekent dit in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid en hoe willen partners hier eventueel invulling aan geven?

Verdere procedure

- Ook is er gesproken over de verdere procedure en het betrekken van de CISO's t.b.v. de autorisatie-protocol en het beveiligingsplan. De werkgroep is van mening dat het goed is om in de planning en inhoud naast de CISO's ook de werkgroepleden mee te nemen. Eerder is afgesproken om deze stukken als bijlage aan de blauwdruk toe te voegen, maar verstrekking hiervan beperkt blijft tot de noodzakelijke personen waaronder een FG. Ik zal hiervoor contact opnemen met de collega's (ACTIE: LIEC)

Mocht voor het proces met de CISO's meer tijd nodig, dan is het belangrijk dat het blauwdruk-proces geen vertraging oploopt. Dan zullen we in de blauwdruk daarover opnemen dat die procedure nog gaande is en op een later moment het document zal worden toegevoegd.

- We hebben afgesproken dat ik uiterlijk volgende week woensdag de input van de RIEC's verwerk en naar de werkgroepleden mail. De werkgroepleden reageren binnen 2 weken na ontvangst inhoudelijk op de stukken. Als er geen noemenswaardige zaken zijn, zullen we digitaal het een en ander verder uitwerken waarna het voor interne afstemming bij de partners zal worden uitgezet. Mocht bespreking van bepaalde punten noodzakelijk zijn, dan zal ik daarvoor een overlegmoment inplannen.

Als laatste hebben we afgesproken dat zodra de interne afstemming start, de werkgroep met het uitwerken van een blauwdruk voor de handhavingkneelpunten.

Mis ik nog iets?

Met vriendelijke groet,

Landelijke Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl



Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 29

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: maandag 7 februari 2022 11:10
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE RIEC

Hi

BR

Wellicht wat laat; als het vanuit jouw perspectief de voorkeur heeft om even te wachten tot de conceptnotitie gereed is, dan ga ik daar zeker in mee. Jij hebt daarin het beste inhoudelijk overzicht.
 Ik ben benieuwd hoe ver het document morgen is! Ook heb ik met contact gehad, bij noodzaak tot samenwerking konden wij afspreken op het PaG. Die noodzaak hadden wij eerder natuurlijk al besproken.

BR

Met vriendelijke groet,

Van: (Parket-Generaal) <t.schop@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 16:52
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: RIEC

Hi

BR

Ik heb vanmiddag nog even kort met gesproken over het hele RIEC-verhaal dat ik gister aan je heb toegelicht. Het is wellicht nu nog wat vroeg om te informeren hierover – eventueel via de HDV, maar het leek hem wel een goed idee om mee te nemen zodra de conceptnotitie voor de Stuurgroep LIEC gereed is. Dan hebben we iets concreets in handen om hem te informeren. Wat denk jij? Als het goed is krijgen we volgende week dinsdag al een concept van het LIEC; dus wellicht kunnen we er dinsdag tijdens ons overleg ook weer even over verder praten.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

Document 31

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 18:19
Aan: @belastingdienst.nl; (Parket-Generaal); (AP Noord-Nederland)
CC: @liec.nl
Onderwerp: memo stuurgroep LIEC nationaliteit! (004)
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit! (004).docx

Hoi allemaal,

Zoals in overleg afgesproken, mail ik jullie de memo voor de stuurgroep. Ik hoor graag jullie op- en aanmerkingen. Hoop jullie morgen de GEB met risico-analyse te kunnen mailen.

Verzoek aan jullie om zo snel mogelijk (met doorlooptijd voor aanbieden stukken aan stuurgroep) naar mij te reageren, maar uiterlijk aanstaande vrijdag.

Alvast bedankt.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 33

(Parket-Generaal)

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 16:43
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: Betr: memo stuurgroep LIEC nationaliteit (004)
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit (004).opm docx

(Parket-Generaal)

(See attached file: memo stuurgroep LIEC nationaliteit (004).opm docx)

Beste

Dank voor het opstellen van het document. Ik heb het echter pertinent oneens met de stelling dat het uitgangspunt zoals in de brief van de Belastingdienst is geformuleerd niet correct is. Bigaand de brief met daarin mijn opmerkingen.

Het gaat hier om het feit dat er standaard gegevens worden mee geleverd voordat er überhaupt sprake is van een casus. Dat is niet proportioneel, en hier zie ik dus geen grondslag voor. De discussie moet niet vertroebeld worden door een aantal incidentele gevallen, waarin deze gegevens mogelijk relevant zouden kunnen zijn. Bovendien zou deze situatie zijn evenredig mogelijk pas een fase verder voordoen, als er al een casus tot stand is gekomen.

Het is dus belangrijk om goed scherp te houden over welk moment we het nu hebben, namelijk het moment dat een signaaldocument wordt opgemaakt om te bepalen of er in een specifieke casus integraal samen gewerkt gaat worden onder het RIEC-convenant. Om op dat specifieke moment standaard een aantal gegevens mee te leveren die bij de besluitvorming niet relevant zijn, dat is nu waar de Belastingdienst van aangeeft dat daar zich een probleem voordoet.

Ik stel voor om deze alinea te verwijderen. Immers, het advies dat vervolgens wordt gegeven luidt d'r de rubrieken nationaliteit en land van herkomst uit het signaaldocument dienen te worden verwijderd.

De brief zoals die nu geformuleerd is, kan dus wat mij betreft niet met deze inhoud worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

Directie Midden- en Kleinbedrijf
 Belastingdienst
 Karel de Grotestaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
 Postbus 90056 | 5600 PJ | Eindhoven

M
 E @belastingdienst.nl
<http://www.belastingdienst.nl>

Reeds beoordeeld

- BD-06-02-2022 18:19:33—Hoi allemaal, Zoals in overleg afgesproken, mail ik jullie de memo voor de stuurgroep. Ik hoor graag

Document 35

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 17:29
Aan: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: Opmerkingen t.a.v. notitie LIEC
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit (004) .opm .docx

Hi

Ik heb zojuist even mijn opmerkingen geformuleerd t.a.v. de notitie die is opgesteld door het LIEC over de verwerking van het gegeven nationaliteit. Ik leg mijn opmerkingen eerst graag nog even aan jou voor, zodat we wellicht gezamenlijk iets uit kunnen sturen. Heb jij nog aanvullingen/opmerkingen/wijzigingen hierop? Volgens mij is het de bedoeling uiterlijk morgen met een terugkoppeling te komen. Gaat dat lukken voor jou?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2300 EH Den Haag

om.nl
www.om.nl

Document 36

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 12:23
Aan: @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: Betr. memo stuurgroep LIEC nationaliteit (004) (Parket-Generaal)

Hoi

Dank voor je reactie. Ben nog in afwachting van de reactie van het OM. Aan de hand daarvan even kijken hoe hiermee om te gaan. Groetjes,

Van: @belastingdienst.nl @belastingdienst.nl Reeds beoordeeld
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 16:43
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland) @om.nl>
Onderwerp: (Parket-Generaal) < @om.nl> @politie.nl>

Document 38

Parket-Generaal

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 13:16
Aan: @om.nl
CC: (AP Noord-Nederland);
Onderwerp: RE: Betr. memo stuurgroep LIEC nationaliteit (004)
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit (004).opm _opm .docx

Hoi

Dank voor het toesturen van de memo. Ik heb in de kantlijn opmerkingen geplaatst. Ik heb deze opmerkingen gevoegd in de versie waarin ook opmerkingen heeft geplaatst. Hopelijk spreken deze voor zich en anders uiteraard bereid toelichting te geven. Dit betreffen mijn opmerkingen. Kan zijn dat ook nog aanvullingen toestuurt.

Fijn weekend vast!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
@om.nl

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 11 februari 2022 12:23
Aan: @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland) @om.nl; @politie.nl; [Parket-Generaal]

Reeds beoordeeld

Onderwerp: RE: Betr. memo stuurgroep LIEC nationaliteit (004)

Document 40

(Parquet-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 17:27
Aan: (Parquet-Generaal); @belastingdienst.nl;
CC: @liec.nl; (AP Noord-Nederland);
Onderwerp: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2.docx

Hoi,

Dank allemaal voor jullie reactie. Heb het een en ander in de memo verwerkt. Ik heb een aantal letters erin gelaten, zodat jullie de opmerkingen die daar geplaatst zijn, nog kunnen nalezen.

Wat nog belangrijk is om bij stil te staan zijn de volgende 2 punten.

- Is punt van noodzaak verwijdering van standaard uit signaaldocument met deze aanpassingen voldoende voor iedereen?
 - het gebruik van deze persoonsgegevens om onderscheid te maken. Ik heb daarbij als opmerking geplaatst dat als ik de aanvullingen op dit stuk lees, dan lijkt het alsof hiermee bedoeld wordt om na te gaan in hoeverre de RIEC's dit gegeven hebben gebruikt om onderscheid te maken naar etniciteit bij de uitvoering van de doelstellingen. Dan zouden de RIEC's na moeten gaan in hoeverre hiervoor een wettelijke grondslag bestaat.

Ik ga er niet vanuit dat de verwerking van dit gegeven tot een bepaald onderscheid heeft geleid binnen de RIEC's of gebruikt zijn met het oog om onderscheid te maken. Ten aanzien van dan nagaan in hoeverre er hiervoor een wettelijke grondslag zou zijn, daarvan weten we dat daar geen grondslag voor bestaat. Immers de RIEC's zijn geen juridisch entiteit met daaraan gekoppeld een wettelijke taak. Voor de wettelijke taken met wettelijke grondslagen moeten we kijken naar de partners. De partners kunnen namelijk wel een grondslag hebben voor het verstrekken van dit gegeven. Daarom lijkt mij de tweede bullet met inventarisatie bij partners belangrijk om uit te voeren. Verder zou het vreemd zijn om de RIEC's te vragen om na te gaan in hoeverre deze persoonsgegevens hebben gebruikt voor het maken van onderscheid naar ras/ethniciteit. Dan suggereren we daarmee dat die kans bestaat, terwijl we weten dat dit niet het geval is. En als we dit al weten wat geeft ons dat voor inzicht m.b.t. verdere verwerking van deze persoonsgegevens in andere documenten en wat is de relatie met de terugwerkende kracht actie?

Ik heb hieronder de tekst uit onderzoek AP over registratie nationaliteit bij de toelagen.

"Aanvullend kan de context van de verwerking er in bepaalde gevallen toe leiden dat nationaliteit op zichzelf toch aangemerkt kan worden als bijzonder persoonsgegeven. De AP beschouwt nationaliteit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de werkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden. Hiermee wordt voorkomen dat het verbod om gegevens te verwerken waaruit ras of etnische afkomst blijkt, omzeild wordt door (enkele) nationaliteit gegevens te gebruiken, terwijl het doel van het resultaat van de verwerking wel leidt tot onderscheid naar ras of etnische afkomst".

Ik stel dan ook voor om het stukje tekst over het gebruik van nationaliteit als een bijzonder persoonsgegeven uit de memo te verwijderen, want die is voor de RIEC's niet relevant.

Hoor graag van jullie of jullie eens zijn met de aanpassingen en met de verwijdering van tekststuk over nationaliteit als bijzonder persoonsgegeven.

Mochten de aanpassingen en de mijn mail vragen oproepen of er is behoefte aan verduidelijking, dan stel ik voor dat we binnenkort een uurtje met elkaar overleggen. Weet dan niet of we het al voor de eerstvolgende stuurgroep kunnen meegeven, want dan moet de memo uiterlijk aanstaande donderdag al bij de secretaris worden aangeleverd. Heb begrepen dat we het ook via een schriftelijke ronde kunnen doen. Dat geeft ons weer even wat ruimte.

Gr.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 41

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 09:31
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: Notitie stuurgroep LIEC

Hi

Hierbij mijn opzet voor de e-mail aan en . Het is helaas wat meer geworden dan 5 zinnen, maar het leek me goed om toch wat meer achtergrond mee te geven zodat het wat duidelijker is wat precies speelt. Mocht het nodig zijn dit toch in te korten, laat het me vooral weten. Dan ga ik kijken waar ik het e.e.a. kan schrappen.

BR (cpt. mail)

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

om.nl
www.om.nl

Document 42

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 09:52
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Ha

Veel dank voor het doorsturen! Onderstaand heb ik nog een aantal kleine tekstsuggesties, ik weet niet of deze vanuit jouw perspectief van toegevoegde waarde zijn?

Ik hoor graag van je en daarna zal ik de mail verzenden!

Met vriendelijke groet,

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 09:31
Aan: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Onderwerp: Notitie stuurgroep LIEC

Hi

Hierbij mijn opzet voor de e-mail aan en . Het is helaas wat meer geworden dan 5 zinnen, maar het leek me goed om toch wat meer achtergrond mee te geven zodat het wat duidelijker is wat precies speelt. Mocht het nodig zijn dit toch in te korten, laat het me vooral weten. Dan ga ik kijken waar ik het e.e.a. kan schrappen.

BR (cpt. mail)

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

om.nl
www.om.nl

Document 43

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 11:05
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Ha

Helder, ik begrijp je terugkoppeling. Ik denk wel dat het goed is om expliciet toe te voeren of we iets verwachten van , ook als dit niet het geval is. Dat geeft wellicht meer inzicht in de urgentie van de informatie. Ik wilde in de aanhef van onderstaande in ieder geval aangeven dat het in de aanloop van het aankomende stuurgroep LIEC wellicht van toegevoegde waarde is om kennis te nemen van onderstaande 'voorwaarschuwing', met name in het geval dat het onderwerp in de communicatie met het netwerk ter sprake wordt gebracht.

Groetjes,

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:26
Aan: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Dank voor je terugkoppeling Ik heb hieronder even een terugkoppeling gegeven per gedane toevoeging. Hopelijk kan je hiermee uit de voeten.

BR (cpt. mail)

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl

Van om.nl (Parket-Generaal) <om.nl>

Verzonden: donderdag 17 februari 2022 09:52

Aan: om.nl (Parket-Generaal)

Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Reeds beoordeeld

Document 44

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 11:28
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Is de e-mail al weg? Ik zie nu net namelijk dat de BD middels de brief aan de stuurgroep LIEC de regionale stuurgroepen heeft verzocht om al acties op te pakken. Ik wil dan ook graag nog een kleine nuancering aanbrengen, maar alleen als die nog niet uit is hoor.
Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) @om.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 11:05
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Reeds beoordeeld

Document 45

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 12:47
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Nog niet verzonden, ik wacht nog op een telefoontje van de secr. Stuurgroep LIEC. Dus als je nog een nuancering aan wil brengen, helemaal goed!
Ik zal je ook in cc meenemen bij de verzending.

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 11:28
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Reeds beoordeeld

Document 46

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 12:58
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Thnx! Je ziet hem straks voorbij komen

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 12:57
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Aanpassingen gedaan. Volgens mij klopt die zo; alleen dan nog jouw aanvulling er aan het begin bij.

BR (cpt . mail)

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) @om.nl
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 12:47
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl
Onderwerp: RE: Notitie stuurgroep LIEC

Reeds beoordeeld

Document 48

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 14:25
Aan: @liec.nl; (AP Noord-Nederland); @belastingdienst.nl;
Onderwerp: RE memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen .docx

Dank voor de terugkoppeling en onderstaande overwegingen. Ik heb bijgaand in de notitie nog enkele opmerkingen geplaatst. Voor de overzichtelijkheid heb ik de nieuwe opmerkingen geel gearceerd.

Ik kan hetgeen hieronder genoemd onder het tweede punt nog niet helemaal volgen. Het lijkt me ietwat lastig om hierover heen en weer te mailen; handiger lijkt het me om de laatste puntjes telefonisch door te spreken. Ik heb zowel nog iets over de verwerking van bijzondere persoonsgegevens als over de opmerking m.b.t. het verzoek richten aan de RIEC's of aan de partners. Alle verzoeken die we doen richten we aan de partners in het RIEC toch. De RIEC's an sich zijn niks; dus het verzoek om te inventariseren op welke manier het gegeven door ik begrijp dan ook niet zo goed waarom voor het tweede bulletpoint onderscheid wordt gemaakt naar de partners en in het eerste bulletpoint gesproken wordt van het RIEC. Het lijkt me wel goed om de juiste lijnen aan te houden. Kortom goed om telefonisch de laatste punten door te spreken. Het lijkt mij zelf wel raadzaam wanneer we deze notitie enigszins spoedig aan de stuurgroep LIEC kunnen toesturen. Anders wordt het zo mosterd na de maaltijd.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
[@om.nl](https://twitter.com/om_nl)

Van: @liec.nl <@liec.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 17:27
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl; @belastingdienst.nl; @belastingdienst.nl;<
 <@politie.nl>; @om.nl>; @politie.nl>; @belastingdienst.nl>
CC: @liec.nl
Onderwerp: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2

Document 49

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 15:15
Aan: (Parket-Generaal); @belastingdienst.nl;
CC: @liec.nl
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2

Hoi

Dank voor je reactie. Ik wacht nog even de reactie van de belastingdienst en de politie. Afhankelijk daarvan even kijken hoe we dit het beste verder kunnen uitwerken. Als belastingdienst en politie ook inhoudelijke punten hebben, dan heb ik graag dat alle partijen aan het overleg deelnemen. Anders vrees ik dat het proces lang kan gaan duren. Ik stel voor om morgen een uur hiervoor in te plannen. Heb je morgen de tijd om de memo te bespreken? En hoe laat komt jou het beste uit?

@ de rest,

Hoor graag of jullie op- of aanmerkingen hebben en of jullie het overleg hierover (op korte termijn) willen bijwonen en of jullie morgen het overleg zouden kunnen bijwonen. Hoe laat zou het jullie morgen het beste uitkomen?

Groet,

Van (Parket-Generaal) < @om.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 14:25
Aan: - BD/DGRR/DVB/LIEC < @liec.nl>; @om.nl>; @belastingdienst.nl < @belastingdienst.nl>;
 < @politie.nl>; @politie.nl>

Document 54



Belastingdienst

Adres: Postbus 18500, 3501 CM Utrecht

Ministerie van Justitie & Veiligheid
t.a.v.

Postbus 20301
2500 EH 's-Gravenhage

Midden- en Kleinbedrijf

Croeselaan 14
3521 CA Utrecht

Postbus 18500
3501 CM Utrecht

www.belastingdienst.nl

Behandeld door

E-mail
@belastingdienst.nl

Datum
7 januari 2022

Onze referentie
LC ITE

Bijlagen

Betreft: gebruik bijzondere persoonsgegevens

Geachte

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende. In de werkgroep GEB RIEC, die zich bezig houdt met het opstellen van een GEB m.b.t de gegevensverwerkingen in RIEC-verband, is geconstateerd:

- dat het signaaldocument, ingebruik binnen RIEC verband om te overwegen de integrale samenwerking te starten, de rubriek 'nationaliteit' en de rubriek 'land van herkomst' bevat.
- dat het signaaldocument wordt gevuld met BRP-gegevens. Deze BRP-gegevens worden doorgaans verstrekt door de politie of de betrokken gemeente. BRP-gegevens bevatten, naast NAW en BSN, ook het gegeven 'nationaliteit' en 'land van herkomst'.
- dat BRP gegevens standaard worden verstrekt bij het invullen van het signaaldocument.

Op grond van de AVG kan het verstrekken van de gegevens 'nationaliteit' en 'land van herkomst' leiden tot verwerking van het persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst blijkt. Deze gegevens worden in de AVG beschouwd als een bijzondere categorie van persoonsgegevens waarvoor extra bescherming geldt.

Voor het standaard verstrekken van bovengenoemde gegevens binnen het RIEC-samenwerkingsverband ontbreekt echter een duidelijke wettelijke grondslag. Daarnaast is het standaard verstrekken van deze gegevens niet noodzakelijk en niet proportioneel.

Op dit moment is er geen aanleiding te veronderstellen dat de bewuste gegevens ~~verstoort zijn met het noemer~~ onrechtmatig onderscheid te maken tussen

Gezien het bovenstaande acht de Belastingdienst het noodzakelijk hier actie op te (laten) zetten. Daarom heb ik de verantwoordelijke regiodirecteuren dringend verzocht de voorzitter van de regionale stuurgroepen RIEC te informeren alsmede deze de opdracht te laten geven aan de hoofden RIEC – voor zover dat nog niet aan de orde is – per direct te stoppen met het verwerken van het gegevens 'nationaliteit' en 'land van herkomst' in het signaaldocument. Ook heb ik opdracht laten geven aan de hoofden RIEC om per direct in het signaaldocument de rubrieken 'nationaliteit' en de rubriek 'land van herkomst' te verwijderen en deze met terugwerkende kracht te verwijderen.

Onze referentie
LC ITE

Ik heb de regiodirecteuren verder verzocht te (laten) bewaken dat binnen hun regio de RIECs de aanbevolen acties daadwerkelijk uitvoeren . Tot slot heb ik opdracht gegeven intern onderzoek te doen of de gegevens 'nationaliteit' en 'land van herkomst' een rol hebben gespeeld bij de beslissing over te gaan tot een integrale aanpak binnen het RIEC samenwerkingsverband en indien dit het geval is wat de gevolgen hiervan zijn.

Indien u vragen heeft ten aanzien van het bovenstaande verzoek ik u contact op te nemen met

Tot slot deel ik u mede dat ik tevens het hoofd LIEC heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Belastingdienst



Gezien stankamer
JenV

13 JAN. 2022

[Handwritten signature]

FM Haaglanden

13 JAN. 2022

[Handwritten signature]

111000 #X830X0X#D0#D0D0#

Document 55

Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 14:54
Aan: (Parket-Generaal);
CC: @liec.nl; @belastingdienst.nl
Onderwerp: brief belastingdiens (003).pdf
Bijlagen: brief belastingdiens (003).pdf

(AP Noord-Nederland);

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages

Ministry of Justice and Security

Document 57

(Parquet-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 15:34
Aan: (Parquet-Generaal); (AP Noord-Nederland);
CC: @liec.nl
Onderwerp: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv/
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv.docx

Hoi,

Erg veel dank voor jullie inzet. Ik heb tijdens ons overleg veel meegeschreven en kan jullie daarom nu snel de aangepaste versie van de memo al mailen. Lukt het jullie om uiterlijk aanstaande dinsdagochtend te reageren? Dan kan het misschien nog als een nazending naar de stuurgroep. Dat laatste moet ik nog even bij mijn collega's checken. Ik laat het jullie nog weten.

Hoor het graag van jullie.

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 58

Parket-Generaal

Van: Parket-Generaal
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 17:32
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: [TI] Stukken agendacommissie stuurgroep LIEC 24 februari a.s.

Veel dank voor het toesturen. Ik zie overigens op de agenda van de stuurgroep LIEC ook een al een punt opgenomen staan over nationaliteit waarbij een toelichting gaat geven. In dat geval lijkt het me nog wenselijker dat onze notitie meegaat voor de aankomende stuurgroep, zodat ook die achtergrondinformatie dan beschikbaar is. Ik ga daar nog contact over zoeken met van het LIEC.

Fijn weekend!
 Groet,
 Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) @om.nl
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 17:26
Aan: (PAG) @om.nl
CC: (Parket-Generaal) @om.nl
Onderwerp: FW: [TI] Stukken agendacommissie stuurgroep LIEC 24 februari a.s.
 T.I., zoals afgesproken t.b.v. het PO van maandag a.s.
 @ veel dank voor je bijdrage!
 Beide een heel fijn weekend gewenst 🍀
 Met vriendelijke groet,

Van: (Parket-Generaal) (AP Oost-Brabant) @om.nl
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 17:21
Aan: (AP Oost-Brabant) @om.nl
CC: (TI) Stukken agendacommissie stuurgroep LIEC 24 februari a.s. @om.nl
 Goedemiddag en

Zoals afgesproken hierbij de stukken voorafgaand aan de *agendacommissie* voor de stuurgroep LIEC van donderdag a.s. De stuurgroep zelf zal op 10 maart a.s. plaatsvinden. Excuses voor de latere verzending dan afgesproken, ik heb de stukken zojuist pas binnen gekregen. Ik heb dan ook zelf nog niet uitgebreid naar de stukken kunnen kijken.
 Ten behoeve van agendapunt 4b wil ik graag wijzen op onderstaande signaal van mijn collega (in CC). In de aanloop van het aankomende stuurgroep LIEC is het wellicht van toegevoegde waarde om alvast kennis te nemen van onderstaande 'voorwaarschuwing', met name in het geval dat het onderwerp in de communicatie met het netwerk ter sprake wordt gebracht.

Ik hoor graag indien ik enige op- en/of aanmerkingen mee kan nemen richting te agendacommissie.

Met vriendelijke groet,

Signaal agendapunt 4b
Contactpersoon:

definitieve mail (eerdere concepten hiervoor BR gelaten)

"Graag worden jullie geïnformeerd over een notitie die vanuit de landelijke werkgroep blauwdrukken DPIA's RIEC op korte termijn aan de Stuurgroep LIEC zal worden toegezonden.

Vanuit een landelijke werkgroep (LIEC, politie, Belastingdienst, OM) wordt al enige tijd gewerkt aan DPIA blauwdrukken voor de werkprocessen van het RIEC. Het is de bedoeling dat deze te zijner tijd, na vaststelling door de Stuurgroep LIEC, aan de RIEC-locaties verspreid worden, zodat niet iedere RIEC-locatie voor zich een DPIA hoeft uit te voeren maar slechts een aanvulling hoeft te doen – waar

nodig – op de blauwdruk. De blauwdrukken zijn nog niet gereed. De eerste blauwdruk DPIA die wordt opgeleverd betreft het werkproces: integrale casusaanpak. Het concept van deze blauwdruk bevindt zich moment in de reviewronde.

In deze eerste concept blauwdruk is geconstateerd dat in het document, waarmee door de partners een signaal kan worden aangedragen, standaard gevraagd wordt om de nationaliteit en land van afkomst van een betrokkene. In de blauwdruk wordt een risico signaleerd m.b.t. de noodzakelijkheid hiervan en worden enkele maatregelen voorgesteld om dit risico te verkleinen. Het was de bedoeling om de blauwdruk, wanneer deze gereed is, in zijn geheel aan te bieden aan de Stuurgroep LIEC zodat besluitvorming over het gehele document met daarin de gesignaleerde risico's en voorgestelde maatregelen kan plaatsvinden.

Vanuit de Belastingdienst is echter besloten om al eerder actie te ondernemen ten aanzien van dit risico en de regionale stuurgroepen RIEC te verzoeken enkele acties uit te voeren om dit risico nu al te mitigeren. De Belastingdienst heeft de voorzitter van de Stuurgroep LIEC hier middels een brief over geïnformeerd. Het leek de werkgroep raadzaam om een notitie op te stellen voor de Stuurgroep LIEC waarin enige duiding wordt gegeven aan hetgeen geconstateerd is en daarbij – ter nuancering – enkele aanvullingen te doen t.a.v. enkele acties die zijn voorgesteld door de Belastingdienst. Er is namelijk nog nader onderzoekwerk benodigd om daadwerkelijk tot enkele van de acties over te gaan. In de notitie worden ook enkele punten ter besluitvorming voorgelegd.

Het leek goed jullie hier vast over te informeren, zodat bekend is dat deze notitie op korte termijn aan de Stuurgroep LIEC wordt gezonden. Mocht behoefte bestaan aan meer inhoudelijke achtergrondinformatie, dan kan ik dit uiteraard nader toelichten.

Document 60

(Parquet-Generaal)

Van: (AP Noord-Nederland)
maandag 21 februari 2022 12:09
Aan: @liec.nl; (Parquet-Generaal)
Onderwerp: RE memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv! .docx

Hi

Bigaand mijn aanvullingen.

Met vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Noord-Nederland

T:
M:
E: @om.nl

Afwezig op woensdag

Van: @liec.nl @liec.nl Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 15:34
Aan: (Parquet-Generaal) <@om.nl>; (AP Noord-Nederland) @om.nl; @politie.nl; @belastingdienst.nl;
CC: @liec.nl

Onderwerp: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!

Document 62

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
maandag 21 februari 2022 17:06
Aan: (AP Noord-Nederland) @liec.nl
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv! _opm .docx

Hi

Ik heb in het document van , naast de opmerkingen van , ook nog wat opmerkingen geplaatst. Het zijn nog een aantal concrete tekstvoorstellen die m.i. de tekst op bepaalde punten nog net wat duidelijker maakt. Hopelijk spreekt het voor zich en anders uiteraard telefonisch bereikbaar voor toelichting.

Ik zag overigens op de conceptagenda van de aankomende stuurgroep LIEC staan dat een toelichting gaat geven op het verzoek van de Belastingdienst en het verwerken van het gegeven nationaliteit. Gelet daarop, lijkt het mij wel raadzaam om onze notitie ook nog in te dienen voor die stuurgroep. Dan is dat stuk er in elk geval ter achtergrondinformatie.

Naast de genoemde opmerkingen in de bijlage, heb ik geen verdere opmerkingen/aanvullingen meer.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

p@om.nl
www.om.nl

Van: (AP Noord-Nederland) @om.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 12:09
Aan: @liec.nl> Parket-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv

Reeds beoordeeld

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: maandag 21 februari 2022 17:42
Aan: (Parket-Generaal); (AP Noord-Nederland)
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!

Hoi,

Dank allebei voor jullie input. Ik ga er morgen mee aan de slag. Ik wil graag morgen de memo ook naar de agendacommissie versturen, dan weten ze dat het om deze memo gaat.

Ik vraag nog aan politie en Belastingdienst wat hun aanvullingen/opmerkingen zijn.

Groetjes,

Van: (Parket-Generaal) @om.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 17:06
Aan: (AP Noord-Nederland) @om.nl>
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!
-BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl>
Reeds beoordeeld

Document 64

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: maandag 21 februari 2022 17:45
Aan: @belastingdienst.nl; @liec.nl
CC: (AP Noord-Nederland); (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!

Hoi,

Met het oog op de agendacommissie van aanstaande donderdag vraag ik jullie aandacht voor de memo die we vrijdag met elkaar hebben besproken. Verzoek aan jullie om uiterlijk morgenochtend inhoudelijk naar mij te reageren. Dan kan het in de middaguren nog als nazending worden rondgestuurd.

Alvast bedankt

Gr.

Van: BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl> Reeds beoordeeld
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 15:34
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl> (AP Noord-Nederland)
 < @belastingdienst.nl> @politie.nl> @belastingdienst.nl
CC: - BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl>
Onderwerp: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!

Document 65

(Parket-Generaal)

Van: @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 10:20
Aan: @liec.nl; @belastingdienst.nl;
CC: (AP Noord-Nederland); (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!

Ho:

Aangezien jullie afgelopen vrijdagmiddag reeds inhoudelijk hebben afgestemd, heb ik alleen een kleine tekstuele opmerking:

Het betreft de ene laatste alinea van de memo, zie dikgedrukte tekst:

Advies werkgroep

De werkgroep GEB-RIEC adviseert, gelet op in deze memo geconstateerde risico, de rubriek nationaliteit/land van herkomst in het signaaldocument dat voor nieuwe casussen (tussenvoegen: wordt gebruikt, oid) te verwijderen. Indien de stuurgroep LIEC dit advies opvolgt, dan het LIEC opdracht te geven om deze persoonsgegevens uit het signaaldocument en RIEC-IS voor toekomstige casussen te verwijderen. Het LIEC heeft hiervoor reeds de benodigde inventarisatie uitgevoerd

Wellicht al eerder opgemerkt, just in case...

Met vriendelijke groet,

@politie.nl

Voor vragen over verstrekkingswijzer zie de Verstrekkingswijzer op Intranet, via webapps PA of contacteer de privacydesk:

@politie.nl

5.1.21

Reeds beoordeeld

Van: @liec.nl [mailto:@liec.nl]
Verzonden: maandag 21 februari 2022 17:45
Aan: @politie.nl>; @belastingdienst.nl<
CC: (Parket Groningen) <@om.nl>; (Parket-Generaal) <@om.nl>; @belastingdienst.nl>; @politie.nl>
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!

Document 67

(Parket-Generaal)

Van: dinsdag 22 februari 2022 10:42 @politie.nl>
Verzonden:
Aan: @liec.nl; @belastingdienst.nl
CC: (AP Noord-Nederland); (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv! docx.docx

Beste mensen,

Ik had nog een aantal tekstaanpassingen. Sommige zinnen lopen niet helemaal. Inhoudelijk zou ik we een zin toevoegen waaruit het werkelijke risico blijkt. Nu lijkt het of het risico de brief van de belastingdienst is. Ik heb hiervoor een voorstel gedaan in mijn opmerkingen.

@ als je hier een vraag over hebt, even bellen!

Met vriendelijke groet,

of 0900 – 8844
 Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Zeeland-West-Brabant | Eenheidstaf | Bestuursondersteuning
 Ringbaan West 232, 5038 KE Tilburg
 Postbus 8050, 5004 GB Tilburg
 M

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 10:20 @belastingdienst.nl>
Aan: @liec.nl; @om.nl>; (Parket-Generaal) @om.nl>
CC: (Parket Groningen) @om.nl>; (Parket-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!

Document 69

Parket-Generaal

Van: @belastingdienst.nl
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 11:37
Aan: AP Noord-Nederland), (Parket-Generaal)
Onderwerp: Betr: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv! opm .docx

(See attached file: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv! opm .docx)
 ik heb in het document van nog een aantal kleine wijzigingen geplaatst
 Met vriendelijke groet,

Directie Midden- en Kleinbedrijf
 Belastingdienst
 Karel de Grotestaan 4 | 5616 CA | Eindhoven
 Postbus 90056 | 5600 PJ | Eindhoven

M
 E
<http://www.belastingdienst.nl>

—22-02-2022 10:42:15—[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen

Van: @pollex.nl
Aan: @onlilie.nl
Cc: (Parket Groningen), @om.nl, @belastingdienst.nl
Datum: 22-02-2022 10:42
Onderwerp: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv!

Reeds beoordeeld

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
 dinsdag 22 februari 2022 13:30
Aan: @liec.nl; @belastingdienst.nl;
Onderwerp: RE: Betr: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv/
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv_def_opm .docx

Hi

Dank voor het memo met daarin de doorgevoerde aanpassingen. Ik heb nog een paar tekstuele suggesties/wijzigingen gedaan; dit in track en changes zodat het eenvoudig kan worden doorgevoerd waar je dat nodig acht.

Het punt benoemd in het tweede bulletpoint; in samenwerking met de RIEC-bureaus hoeft m.i. niet expliciet benoemd te worden; op welke wijze het feitelijk wordt uitgevoerd hoeven wij natuurlijk niet te benoemen, maar ik heb er ook niet heel veel bezwaar tegen als het er zo staat. Ik zou zelf alleen weg blijven van het woord 'moeten'; het is natuurlijk niet per se aan ons om te bepalen hoe het e.e.a. moet worden uitgevoerd, maar ik laat even aan jou hoe je dat precies wil benoemen.

Fijn dat het vanmiddag nog mee kan.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: @liec.nl @liec.nl
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 12:17
Aan: @belastingdienst.nl <@belastingdienst.nl>
 Nederland) <@om.nl>; (Parket-Generaal) @om.nl
 CC liec.nl
Onderwerp: RE: Betr: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv/
Urgentie: Hoog

@ dank voor je aanvullingen.

@ allen,

Zie geelgearceerde stukken tekst. Hieronder belangrijkste aanpassingen:

- tekst over bijzondere persoonsgegevens toegevoegd bij kopje verwerking nationaliteit/land van herkomst opgenomen.
- 2e advies over terugwerkende kracht verwijderen van de gegevens. Zie aanpassingen in tekst. Heb aangegeven dat de nadere onderzoeken met het RIEC-bureau moeten plaatsvinden, aangezien we adviseren om het besluit van de stuurgroep LIEC met de regionale stuurgroepen te communiceren en voor de onderzoeken de RIEC's samen met ons vanuit de werkgroep over een aantal punten moeten gaan buigen. RIEC-bureau kan in kaart brengen in hoeverre de opdracht vanuit hun praktisch uitvoerbaar is en wij zullen ons over een aantal juridische vragen moeten gaan buigen zoals in hoeverre vanuit juridisch perspectief een dossier überhaupt achteraf mag worden aangepast.

Hoor graag of jullie eens zijn met de aanpassingen. Zo niet, dan hoor ik dat graag voor 15:00 uur van jullie. Vanmiddag moet de memo al naar de agenda commissie.

Gr.

@politie.nl>;

(AP Noord-

Reeds beoordeeld

Van: @belastingdienst.nl <@belastingdienst.nl>
Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 11:37
Aan: @om.nl> (Parket Generaal) <@om.nl> <@politie.nl> <@om.nl>
Onderwerp: Betr: RE: memo stuurgroep LIEC nationaliteit 2_enkele opmerkingen + aanv

(Parket Groningen)

@liec.nl>

BD/DGRR/DVB/LIEC

@politie.nl>

Document 74

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 08:53

Aan: (Parket-Generaal)

Onderwerp: Notitie WG - BD

Bijlagen: Bijlage 4.b.ii. Bijlage bij memo - brief Belastingdienst.pdf; Bijlage 4.b.i. Memo t.a.v. verwerking nationaliteit-land van herkomst.pdf

Ha

Gisteravond ontving ik de stukken van de WG over punt 4b van de conceptagenda voor de *agendacommissie* van de stuurgroep LIEC. Heb jij deze ook al voorbij zien komen?

In bijlage wat ik ontvangen heb!

Groetjes,

Document 75

(Parquet-Generaal)

Van: (Parquet-Generaal)
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 09:09
Aan: (Parquet-Generaal)
Onderwerp: RE: Notitie WG - BD

Goedemorgen!

Nee, ik heb deze stukken nog niet doorgezeten naar / . Ik wilde eerst even bij jou checken of je daarbij het e.a. wilde meegeven en ik wilde de agendacommissie van donderdag nog even afwachten. Deze zijn nu alleen verzonden richting de agendacommissie, met andere woorden: mochten er nog op- en aanmerkingen zijn bij de agenda dan kan ik dat donderdag a.s. meenemen richting de agendacommissie.

Groetjes,

Van: (Parquet-Generaal) @om.nl
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 09:05
Aan: (Parquet-Generaal) @om.nl
Onderwerp: RE: Notitie WG - BD

Ha

Veel dank voor het doorsturen. Ik had de brief van de Belastingdienst al eens eerder gezien en de notitie ook; had nog niet de definitieve versie gezien, maar begrijp dat die nu aan de stuurgroep is verzonden voor de aankomende vergadering. Denk wel dat het goed is dat de notitie er nu ook is, zodat niet alleen vanuit van het LIEC een toelichting wordt gegeven op het onderwerp. Zijn de stukken ook al richting en ?

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parquet-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (Parquet-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 08:53
Aan: (Parquet-Generaal) @om.nl
Onderwerp: Notitie WG - BD

Ha

Gisteravond ontving ik de stukken van de WG over punt 4b van de conceptagenda voor de agendacommissie van de stuurgroep LIEC. Heb jij deze ook al voorbij zien komen?

In bijlage wat ik ontvangen heb!

Groetjes,

Document 77

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 10:19
Aan: @belastingdienst.nl;
CC: @liec.nl
Onderwerp: memo stuurgroep LIEC
Bijlagen: memo stuurgroep LIEC nationaliteit defl.docx

(Parket-Generaal)

(AP Noord-Nederland)

Hoi,

Dank voor al jullie inzet in de afgelopen tijd.

Hierbij mail ik jullie de memo die gisteren naar de agendacommissie is verstuurd. Ik ben erachter gekomen dat er een inconsistentie is tussen het kopje en de inhoud van de memo. In de kop staat dat we de stuurgroep vragen kennis te nemen van het advies maar in de tekst vragen we om bij het opvolgen van het advies dan bepaalde acties uit te laten voeren.

Voor de agendacommissie was dit niet heel erg maar voor verzending van de memo naar de stuurgroep pas ik het kopje op dit punt in de memo nog even aan.

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
 Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Document 79

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
dinsdag 8 maart 2022 09:53
Aan: Parket-Generaal
Onderwerp: RE: [Verzoek] Input Annotatie Stuurgroep LIEC aanstaande donderdag_deadline di 17:00
Bijlagen: 20220307 - Concept_01 - Annotatie stuurgroep LIEC_aanv.docx

Hi

Bijgaand tref je het document weer aan met daarbij tekst toegevoegd aan de laatste kolom. Hopelijk is het duidelijk zo. Mocht je vragen hebben of wijzigingen willen doorvoeren, laat het me dan vooral weten.

BR

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) @om.nl> BR
Verzonden: maandag 7 maart 2022 11:32
Aan: (AP Oost-Brabant) @om.nl> (Landelijk Parket) @om.nl> (Parket-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: [Verzoek] Input Annotatie Stuurgroep LIEC aanstaande donderdag_deadline di 17:00

Document 80

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
woensdag 9 maart 2022 11:28
Aan: (AP Oost-Brabant)
CC: (Parket-Generaal); (Parket-Generaal); (AP Oost-Brabant); (Landelijk Parket)
Onderwerp: Annotatie Stuurroep LIEC - 10 maart 2022
Bijlagen: : Aenda stuurroep LIEC 10 maart 2022.docx. BR

Belastingdienst.pdf; 20220309 - Annotatie stuurgroep LIEC.docx
Bijlage 5.b.i. Memo t.a.v. verwerking nationaliteit - land van herkomst.pdf; Bijlage 5.b.ii. Bijlage bij memo - brief
bijlagen beoordeeld v.z.v. binnen reikwijdte verzoek (zie de documenten hierna)

Goedemiddag

Bijgevoegd de annotatie voor de stuurgroep LIEC van morgen en de bijlagen met een aantal arceringen. De annotatie is opgesteld met behulp van een aantal collega's (in CC). Daarvoor nogmaals veel dank!

BR

Bij vragen weet je mij te bereiken!

Met vriendelijke groet,

dit document is doc. 91 op de inventarislijst. het is per ongeluk gevoegd onder document 80.

Aan		passage die binnen reikwijdte valt: zie onder 5xx 5b.
Datum	9 maart 2022	
Status	Definitief	
Aantal bijlagen	10	

BR

Annotatie stuurgroep LIEC

BR

Aan
Datum 9 maart 2022
Status Definitief
Aantal bijlagen 10

BR

Aan
Datum 9 maart 2022
Status Definitief
Aantal bijlagen 10

BR

5. Bijpraten actualiteiten

b. Stand van Zaken n.a.v. Verzoek belastingdienst tot staken en verwijderen persoonsgegevens nationaliteit bij RIEC's

Doel	<i>Ter informatie</i>
Bijlage	<i>"Bijlage 5.b.i. Memo t.a.v. verwerking nationaliteit - land van herkomst" + "Bijlage 5.b.ii. Bijlage bij memo - brief Belastingdienst"</i>
Kern	Dit betreft de memo vanuit de werkgroep RIEC – blauwdrukken DPIA's waarover onlangs reeds een korte notie ter achtergrond is toegezonden (e-mail d.d. 18-02-2022).

Aan
Datum 9 maart 2022
Status Definitief
Aantal bijlagen 10

	<p>In de memo wordt vanuit de werkgroep enige duiding gegeven aan hetgeen geconstateerd is in de concept blauwdruk DPIA – integrale casusaanpak m.b.t. de verwerking van het gegeven nationaliteit en land van afkomst en worden daarbij – ter nuancering – een aantal aanvullingen gedaan t.a.v. enkele acties die zijn voorgesteld door de Belastingdienst. De notitie is bedoeld om de stuurgroep LIEC te informeren, maar daarnaast wordt ook gevraagd enkele acties uit te zetten:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het LIEC verzoeken om uit het signaaldocument het gegeven van nationaliteit/land van afkomst te verwijderen, zodat dit gegeven niet standaard meer wordt aangeleverd bij het aandragen van het signaal.• De regionale stuurgroepen RIEC's te adviseren om – voordat wordt overgegaan tot het verzoek van de Belastingdienst om gegevens met terugwerkende kracht te verwijderen – nader onderzoek te verrichten of het daadwerkelijk benodigd is deze gegevens te verwijderen.
Advies	<ul style="list-style-type: none">• Er lijken op dit moment geen bezwaren te bestaan om in te stemmen met het voorstel om het gegeven van nationaliteit/land van afkomst uit het standaard signaaldocument te verwijderen. Wanneer t.b.v. een specifieke casusbespreking het nodig is het gegeven te verwerken, kan dit per geval beoordeeld worden.• Ook wordt het raadzaam geacht in te stemmen met het tweede voorstel. Het met terugwerkende kracht verwijderen van dit gegeven lijkt wat voorbarig te zijn. Het is van belang dat eerst nader onderzoek wordt verricht of het wel noodzakelijk is deze actie uit te voeren.
Door	

Document 82



Landelijk Informatie
en Expertise Centrum

Postbus 20301
2500 EH Den Haag
T
www.liec.nl

Contactpersoon

Adviseur Beleid en Strategie
M
@licc.nl

Bijlagen

8

Agenda stuurgroep LIEC 10 maart 2022

Aan Stuurgroep LIEC
Datum 10 maart 2022
Tijd 09:30 – 11:30
Locatie Webex
Betreft Agenda stuurgroep LIEC 10 maart 2022

BR

5. Bijpraten actualiteiten

Bijlage 5

De stuurgroepleden worden bijgepraat over de laatste actualiteiten. Ook is er ruimte voor de stuurgroepleden om zelf actualiteiten te delen.

BR

- b) Stand van zaken n.a.v. verzoek Belastingdienst tot staken en verwijderen persoonsgegevens nationaliteit bij de RIEC's (LIEC)
Ter informatie

BR

Document 89



Landelijk Informatie
en Expertise Centrum

Postbus 20301
2500 EH Den Haag
T

www.liec.nl

Contactpersoon

@licc.nl

Bijlagen

Brief belastingdienst

Memo

Aan Leden stuurgroep LIEC
Van Werkgroep GEB-RIEC
Datum 3 maart 2022
Betreft Memo verwerking nationaliteit/land van herkomst

Gevraagde besluiten/ doel bespreking:

- De stuurgroep LIEC wordt gevraagd kennis te nemen van het advies van de werkgroep GEB-RIEC als gevolg van de brief van de Belastingdienst t.a.v. de verwerking van het persoonsgegevens van nationaliteit/land van herkomst. Indien het advies wordt opgevolgd, wordt de stuurgroep LIEC geadviseerd om over te gaan tot de geformuleerde acties.

Aanleiding

De stuurgroep LIEC heeft, als gevolg van de inwerkingtreding van de AVG, in 2021 opdracht gegeven tot het instellen van een werkgroep om een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) uit te voeren ten aanzien van de onder het RIEC-samenwerkingsverband vallende werkprocessen. De werkgroep wordt door het LIEC ondersteund en bestaat uit juristen van de politie, OM en Belastingdienst. De werkgroep is gestart met het opstellen van een blauwdruk voor een GEB. Er is voor een blauwdruk gekozen zodat elk RIEC op voor haar specifieke punten de blauwdruk kan aanvullen. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de behoefte van de verscheidene RIEC's, zodat niet ieder RIEC een volledige GEB hoeft op te stellen. Op dit moment wordt gewerkt aan de blauwdruk DPIA voor het werkproces "integrale casusaanpak". De blauwdruk bevindt zich nog in conceptfase en wordt op termijn aan de stuurgroep LIEC ter besluitvorming aangeboden. Een onderdeel van een GEB is het in kaart brengen van de risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen, die zich bij een (voorgenomen) verwerking met een hoog risico, kunnen voordoen. Daarnaast worden maatregelen geformuleerd om de risico's zoveel mogelijk te verkleinen.

Op 13 januari 2022 heeft de voorzitter van de stuurgroep LIEC bijgevoegde brief van de Belastingdienst ontvangen over het standaard verwerken door de RIEC's van de persoonsgegevens van nationaliteit en land van herkomst.

Middels deze memo wordt u geïnformeerd over de constatering van de werkgroep GEB-RIEC en het advies van de werkgroep met betrekking tot het verwerken van deze persoonsgegevens.

Toelichting

In de brief van de Belastingdienst wordt verwezen naar de constatering die de werkgroep GEB-RIEC heeft gemaakt t.a.v. een standaard verwerking van de persoonsgegevens nationaliteit dan wel land van herkomst.

De Belastingdienst heeft in de brief de verantwoordelijke regiodirecteuren dringend verzocht om de regionale stuurgroepen RIEC over dit risico te informeren.

Daarnaast heeft zij een opdracht gegeven om per direct te stoppen met het verwerken van deze persoonsgegevens in het signaaldocument en deze rubrieken uit het signaaldocument te verwijderen.

Verder heeft de Belastingdienst ook gevraagd om deze gegevens met terugwerkende kracht te verwijderen.

De opzet van de werkgroep was om pas na afstemming met de RIEC's en nadat de blauwdruk GEB intern afgestemd is bij de partners, de blauwdruk GEB met de geconstateerde risico's en voorgestelde mitigerende maatregelen ter besluitvorming aan de stuurgroep LIEC aan te bieden.

Echter de Belastingdienst achtte het risico van standaardverwerking van de persoonsgegevens van nationaliteit dan wel land van herkomst dusdanig groot, dat dit traject niet kon worden afgewacht en is overgegaan tot bijgevoegde brief. Gelet hierop heeft de werkgroep besloten de stuurgroep LIEC door middel van deze memo zo snel mogelijk over dit specifieke risico te informeren.

Verwerking nationaliteit/land van herkomst

Vanuit privacywetgeving bezien, dient altijd te worden beoordeeld in hoeverre een persoonsgegeven noodzakelijk is voor het doel van de verwerking. De werkgroep GEB-RIEC heeft geconstateerd dat het signaaldocument, het document waarmee een signaal door een partner wordt ingebracht t.b.v. een casusbespreking, standaard de rubriek van nationaliteit en/of land van afkomst bevat. De werkgroep is van mening, dat het standaard aanleveren van deze persoonsgegevens bij het indienen van een signaal voor de weging van dat signaal voorafgaand aan de casusbespreking, een risico vormt. De vraag kan worden gesteld of het noodzakelijk is voor het doel van de verwerking om deze gegevens, die over het algemeen genomen als gevoelig kunnen worden beschouwd, standaard te verwerken.

Daarnaast kan het verwerken van de nationaliteit of het land van afkomst onder omstandigheden als een bijzonder persoonsgegeven worden gezien. Op grond van de AVG kan het verwerken van de persoonsgegevens 'nationaliteit' en 'land van herkomst' onder omstandigheden leiden tot verwerking van persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst blijkt. Deze gegevens worden in de AVG beschouwd als een bijzondere categorie van persoonsgegevens waarvan verwerking in beginsel verboden is, tenzij de verwerking gebaseerd kan worden op een wettelijke uitzonderingsgrond daarvoor.

Advies werkgroep

De werkgroep GEB-RIEC adviseert, gelet op het hiervoor weergegeven geconstateerde risico, de rubriek nationaliteit/land van herkomst in het signaaldocument te verwijderen zodat deze persoonsgegevens niet langer standaard aangedragen worden voorafgaand aan de beoordeling van een signaal. Indien de stuurgroep LIEC dit advies opvolgt, dan wordt geadviseerd het LIEC opdracht te geven om de rubrieken met deze persoonsgegevens uit het signaaldocument en RIEC-IS te verwijderen. Het LIEC heeft hiervoor reeds de benodigde inventarisatie uitgevoerd.

Ten aanzien van het verzoek van de Belastingdienst aan de regionale stuurgroepen RIEC met betrekking tot het met terugwerkende kracht verwijderen van deze persoonsgegevens, adviseert de werkgroep GEB-RIEC om eerst de uitvoerbaarheid en juridische noodzaak te onderzoeken. Er dient namelijk, in samenwerking met de RIEC-bureaus in kaart te worden gebracht, op welke wijze deze persoonsgegevens in het verleden zijn verwerkt, in hoeverre dit noodzakelijk is geweest voor het doel van de verwerking en wat de wettelijke grondslag voor de verwerking is geweest. Als de stuurgroep LIEC het advies van de werkgroep GEB-RIEC om nader onderzoek te laten verrichten voordat kan worden besloten over het eventueel met



terugwerkende kracht verwijderen van deze persoonsgegevens opvolgt, dan wordt geadviseerd het LIEC opdracht te geven om dit besluit van de stuurgroep LIEC naar de regionale stuurgroepen te communiceren.

Datum
3 maart 2022

Pagina
3 van 3

Document 92

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 18:54
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: Annotatie Stuurgroep LIEC - 10 maart 2022

Hoi

Dank voor je mail! Ik was vandaag de hele dag op pad, vandaar dat ik nu pas op je mail reageer. Ik ben morgenochtend aan het werk, zal ik je rond 11:00 bellen? Ik zal in iedergeval nu op een aantal punten uit onderstaande mail reageren.

Fijne avond gewenst!

Met vriendelijke groet,

Van: (Parket-Generaal) <@om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 14:42
Aan: (Parket-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: FW: Annotatie Stuurgroep LIEC - 10 maart 2022

Hi

test BR

Hier wellicht nog even contact over hebben vandaag.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van: (AP Oost-Brabant) @om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 14:39
Aan: Parket-Generaal) @om.nl> (Parket-Generaal)
CC: (Parket-Generaal) <@om.nl> (AP Oost-Brabant) <@om.nl> (Landelijk Parket) @om.nl> (AP Oost-Brabant) <@om.nl> (AP Oost-Brabant) <@om.nl>

Onderwerp: RE: Annotatie Stuurgroep LIEC - 10 maart 2022

Veel dank, (en anderen), voor deze voorbereiding. Ik kon hier uitstekend mee uit de voeten, heeft vanochtend de warme overdracht gedaan, en ik heb hieronder puntsgewijs een terugkoppeling gemaakt. Als er onduidelijkheden zijn (wat ik me kan voorstellen want het is niet heel netjes verslaggelegd) dan hoor ik het wel.

Groet!

Sb: we halen het uit het systeem. Vraag naar terugwerkende kracht wordt nader bezien. : WGS zegt dat je wel mag registreren als er een grond onder ligt. : als je het nodig hebt mag, maar niet standaard een vakje aanvinken. Zo zal het georganiseerd gaan worden.

BR

Grt

Met vriendelijke groet,

Arrondissementsparket Oost-Brabant

T:

M:

[@om.nl](mailto:om.nl)www.om.nl

Van: (Parket-Generaal) om.nl> Reeds beoordeeld

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 11:28

Aan: Oost-Brabant om.nl>

CC: (Parket-Generaal) om.nl>, (Landelijk Parket) om.nl>

Onderwerp: Annotatie Stuurgroep LIEC - 10 maart 2022

Document 93

(Parket-Generaal)

Van: @liec.nl
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 15:46
Aan: (Parket-Generaal)
CC: @liec.nl
Onderwerp: terugkoppeling stuurgroep LIEC

@belastingdienst.nl

(AP Noord-Nederland)

Hoi,

De stuurgroep LIEC heeft met ons advies ingestemd. Hieronder de tekst uit het verslag:

a) Stand van zaken n.o.v. verzoek Belastingdienst tot staken en verwijderen persoonsgegevens nationaliteit bij de RIEC's (LIEC)

Het LIEC licht toe dat de werkgroep Gegevensbeschermingseffectbeoordeling het verzoek van de Belastingdienst tot het staken en verwijderen van het persoonsgegeven nationaliteit bij de RIEC's ondersteunt, maar dat deze nog gaat bestuderen wat wel en niet kan als het gaat om het verwijderen van dit persoonsgegeven met terugwerkende kracht. De Belastingdienst vindt het goed dat het verzoek is opgepakt en hoort het graag indien de Belastingdienst kan helpen in het verzoek omtrent terugwerkende kracht, vanwege het ontbreken van de rechtsgrond hiervoor. De politie geeft aan dat het verzoek betreffende de terugwerkende kracht veel impact gaat hebben op de zicht op ondernijning. Zij pleit voor een handelingskader over wat wel en niet mag.

De stuurgroepleden stemmen in met advies.

Met vriendelijke groet,

Landelijk Informatie en Expertise Centrum



Werkdagen: ma, di, wo, do, vr
 Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Document 94

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
 dinsdag 5 april 2022 16:29
Aan: @liec.nl;
Onderwerp: RE: terugkoppeling stuurgroep LIEC

@belastingdienst.nl;

AP Noord-Nederland

Hoi

Veel dank voor het toesturen van deze terugkoppeling. In de terugkoppeling staat alleen opgenomen dat de werkgroep gegevensbeschermingseffectbeoordeling nader gaat bestuderen wat wel en wat niet kan m.b.t. het verwijderen met terugwerkende kracht van het gegeven. Ik zie daarbij dat de BD hulp aanbiedt en dat politie pleit voor een handelingskader. De stuurgroep stemt verder in met het advies.

In de notitie vanuit de werkgroep is alleen niet opgemerkt dat nader onderzoek verricht zou gaan worden vanuit de werkgroep naar het verwijderen van het gegeven met terugwerkende kracht; dit lijkt me ook niet echt iets wat de werkgroep kan oppakken. Vandaar dat ik benieuwd ben hoe onderstaande nu gelezen moet worden. Ik zag eerder op de agenda dat ook een terugkoppeling zou geven aan de stuurgroep LIEC m.b.t. de stand van zaken; is onderstaande dan hetgeen hij heeft teruggekoppeld aan de stuurgroep LIEC. Indien dat zo is, lijkt in die terugkoppeling wel het e.e.a. niet helemaal juist te zijn doorgeven. Ik heb zelf eerder nog een korte terugkoppeling voorbij zien komen op de notitie van de werkgroep en die sloot volgens mij wel meer aan bij hetgeen is voorgesteld in die notitie. Is het mogelijk nog even na te gaan hoe dit nu precies zit?

Dank voor de terugkoppeling!

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

www.om.nl
[@om.nl](https://twitter.com/om_nl)

Reeds beoordeeld

Van @liec.nl @liec.nl>

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 15:46

Aan: (Parket-Generaal) <@om.nl>

@belastingdienst.nl>

CC: @liec.nl

Onderwerp: terugkoppeling stuurgroep LIEC

@politie.nl>

@om.nl>

@politie.nl>

@belastingdienst.nl"

AP Noord-Nederland)

Document 95

(Parket-Generaal)

Van: (Parket-Generaal)
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 17:14
Aan: (Parket-Generaal)
Onderwerp: RE: terugkoppeling stuurgroep LIEC

b) Stand van zaken n.a.v. verzoek Belastingdienst tot staken en verwijderen persoonsgegevens nationaliteit bij de RIEC's (LIEC)

licht toe dat de werkgroep Gegevensbeschermingseffectbeoordeling het verzoek van de Belastingdienst tot het staken en verwijderen van het persoonsgegeven nationaliteit bij de RIEC's ondersteunt, maar dat deze nog gaat bestuderen wat wel en niet kan als het gaat om het verwijderen van dit persoonsgegeven met terugwerkende kracht. vindt het goed dat het verzoek is opgepakt en hoort het graag, indien de Belastingdienst kan helpen in het verzoek omtrent terugwerkende kracht, vanwege het ontbreken van de rechtsgrond hiervoor. geeft aan dat het verzoek betreffende de terugwerkende kracht veel impact gaat hebben op de zicht op ondermijning. Zij pleit voor een handelingskader over wat wel en niet mag. De stuurgroepleden stemmen in met advies.

vanaf hier BR

Van: (Parket-Generaal) < @om.nl >
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 17:04
Aan: (Parket-Generaal) < @om.nl >
Onderwerp: FW: terugkoppeling stuurgroep LIEC

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parket-Generaal
 Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van (Parket-Generaal) Reeds beoordeeld
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 16:29
Aan: @liec.nl < @liec.nl > (AP Noord-Nederland) < @om.nl >
 < @belastingdienst.nl >

Onderwerp: RE: terugkoppeling stuurgroep LIEC

@belastingdienst.nl

@politie.nl

Document 96

(Parquet-Generaal)

Van: (Parquet-Generaal)
 dinsd 7 juni 2022 11:04
Aan: (Parquet-Generaal)
Onderwerp: RE: Agenda SG LIEC d.d. 9 juni

Ha

Dank voor je snelle reactie! Ik heb er een kleine opmerking van gemaakt bij de bespreking van de notulen in de SG. Ik spreek vanmiddag, mocht een andere optie beter zijn, dan hoor je van mij.

Met vriendelijke groet,

Van: (Parquet-Generaal) @om.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 10:32
Aan: (Parquet-Generaal) @om.nl>
Onderwerp: RE: Agenda SG LIEC d.d. 9 juni

Hi

BR

Ik heb nog even naar het verslag van de afgelopen vergadering van de stuurgroep LIEC gekeken. In het verslag is het volgende opgenomen:

licht toe dat de werkgroep Gegevensbeschermingseffectbeoordeling het verzoek van de Belastingdienst tot het staken en verwijderen van het persoonsgegeven nationaliteit bij de RIEC's ondersteunt, maar dat deze nog gaat bestuderen wat wel en niet kan als het gaat om het verwijderen van dit persoonsgegeven met terugwerkende kracht. vindt het goed dat het verzoek is opgepakt en hoort het graag indien de Belastingdienst kan helpen in het verzoek omtrent terugwerkende kracht, vanwege het ontbreken van de rechtgrond hiervoor. geeft aan dat het verzoek betreffende de terugwerkende kracht veel impact gaat hebben op de zicht op ondermijning. Zij pleit voor een handlingskader over wat wel en niet mag. De stuurgroepleden stemmen in met advies.

Ik zou graag een nuancering aan willen brengen op de toelichting die op dit onderwerp gegeven is vanuit het LIEC.

De werkgroep gegevensbeschermingseffectbeoordeling heeft in de toegezonden memo, waarin in wordt gegaan op de stand van zaken m.b.t. het verwerken van de nationaliteit, niet aangegeven dat de werkgroep bezig gaat met verdere bestudering van dit onderwerp. De werkgroep heeft de verscheidene RIEC's geadviseerd zelf te onderzoeken of het al dan niet benodigd is om over te gaan tot het verwijderen van de persoonsgegevens met terugwerkende kracht. Het kan namelijk goed zijn dat, ondanks dat het standaard opnemen van het gegeven in het signaaldocument niet noodzakelijk wordt geacht, het in specifieke situaties wel degelijk noodzakelijk is geweest en daarvoor ook een grondslag aanwezig is geweest om het persoonsgegeven te verwerken. Vandaar dat vanuit de werkgroep is geadviseerd niet zonder meer gevolg te geven aan het verzoek van de Belastingdienst om tot verwijdering met terugwerkende kracht over te gaan. Het is van belang nader onderzoek te verrichten naar het verzoek. De verscheidene RIEC-locaties zijn het best in staat om de uitvoerbaarheid, de gevolgen en juridische noodzaak te beoordelen. Dit kan niet vanuit de werkgroep gegevensbeschermingseffectbeoordeling beoordeeld worden. Om te voorkomen dat de verwachting bestaat dat dit vanuit de werkgroep wordt opgepakt, wordt graag ten aanzien van het verslag een nuancering aangebracht.

Denk jij dat het raadzaam is om dit aan mee te geven of handiger om dit wellicht via de agendacommissie toe te sturen? Naar mijn weten wordt dit punt ook vanuit onder de aandacht gebracht bij het LIEC.

Groet,

Vriendelijke groet,

Openbaar Ministerie
 Parquet-Generaal

Prins Clauslaan 16, 2595 AJ, Den Haag
 Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

@om.nl
www.om.nl

Van (Parket-Generaal) [@om.nl](mailto:p@om.nl)
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 16:32
Aan: (Parket-Generaal) p@om.nl
Onderwerp: FW: Agenda SG LIEC d.d. 9 juni

T.I.

Van: @liec.nl <@liec.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 12:04
Onderwerp: Agenda SG LIEC d.d. 9 juni

Beste leden van Stuurgroep LIEC,
Hierbij ontvangt u de agenda voor de Stuurgroep d.d. 9 juni inclusief bijlagen.

Vriendelijke groet,



Tuinmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl

Landelijk Informatie- en Expertisecentrum

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

