

# OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16  
2595 AJ Den Haag  
T +31 88 699 11 00  
www.om.nl

Per reguliere post verstuurd en per e-mail vooruit:

Datum 24 juni 2024  
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken  
Ons kenmerk Z/24/117170/D - 292751  
Contactpersoon

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Bijlage(n) 1. Relevante wettelijke bepalingen;  
2. Inventarislijst; 3. Documenten  
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek van 12 maart 2024

Geachte

Bij brief van 12 maart 2024 heeft u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) bij het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) verzocht om toezending van informatie over het gebruik van zaaksystemen door medewerkers van het Landelijk Parket voor persoonlijke doeleinden (zonder hierbij verantwoording af te leggen). In het bijzonder verzoekt u om de verstrekking van documenten met betrekking tot:

1. Meldingen van misbruik zaaksystemen voor persoonlijke doeleinden door werknemers/meldingen gebruik zaaksystemen voor persoonlijke doeleinden door werknemers zonder daarbij verantwoording af te leggen:
  - Interne en externe correspondentie en gespreksverslagen;
  - Vergaderstukken waaronder ook notulen, memo's, nota's en besluiten;
  - (Interne) onderzoeksrapporten en adviezen.
2. Het beleid met betrekking tot gebruik zaaksystemen door werknemers:
  - Beleidsdocumenten en gemaakte afspraken en protocollen;
  - Interne en externe correspondentie en gespreksverslagen;
  - (Interne) onderzoeksrapporten en adviezen.

### **Procesverloop**

Bij brief van 12 maart 2024 heeft u een verzoek op grond van de Woo ingediend en bij brief van 15 maart 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd (kenmerk: Z/24/117170 / D-281556). Bij brief van 10 april 2024, met kenmerk Z/24/117170/D - 288319, is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Daarmee is de wettelijke termijn waarbinnen op uw Woo-verzoek beslist diende te worden 23 april 2024 geworden.

Daarna heeft enige e-mailwisseling over de behandeling van uw verzoek plaatsgevonden tussen u en de behandelaar van uw verzoek.

Bij brief van 10 april 2024 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het uitblijven van de beslissing op uw Woo-verzoek. Bij e-mailbericht van 16 april 2024 is de ontvangst van uw ingebrekestelling bevestigd.

Op 22 april 2024 heeft u telefonisch contact gehad met de behandelaar van uw verzoek. Daarbij is aangegeven dat de besluitvorming op uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat u regelmatig op de hoogte zult worden gehouden van de voortgang van de behandeling.

Op 30 april 2024 en op 16 mei 2024 heeft de behandelaar van uw verzoek u telefonisch op de hoogte gesteld van de laatste stand van zaken.

Bij deze brief beslis ik op uw Woo-verzoek. De behandeling van uw verzoek heeft langer geduurd dan gewenst en wettelijk voorgeschreven. Daarvoor bied ik u mijn excuses aan.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw Woo-verzoek heb ik een inventarisatie uitgezet bij het Landelijk Parket, het Bureau Integriteit Openbaar Ministerie, het Bureau Beveiligingsautoriteit-OM, de Informatievoorziening OM, het Wetenschappelijk Bureau Openbaar Ministerie en het Projectportfoliomanagement-office. Hiervoor heb ik onder andere de Beveiligingscoördinator van het Landelijk Parket, de Beveiligingscoördinator van het Parket-Generaal, de Directeur Bedrijfsvoering van het Landelijk Parket, de Directeur Bureau Integriteit OM, de afdelingshoofden van de Informatievoorziening OM en het Wetenschappelijk Bureau Openbaar Ministerie en de portfoliomanager van het Projectportfoliomanagement-office bevraagd.

Ten aanzien van onderdeel 1 van uw verzoek zijn bij het OM geen documenten aangetroffen die specifiek toezien op de door u gevraagde informatie. Er is een zoekslag verricht in het incidentenregistratiesysteem en daarin staan geen incidenten/meldingen die binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen. Ten aanzien van onderdeel 2 van uw verzoek zijn er drie documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Ik verwijs naar de inventarislijst die ik als bijlage 2 bij dit besluit heb gevoegd en de documenten die als bijlage 3 bij dit besluit zijn opgenomen.

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Deze uitzonderingsgronden heeft u eveneens in de betreffende documenten aan voor zover deze worden geopenbaard. Hieronder licht ik de motivering van dit besluit toe.

### **Overwegingen**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Om deze uitzonderingsgrond te kunnen invoeren, moet worden vastgesteld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het onderhavige geval aan de orde is en zo ja, dat bij de afweging van dat belang tegen het vooronderstelde belang van openbaarmaking van de gevraagde documenten de weigeringsgrond in redelijkheid kan worden ingeroepen.

In de openbaar gemaakte documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het betreft namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden en contactgegevens van ambtenaren die door openbaarmaking van die contactgegevens herleidbaar zijn tot een specifiek persoon. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> ABRvS 04 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114; ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

Gelet op het bovenstaande, heb ik besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. U kunt op de inventarislijst terugvinden in welke documenten passages onleesbaar zijn gemaakt op deze grond. In de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is deze grond overigens niet expliciet vermeld, omdat herhaling daarvan geen redelijk doel zou dienen. Van geweigerde passages zonder expliciete vermelding van een uitzonderingsgrond wordt openbaarmaking derhalve geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Uit de context is immers duidelijk dat het om namen en andere tot individuele personen herleidbare gegevens gaat.

*Buiten reikwijdte van het verzoek (BR)*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Het document met nummer 3 gaat voornamelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik pagina's verwijderd en passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'BR'.

*Reeds openbare informatie*

Onderdeel 2 van uw verzoek ziet in zijn algemeenheid op informatie over het integer handelen door rijksambtenaren. In de Gedragscode Integriteit Rijk (GIR) is onder andere een richtlijn vastgesteld met betrekking tot niet mogen gebruiken van zaaksystemen voor privédoeleinden door rijksambtenaren. Dit document is al openbaar en te raadplegen via [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

**Wijze van publicatie**

Het (geanonimiseerde) besluit wordt gepubliceerd op [www.om.nl](http://www.om.nl).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens de Minister,  
het College van procureurs-generaal,  
namens het College,  
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische zaken,  
voor deze,

Datum 24 juni 2024  
Ons kenmerk Z/24/117170/D - 292751  
Pagina 5/5

*Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: De Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*