

Werkinstructie Horen

OPENBAAR MINISTERIE

Datum: 27-3-2024

Versie: 1.3

OPENBAAR MINISTERIE

Horen

Contactpersonen voor verbeterpunten, aanpassingen, inbreng etc.			
Naam	Organisatie	Email-adres	tel.nr.
	Parket CVOM	@om.nl	
	Parket CVOM	@om.nl	

Verantwoordelijk voor eindredactie			
Naam	Organisatie	Email-adres	tel.nr.
	Parket CVOM	@om.nl	
	Parket CVOM	@om.nl	

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1. Tijdelijke aandachtspunten	4
2. Inleiding	5
2.1 UITZONDERINGEN	5
2.2 BELANG VAN HET HOREN	5
2.3 WIE WORDT ER GEHOORD?	5
2.3.1. <i>Professioneel gemachtigde</i>	6
2.4 INDICATIE HOREN EN PROFESSIONEEL GEMACHTIGDE	6
3. De beoordeling voor zitting	7
3.1 DE ONTVANKELIJKHEID	7
3.1.1 <i>De machtiging</i>	7
3.1.2 <i>De tijdigheid van het beroep</i>	7
3.1.3 <i>De beroepsgronden</i>	8
3.1.4 <i>Opsporingsinstantie heeft beschikking ingetrokken</i>	8
3.2 DE INHOUDELIJKE BEOORDELING	8
3.2.1 <i>Reguliere zaken</i>	8
3.2.2 <i>Professioneel gemachtigden</i>	9
4. Verzuim	10
4.1 BEOORDELEN VERZUIM	10
4.1.1 <i>Reguliere zaken</i>	10
4.1.2 <i>Professioneel gemachtigde</i>	10
5. Hoorzitting	11
5.1 UITGANGSPUNTEN HOREN	11
5.2. TE LAAT INGEDIENDE ZAKEN OP HOORZITTING	11
5.3 AFMELDING HOORZITTING	11
5.4 AFWEZIG TIJDENS HOORZITTING	11
5.5 NIEUWE INFORMATIE HOORZITTING	12
5.6 ONTTREKKING GEMACHTIGDE TIJDENS HOORZITTING	12
5.7 "GEEN STUKKEN ONTVANGEN VÓÓR DE HOORZITTING"	12
5.8 RESERVEDIENST	13
5.9 IDENTITEITSVASTSTELLING TIJDENS DE HOORZITTING	13
5.10 GEMACHTIGDE TE LAAT OP HOORZITTING	13
5.11 GEMACHTIGDE IS ZIEK	13
6. Eindbeoordeling	14
7. Intrekken/onttrekken als gemachtigde	15
7.1 INTREKKEN VAN HET BEROEP	15
7.2 ONTTREKKEN ALS GEMACHTIGDE	15

1. Tijdelijke aandachtspunten

Datum van	Datum tot	Onderwerp	Omschrijving	Open/ Gesloten
	-			Open
	-			Open

2. Inleiding

Op grond van artikel 7:16 van de algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) jo. artikel 7, eerste lid, van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (hierna: Wahv) is de officier van justitie verplicht de indiener van het beroepschrift te horen. Het horen wordt gezien als een essentieel onderdeel van de beroepsprocedure, omdat er een zorgvuldige afweging gemaakt kan worden en er plaats is voor hoor- en wederhoor. Dit is de reden dat er veel waarde wordt gehecht aan het horen in de procedure.

2.1 Uitzonderingen

In sommige gevallen vervalt de verplichting om betrokkene te horen. Deze uitzonderingen worden genoemd in artikel 7:17 Awb:

- Indien het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk verklaard zal worden, ook al wordt er gehoord. Dit houdt in dat het beroepschrift zonder enige twijfel niet-ontvankelijk verklaard zal worden. Bijvoorbeeld bij het ontbreken van een juiste machtiging of het laat indienen van beroep vanwege vakantie.
- Indien betrokkene aangeeft niet (meer) gehoord te willen worden.
- Indien er niet in het beroepschrift is aangegeven dat betrokkene gehoord wilt worden, hoeft er niet gehoord te worden. In de initiële beschikking wordt betrokkene gewezen op het recht om gehoord te worden en hierbij wordt een termijn van zes weken gegeven om dit aan te geven. Als dit niet wordt gedaan, hoeft er niet gehoord te worden op grond van lid d.
- Indien er geen procesbelang meer is. Bijvoorbeeld wanneer een zaak gegrond wordt verklaard.

2.2 Belang van het horen

In de Memorie van Toelichting bij de invoering van de Awb staan vier belangen opgesomd die het horen kan dienen. Allereerst biedt het de betrokkene de mogelijkheid zijn mening mondeling naar voren te brengen. Nu niet iedereen in staat is zijn mening schriftelijk naar voren te brengen, is dit voor velen de beste methode om hun zienswijze toe te lichten. Daarnaast kan het horen ertoe dienen om nadere informatie ter beschikking te krijgen. In de derde plaats kan een hoorzitting de gelegenheid bieden om naar een oplossing voor de gerezen problemen te zoeken. Tot slot kan door de uitwisseling van informatie en wederzijdse standpunten het vertrouwen van de burger in de overheid — ook als hij geen gelijk krijgt — worden versterkt.¹

2.3 Wie wordt er gehoord?

In de inleiding is aangegeven dat de indiener van het beroepschrift gehoord moet worden. De betrokkene hoeft zich niet bij te laten staan door een jurist of een advocaat. Mocht de betrokkene een gemachtigde aanstellen om voor hem te procederen, dan moet deze gehoord worden. De indiener van het beroepschrift kan zelf getuigen of deskundige meenemen, deze moeten in beginsel ook worden gehoord op grond van artikel 7:22

¹ Kamerstukken II 1988/1989, 21 221, nr.3, p. 145.

Awb. De indiener kan alleen niet bepalen welke en hoeveel vragen er worden gesteld aan de getuigen of deskundige.

2.3.1. Professioneel gemachtigde

Daarnaast zijn er bedrijven die bedrijfsmatig beroep aantekenen tegen mulderbeschikkingen uit naam van de betrokkene. Deze partijen noemen wij professioneel gemachtigden (ook wel PM genoemd). Deze partijen dienen grotere aantallen beroepschriften in gezien dit bedrijfsmatige karakter. Gezien hoeveelheid beroepschriften die worden ingediend en de verzoeken die worden gedaan, worden deze zaken op een iets andere manier behandeld.

Op de startpagina staat een lijst met alle professioneel gemachtigden. Deze lijst kan altijd aangevuld of aangepast worden. Let er op dat deze zaken in MAPS de indicatie 'horen' en 'professioneel gemachtigde' hebben.

2.4 Indicatie horen en professioneel gemachtigde

In MAPS krijgen de meeste beroepen die via DLV worden ingediend automatisch de indicatie 'horen' mee. Dit geldt niet voor alle beroepen. Ook de zaken die per post binnenkomen, krijgen niet automatisch deze indicatie. Let er dus op bij het beoordelen dat zaken met een hoorverzoek de indicatie horen hebben, zodat deze in de juiste werkbakken terecht komen. Dat geldt ook voor de indicatie "professioneel gemachtigde".

3. De beoordeling voor zitting

Wanneer je een PM-zaak oppakt, begin je met de eerste beoordeling. Je werkt er naartoe om de zaak klaar te maken voor de hoorzitting.

3.1 De ontvankelijkheid

Allereerst beoordeel je de ontvankelijk door de machtiging en tijdigheid te toetsen.

3.1.1 De machtiging

Controleer eerst of de machtiging juist is. Voor het beoordelen van de machtiging, zie paragraaf 1.2.2 *“Is de beroepinsteller bevoegd om beroep in te stellen?”* van de *“WI inhoudelijke behandeling beroepschrift”*. De basisregel blijft, ga enkel terug indien je twijfelt aan de machtiging. Mocht er geen juiste machtiging worden aangeleverd, dan vraag je verzuim op. Mocht er na het verzuim geen (juiste) machtiging worden aangeleverd, dan verklaar je het beroep kennelijk niet-ontvankelijk en ga je voorbij aan het hoorverzoek.

3.1.1.1 Machtiging bij PM

Bij professioneel gemachtigden kan het ook voorkomen dat er wordt “doorgemachtigd”. Het kan dus zijn dat een leasemaatschappij de bestuurder machtigt om in beroep te gaan en de bestuurder vervolgens een professioneel gemachtigde machtigt. Dit is ook toegestaan, mits uit de stukken duidelijk blijkt dat zowel de leaser gemachtigd is en de leaser de PM machtigt. Een ander voorbeeld is dat een gemachtigde een andere gemachtigde machtigt om in beroep te gaan namens betrokkene. Dit is ook toegestaan.

Het kan ook voorkomen dat een professioneel gemachtigde een doorlopende machtiging heeft van een betrokkene/bestuurder. Dit is ook toegestaan. Over het algemeen houden we aan dat een doorlopende machtiging in ieder geval één jaar geldig is. Mocht er na één jaar twijfel ontstaan over de doorlopende machtiging, dan kan om een recente machtiging gevraagd worden.

3.1.1.2 Substitutieformulier

Het kan voorkomen dat een gemachtigde een andere gemachtigde de machtiging geeft om de hoorzitting te doen. Dit is toegestaan. In dit geval moet duidelijk in de machtiging staan dat de gemachtigde recht van substitutie/doormachtigen heeft staan en er een ondertekend substitutieformulier wordt meegestuurd. Corresponderen hoeft alleen met de gemachtigde die in beroep gaat, niet met de substituut. De gemachtigde is verantwoordelijk voor het doorsturen van de informatie naar zijn substituutanten.

3.1.2 De tijdigheid van het beroep

Vervolgens kijk je of het beroep tijdig is ingediend. Check in MAPS altijd of de zaak daadwerkelijk te laat is ingediend. Voor meer informatie omtrent het beoordelen van de tijdigheid van het beroep, zie paragraaf 1.2.1 *“Is het beroep tijdig ingediend?”* van de *“WI inhoudelijke behandeling beroepschrift”*.

3.1.2.1 Beroepschrift te laat met reden

Wanneer een beroep te laat is ingediend en er wordt ook een reden gegeven van het te laat indienen van beroep, beoordeel je of je door deze reden aanleiding ziet om aan de termijnoverschrijding voorbij te gaan. Zo ja, neem je de zaak inhoudelijk in behandeling. Mocht er geen goede reden zijn opgegeven voor het te laat indienen van het beroepschrift, dan verklaar je het beroep kennelijk niet-ontvankelijk en ga je voorbij aan

het hoorverzoek. Mocht je twijfelen of er een goede reden is opgegeven voor de termijnoverschrijding, dan zet je de zaak klaar om op een hoorzitting gepland te worden. Je hoeft verder niet inhoudelijk naar de zaak te kijken.

3.1.2.2 Beroepschrift te laat zonder reden

Wanneer een beroep te laat is ingediend zonder reden én betrokkene of gemachtigde daarbij een hoorverzoek doet, zijn we verplicht om betrokkene te horen. We kunnen de zaak namelijk dan niet afzien van het horen op grond van artikel 7:17 Awb. Voordat we zo'n zaak op hoorzitting zetten, gaan we eerst proberen de reden van het te laat indienen van beroep schriftelijk op te vragen. Doe dit aan de hand van de *OGE – reden te laat in beroep*. Als we hier antwoord op krijgen, kun je de werkwijze uit paragraaf 3.1.2.1. "*Beroepschrift te laat met reden*" hanteren. Als we geen reactie op deze brief krijgen, moeten we de zaak alsnog op hoorzitting zetten.

3.1.3 De beroepsgronden

In het beroepschrift kan gevraagd worden om een nadere termijn om de beroepsgronden in te dienen en alle op de zaak betrekking hebbende stukken op grond van artikel 7:18, tweede lid, Awb. In de uitnodiging voor de hoorzitting wordt de indiener een termijn gegeven om zijn gronden (schriftelijk) aan te vullen en worden de stukken uit het dossier verstuurd. Er hoeft dus geen verzuimbrief (OGE) te worden verstuurd naar de indiener. Het beroepschrift kan ook niet kennelijk niet-ontvankelijk worden verklaard als er geen beroepsgronden in het beroepschrift zitten.

3.1.4 Opsporingsinstantie heeft beschikking ingetrokken

Het kan voorkomen dat de verbaliserende instantie een sanctie heeft ingetrokken nog voordat er bij ons beroep is ingesteld. Dit kun je zien onder het tabblad 'Incasso' en aan het initiële sanctiebedrag dat op €0 staat. Verklaar in dat geval het beroep niet-ontvankelijk met motivering NO562 (Intrekken door opsporingsinstantie).

Het kan zijn dat een professioneel gemachtigde in zo een zaak recht heeft op proceskostenvergoeding, zie paragraaf 7.2.2 "*Intrekking opsporingsinstantie*".

3.2 De inhoudelijke beoordeling

Als het beroep ontvankelijk is, dan kan inhoudelijk naar het dossier en de beroepsgronden gekeken worden.

3.2.1 Reguliere zaken

Bij zaken welke niet door een professioneel gemachtigde worden ingediend, kijk je bij de voorbereiding naar het beroepschrift en de op de zaak betrekking hebbende stukken. Als eerste beoordeel je of je genoeg gegevens hebt om op de zaak te beslissen aan de hand van de ingebrachte gronden in het beroepschrift. Als er informatie ontbreekt, dan voeg jij deze informatie toe aan het dossier of vraag je deze op bij de verbaliserende instantie.

Daarnaast moeten ook de op de zaak betrekking hebbende stukken in het dossier aanwezig zijn. Dit is het zaakoverzicht en (indien aanwezig) de foto van de gedraging. Bij gedragingen geconstateerd door een flitspaal c.q. camera of gedragingen met een stilstaand voertuig vraag je daarom de foto van de gedraging op als deze niet in het dossier aanwezig is. Bij de overige gedragingen met een rijdend voertuig wordt aangenomen dat er geen foto van de gedraging is, tenzij anders blijkt uit het zaakoverzicht. Verder wordt bij snelheidszaken ook altijd bij een meting met een boordsnelheidsmeter de kalibratietabel van het voertuig opgevraagd. Als deze informatie niet (ná verzuim) in het dossier aanwezig is, dan mag je de zaak vernietigen. Als er een

verzoek tot proceskostenvergoeding in het dossier zit, kijk dan in de werkinstructie Proceskostenvergoeding hoe je dit verzoek moet behandelen.

3.2.2 Professioneel gemachtigden

Bij professioneel gemachtigden gaat dit iets anders. Naast de controle bij paragraaf 3.2.1. *“Reguliere zaken”* moet er meer informatie in het dossier worden toegevoegd. De professioneel gemachtigde wordt namelijk nog gehoord en gaat bij het horen reageren op de stukken die hij/zij heeft ontvangen. Er wordt daarom anticiperend informatie opgevraagd en toegevoegd aan het dossier. Een dossier van een professioneel gemachtigde is compleet als:

- De gedraging kan worden vastgesteld. Alle elementen van de gedraging zijn begaan (bijvoorbeeld “rijdend” begaan bij telefoneren of “geen activiteiten waargenomen” bij parkeren).
- Er een foto in het dossier zit. Dit geldt voor alle zaken waar in het zaakoverzicht staat dat er een foto aanwezig is en bij alle parkeer- en stilstaangedragingen.
- De reden geen staandehouding is duidelijk en geldig.
- Bij digitale constatering zijn de schouwrapporten en het algemeen proces verbaal aanwezig (conform werkinstructie feitcode)
- Een kalibratietabel bij snelheidszaken d.m.v. boordsnelheidsmeter.

Mocht deze informatie niet in het dossier zitten (na het opvragen bij de verbaliserende instantie), dan mag je de zaak vernietigen zonder te horen. Ook als hier nog geen specifiek verweer op wordt gevoerd door gemachtigde. Als er een verzoek tot proceskostenvergoeding in het dossier zit, kijk dan in de werkinstructie Proceskostenvergoeding hoe je dit verzoek moet behandelen.

4. Verzuim

Op het moment dat er verzuim is opgevraagd en er zit een notificatie op de zaak, kan de zaak weer opgepakt worden. Dit is eigenlijk een tweede beoordeling van beroep. Als je antwoord hebt gekregen op het AIV, beoordeel je of de zaak compleet is om op hoorzitting te zetten.

4.1 Beoordelen verzuim

Indien je alle gegevens hebt om de zaak te beslissen – bijvoorbeeld omdat je de juiste antwoorden hebt ontvangen van de verbalisant op de AIV – dan is de zaak klaar om in gehoord te worden. Je zet de zaak op de fase hoorklaar zodat de zaak ingepland kan worden op een hoorzitting.

Indien je na de notificatie tot de conclusie komt dat de zaak vernietigd moet worden – bijvoorbeeld omdat er geen reactie op de AIV is binnengekomen – dan kan de zaak vernietigd worden zonder een hoorzitting. Er is namelijk geen belang meer bij een hoorzitting nu de zaak vernietigd wordt.

4.1.1 Reguliere zaken

Op het moment dat een zaak van een burger hoorklaar is, check je of betrokkene telefonisch of fysiek gehoord wilt worden. Dit zet je ook in het hoorverzoek in MAPS. Als betrokkene alleen aangeeft gehoord te willen worden (zonder de voorkeur voor telefonisch of fysiek) dan gaan we eerst uit van een telefonische hoorzitting.

Bij een telefonische hoorzitting check je of betrokkene ook een telefoonnummer opgeeft. Dit nummer zet je in de relatie van de betrokkene c.q. de gemachtigde. Geeft betrokkene geen telefoonnummer, dan vraag je deze op via de VTH-brief. Let op dat je bij deze brief ook alle op de zaak betrekking hebbende stukken meestuurt als bijlage. Dit zijn alle stukken die betrokkene nog niet tot zijn beschikking heeft (zaakoverzicht, foto, schouwrapporten etc.).

Op het moment dat er een notificatie binnen is gekomen van de VTH-brief, heb je drie opties:

- Betrokkene reageert niet op de VTH brief. We hebben nu dus geen telefoonnummer van betrokkene en dus gaan we de zaak plannen op een fysieke hoorzitting. Zet het hoorverzoek op 'hoorklaar', 'fysiek' en op 'Rechtbank Midden-Nederland'.
- Betrokkene reageert en geeft zijn telefoonnummer op. Zet het hoorverzoek op 'hoorklaar' en op 'telefonisch'.
- Betrokkene reageert en ziet af van het horen. Het kan namelijk voorkomen dat betrokkene – bijvoorbeeld door het zien/lezen van de meegestuurde stukken – afziet van het horen. Je kan de zaak nu afdoen zonder horen.

4.1.2 Professioneel gemachtigde

Bij professioneel gemachtigden is al bekend of zij telefonisch of fysiek gehoord willen worden. Hier hoeft je dus verder niks mee te doen. Kijk of de zaak op hoorzitting gezet kan worden en zet de zaak dan op de fase 'hoorklaar'. Mocht je niet alle benodigde stukken in het dossier hebben, dan vernietig je de zaak. In hoofdstuk 7 wordt uitgelegd wat je met het verzoek tot proceskostenvergoeding moet doen.

5. Hoorzitting

De administratie zorgt voor het plannen van de hoorzittingen. Op het moment dat er voor jou een hoorzitting is ingepland, krijg je van de administratie een mail met daarin de tijd, vorm en locatie van de hoorzitting. Let er op dat je meteen die zaken op je naam zet.

5.1 Uitgangspunten horen

De hoorzitting zal een dialoog zijn tussen betrokkene en de beoordelaar. Daarbij gaat het uit van de volgende uitgangspunten:

- Een hoorzitting is in beginsel fysiek. Enkel bij akkoord van betrokkene kan de hoorzitting telefonisch plaatsvinden.
- De fysieke hoorzitting met een burger zal plaatsvinden in de Rechtbank Midden-Nederland, met een PM zal dit bij het Parket CVOM zijn.
- Voor een hoorzitting met een burger wordt 25 minuten ingepland, voor een PM 10 minuten.
- Bij een fysieke hoorzitting is tevens een griffier aanwezig.
- Per dagdeel worden er 7 burgerzaken ingepland of 20 PM-zaken.
- Een dagdeel is van 09.00-13.00 uur of 13.00-17.00 uur.

5.2. Te laat ingediende zaken op hoorzitting

Mocht je een zaak op zitting hebben waarbij betrokkene of gemachtigde te laat beroep heeft ingediend, dan vraag je bij de hoorzitting eerst naar de reden hiervan. Bij een goede reden van het te laat indienen van het beroep, stap je over de niet-ontvankelijkheid van het beroep heen en ga je over tot de inhoudelijke behandeling van het beroep tijdens de hoorzitting. Bij geen goede reden van het te laat indienen van het beroep, ga je niet over de inhoudelijke behandeling van het beroep.

5.3 Afmelding hoorzitting

Vanaf het moment dat je de zaken die je op hoorzitting gaat krijgen hebt toegeëigend, houd je ook de notificaties in deze zaken in de gaten. Het kan namelijk zijn dat betrokkene of gemachtigde verhinderd is op de geplande hoorzitting.

Betrokkene moet binnen één week na ontvangst van de uitnodigingsbrief verzoeken via post of DLV om verplaatsing van de hoorzitting. Bij een onderbouwd verzoek van een burger om de zitting te verplaatsen om wat voor reden dan ook, keuren wij dat de eerste keer goed. Bij een verplaatsingsverzoek wat te laat is ingediend, maar wel om een onvoorziene omstandigheid gaat, mag je ook de zaak laten verplaatsen. Bij het tweede verzoek moet er sprake zijn van bijzondere omstandigheden, denk aan een overleden familielid of een ziekenhuisopname.

Indien de zaak opnieuw op zitting moet, kun je de fase overzetten naar "Hoorklaar". Indien er geen of een ongegronde reden wordt gegeven, mag je deze afwijzen door middel van de brief VVHA in MAPS.

5.4 Afwezig tijdens hoorzitting

Het kan zijn dat betrokkene of gemachtigde niet komt opdagen bij de hoorzitting of zijn/haar telefoon niet opneemt. Bij een fysieke hoorzitting vindt de hoorzitting dan plaats in afwezigheid van betrokkene of gemachtigde. Noteer dit goed in het

hoorverslag. Gebruik vervolgens bijvoorbeeld de bouwsteen *“Vernietiging, 1x gehoord niet aanwezig”*.

Indien betrokkene of gemachtigde zijn/haar telefoon niet opneemt op het afgesproken tijdstip, dan moet er vervolgens een uitnodiging verstuurd worden voor een fysieke hoorzitting. Een hoorzitting is tenslotte in beginsel fysiek en wanneer het niet lukt om deze telefonisch te houden, dient er alsnog een fysieke hoorzitting ingepland te worden. Noteer goed in het hoorverslag dat betrokkene of gemachtigde zijn/haar telefoon niet heeft opgenomen en maak het hoorverslag aan. Zet vervolgens het hoorverzoek op fysiek – rechtbank Midden-Nederland – hoorklaar. De zaak wordt dan ingepland op een fysieke hoorzitting.

Dit geldt niet voor professioneel gemachtigden. Zij hebben bij voorbaat al een voorkeur aangegeven voor telefonisch of fysiek.

5.5 Nieuwe informatie hoorzitting

Een betrokkene of gemachtigde heeft altijd recht op het volledige dossier. Mochten er ná de uitnodiging, maar vóór de hoorzitting nieuwe stukken worden toegevoegd aan het dossier, moet er in beginsel een nieuwe hoorzitting komen. In de praktijk laten we de hoorzitting wel gewoon doorgaan en stellen we tijdens de hoorzitting voor om het nieuwe stuk te behandelen (bijvoorbeeld het aanvullende proces verbaal voorlezen of een foto laten zien). Vervolgens vraag je aan betrokkene of gemachtigde of hij/zij een nieuwe hoorzitting wilt of dat de nieuwe informatie op de huidige hoorzitting behandeld kan worden. Juridisch gezien heeft betrokkene of gemachtigde altijd recht op een nieuwe hoorzitting, maar als hij/zij er mee instemt, kan dit achterwege gelaten worden.

5.6 Onttrekking gemachtigde tijdens hoorzitting

Een gemachtigde kan zich ook tijdens de hoorzitting onttrekken als gemachtigde. In dat geval wordt in het hoorverslag genoteerd dat de gemachtigde zich onttrekt. Naar de gemachtigde wordt het volgende gecommuniceerd ter zitting:

“In het dossier zie ik geen melding van uw onttrekking als gemachtigde. Aangezien ik mij niet heb kunnen voorbereiden op deze onttrekking, heb ik het dossier van de volgende zaak niet voor mij. Hierdoor kan ik niet direct de volgende zaak behandelen. De griffier zal u naar de wachtruimte brengen, zodat wij de volgende zaak kunnen voorbereiden. U wordt over 10 minuten weer opgehaald uit de wachtruimte.”

In deze periode kan de griffier het hoorverslag afmaken en in de zaak zetten. De beoordelaar kan de onttrekking verwerken en een beslissing nemen op het beroep.

5.7 “Geen stukken ontvangen vóór de hoorzitting”

Het kan voorkomen dat betrokkene of gemachtigde tijdens de hoorzitting aangeeft dat hij/zij geen uitnodiging en/of stukken heeft ontvangen ter voorbereiding op de hoorzitting. In deze gevallen check je ter plekke in MAPS of de uitnodiging is verstuurd en daarbij ook of alle stukken zijn bijgevoegd. Als dit het geval is, dan gaan we er van uit dat alles is verstuurd en gaat de hoorzitting ook gewoon door. Er wordt geen nadere termijn gegeven voor het aanleveren van de gronden. Je kunt er daarbij ook voor kiezen om de stukken ter plekke op te lezen en/of te laten zien, zodat je alsnog een eventuele reactie/aanvulling kunt noteren. Als de uitnodiging en/of stukken niet zijn verstuurd, dan zet je de zaak weer op hoorklaar. Zet in de aantekening even waarom de zaak nogmaals op hoorklaar staat, zodat de administratie let op het feit dat de stukken nu wel meegestuurd dienen te worden.

5.8 Reservedienst

Als je als reservedienst staat ingepland, houdt dat een aantal dingen in.

De reservedienst is van 08:45u tot 16:30u. Je bent dus tijdens je reservedienst aanwezig op kantoor. Je blijft tot 16.30u aanwezig. Het kan namelijk zijn dat iemand zich aan het begin van de zitting nog prima voelt, maar halverwege de zitting toch ziek weg moet en de reservedienst de rest van de zitting dus over moet nemen. Als in je reservedienst ook een telefonische zitting zit, neem dan je laptop mee.

Zijn er omstandigheden waardoor je niet tot 16:30 op kantoor kunt zijn, loop dan even langs je teamleider of senior.

5.9 Identiteitsvaststelling tijdens de hoorzitting

Tijdens de hoorzitting is het van essentieel belang dat de identiteit van alle aanwezigen nauwkeurig wordt vastgelegd. Dit omvat de gemachtigde of burger, de beoordelaar, en de griffier. Deze stap is cruciaal voor de integriteit van het hoorproces en dient zorgvuldig te worden genoteerd in het hoorverslag.

Voor de duidelijkheid en volledigheid van het verslag, gebruik de volgende formulering:

- "Bij het horen was [de betrokkene/een gemachtigde/noch betrokkene noch een gemachtigde]aanwezig."
- "De vertegenwoordiger [naam vertegenwoordiger beroepsgemachtigde] was aanwezig namens [rechtspersoon]."
- "Bij het horen waren [naam beoordelaar] en [naam griffier] aanwezig namens [Parket CVOM]."

Het is belangrijk dat deze informatie correct en volledig is, aangezien het de basis vormt voor eventuele verdere procedures.

5.10 Gemachtigde te laat op hoorzitting

Als een gemachtigde te laat is, dan moet hij dit van te voren melden bij het parket CVOM.

Dit kan enkel telefonisch of via de e-mail gericht aan de Servicedesk. Mocht een gemachtigde niet hebben gemaild dat hij later en/of aanwezig is, dan vindt de hoorzitting gewoon plaats op het afgesproken tijdstip en dus in zijn of haar afwezigheid tot het moment dat hij (mogelijk) weer aanwezig is. Mocht hij dit wel hebben gemeld, dan begint de hoorzitting later.

5.11 gemachtigde is ziek

Het kan gebeuren dat een gemachtigde ziek is en geen vervanging kan regelen. Dit moet de gemachtigde voor aanvang van de zitting melden bij de Servicedesk. De gemachtigde kan dit via de e-mail of telefonisch doen. Een collega kan/mag niet iemand anders ziekmelden. Als de gemachtigde zich tijdig heeft ziekgemeld, dan wordt de zitting verplaatst. Mocht hij zich niet tijdig* hebben ziekgemeld, dan vindt de hoorzitting in de afwezigheid van de gemachtigde plaats.

**tijdig = Voor aanvang van de zitting is voldoende tijdig*

6. Eindbeoordeling

Nu de hoorzitting is geweest, kun je de eindbeoordeling gaan doen. Het hoorverslag is aan het dossier gevoegd en neem je mee in de beslissing. Het hoorverslag stuur je ook mee met de beslissing.

Het kan zijn dat je ná de hoorzitting (nog een keer) AIV opvraagt. In het geval dat er reactie opkomt en er een aanvullend proces verbaal in de zaak zit, heeft betrokkene of gemachtigde recht op nog een hoorzitting. Er is immers nieuwe informatie waarin betrokkene of gemachtigde de gelegenheid moet krijgen om hierop te reageren.

7. Intrekken/onttrekken als gemachtigde

Wanneer gemachtigde aangeeft niet meer in beroep te willen gaan voor betrokkene, dan is het van belang een onderscheid te maken tussen het intrekken van het beroep en het onttrekken als gemachtigde. Als je twijfelt over wat gemachtigde precies bedoelt, overleg dan even met je aanspreekpunt.

7.1 Intrekken van het beroep

Als gemachtigde het namens betrokkene ingediende beroep intrekt, dan is er geen beroepschrift meer. Je kan het beroep dan intrekken (IBE) en afsluiten. Let hierbij wel op dat je even wacht tot de beroepsdatum is verlopen en houdt hierbij rekening met de eventuele achterstand van de administratie/postkamer.

7.2 Onttrekken als gemachtigde

Een onttrekking van gemachtigde betekent niet dat het beroep wordt ingetrokken. Het beroep is ingediend namens betrokkene en als gemachtigde zich onttrekt/terugtrekt, dan kan het beroepschrift gewoon worden afgehandeld richting betrokkene. Hierbij hoeft betrokkene geen gelegenheid worden geboden om gronden aan te vullen, tenzij er door gemachtigde geen gronden zijn aangevoerd. Dan stuur je een OGE-gronden naar betrokkene met daarbij de brief of hoorverslag waarin staat dat de gemachtigde zich onttrekt als gemachtigde. Zo is het voor betrokkene duidelijk waarom hij de OGE-gronden krijgt.

Wanneer gemachtigde zich onttrekt als gemachtigde mag de brief "Onttrekken als gemachtigde" (zie brief in MAPS) uitgestuurd worden naar gemachtigde en mag de relatie van gemachtigde worden verwijderd. Er wordt nu verder enkel nog gecorrespondeerd met betrokkene.

In de beslissing naar betrokkene mag je dan aangeven dat gemachtigde zich heeft onttrokken als gemachtigde (zie bouwsteen hieronder). Daarbij stuur je ook de brief of hoorverslag mee waarin staat dat de gemachtigde zich onttrekt als gemachtigde.

Bouwsteen onttrekken gemachtigde

Uw gemachtigde heeft daarnaast aangegeven dat hij zich onttrekt als gemachtigde in de zaak. Uw gemachtigde zal verder geen correspondentie meer ontvangen van ons. Vanaf nu wordt alle correspondentie rechtstreeks aan u toegestuurd.

Let op, dat het recht op proceskostenvergoeding vervalpt op het moment dat gemachtigde zich onttrekt. Hiervoor hebben we de volgende bouwsteen:

Tevens hebt u een verzoek gedaan om een kostenvergoeding met betrekking tot de zaak met bovenstaand CJIB-nummer.

Uit artikel 1, aanhef en onder a, van het Besluit proceskosten bestuursrecht, volgt dat een proceskostenvergoeding uitsluitend betrekking kan hebben op kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Nu [GEMACHTIGDE] zich heeft onttrokken als gemachtigde, vervalpt het recht op proceskostenvergoeding. U ontvangt van het CJIB informatie over de eventuele betaling van de boete en wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing.

Werkinstructie 'Proceskostenverg oeding'

OPENBAAR MINISTERIE

OPENBAAR MINISTERIE

Datum:

Versie: 1.00

OPENBAAR MINISTERIE

Contactpersonen voor verbeterpunten, aanpassingen, inbreng etc.			
Naam	Organisatie	Email-adres	tel.nr.
	Parket CVOM	@om.nl	
	Parket CVOM	@om.nl	

Verantwoordelijk voor eindredactie			
Naam	Organisatie	Email-adres	tel.nr.
	Parket CVOM	@om.nl	
	Parket CvOM	@om.nl	

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	4
Tijdelijke aandachtspunten	5
Kostenvergoeding.....	6
1.1 WAT IS EEN PROCESKOSTENVERGOEDING?.....	6
1.2 WANNEER IS ER RECHT OP PKV?	6
1.3 WELKE SOORTEN VERGOEDINGEN ZIJN ER?.....	7
1.4 TOEKENNEN PKV	8
1.4.1 <i>Zonder hoorzitting</i>	8
1.4.2 <i>Met hoorzitting</i>	8
1.4.2.1 Niet juridisch geschoold.....	8
1.4.2.2 Zonder aanvulling.....	8
1.4.2.3 Reiskosten burger horen.....	8
1.4.3 <i>Vaststellen hoogte Pkv</i>	9
1.4.3.1 Datum beschikking vanaf 1-1-2024.....	9
1.4.4 <i>Uitbetaling Pkv</i>	11
1.5 SAMENHANGENDE ZAKEN	11
1.6 AFWIJZEN VERZOEK KOSTENVERGOEDING	11
1.6.1 <i>Geen kosten art. 1 Bpb</i>	11
1.6.2 <i>Intrekking opsporingsinstantie</i>	11
1.6.3 <i>Onttrekken gemachtigde</i>	12
1.6.4 <i>Vernietigen in huurzaak</i>	12
1.6.5 <i>Vernietigen vanwege overlijden</i>	12
Versiebeheer	13

Tijdelijke aandachtspunten

Datum van	Datum tot	Onderwerp	Omschrijving	Open/G esloten

Kostenvergoeding

1.1 Wat is een Proceskostenvergoeding?

Proceskostenvergoeding (hierna: Pkv) is een redelijke vergoeding voor de gemaakte kosten om te procederen tegen een genomen besluit. Bij het administratieve beroep komt het recht op Pkv uit artikel 7:15, tweede lid, Awb. Niet alle kosten hoeven vergoed te worden. Er is namelijk sprake van een forfaitair systeem, welke is vastgelegd in het Besluit proceskosten bestuursrecht (hierna: Bpb). Dit houdt in dat is vastgesteld in welke kosten er vergoed worden en in sommige gevallen hoeveel je vergoed krijgt.

1.2 Wanneer is er recht op Pkv?

Een betrokkene heeft niet altijd recht op een Pkv. Er moet namelijk sprake zijn van een "aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid". Dit staat in artikel 7:15, tweede lid, Awb. In mulderberoepen is er in ieder geval sprake van zo'n onrechtmatigheid als de betrokkene geheel of gedeeltelijk in het gelijk gesteld wordt gesteld. Dit houdt in dat er recht is op Pkv als;

- de inleidende beschikking wordt vernietigd;
- de inleidende beschikking wordt gewijzigd voor wat betreft het sanctiebedrag;
- de inleidende beschikking wordt gewijzigd voor wat betreft de omschrijving van de gedraging;
- de inleidende beschikking wordt gewijzigd voor wat betreft de feitcode of;¹
- als betrokkene in het gelijk wordt gesteld m.b.t. proceshandelingen die zijn gericht op het verkrijgen van de juiste Pkv (wegingsfactor 0,25).²

Daarnaast bestaat dit recht alleen op het moment dat de Pkv wordt aangevraagd voordat er een beslissing is genomen. Een betrokkene kan geen Pkv achteraf claimen als hij niet tijdens de beroepsprocedure een verzoek heeft gedaan om een vergoeding te krijgen.

¹ Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 28-04-2020, ECLI:NL:GHARL:2020:3336

² Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 01-04 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:1786

1.3 Welke soorten vergoedingen zijn er?

Dat de betrokkene recht heeft op een Pkv op grond van artikel 7:15, tweede lid, Awb, betekent niet dat er proceskosten moet worden uitgekeerd. Zoals eerder in deze werkinstructie is aangegeven, worden niet alle kosten vergoed. In artikel 1 van de Bpb staat welke kosten er vergoed worden. Deze kosten moeten wel aantoonbaar zijn gemaakt. Deze vergoedbare kosten zijn:

- a. kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,
- b. kosten van een getuige, deskundige of tolk die door een partij of een belanghebbende is meegebracht of opgeroepen, dan wel van een deskundige die aan een partij verslag heeft uitgebracht,
- c. reis- en verblijfkosten van een partij of een belanghebbende,
- d. verletkosten van een partij of een belanghebbende,
- e. kosten van uittreksels uit de openbare registers, telegrammen, internationale telexen, internationale telefaxen en internationale telefoongesprekken, en
- f. kosten van een gemachtigde arts in zaken waarin enig wettelijk voorschrift hiertoe verplicht.

Daarnaast kan een gemachtigde ook recht hebben op een vergoeding voor de kosten van een KvK-uittreksel.³

In de praktijk zullen vooral kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vergoed worden. Om in aanmerking te komen voor één deze vergoeding moet dus aan 3 eisen worden voldaan:

1. Er moet sprake zijn van rechtsbijstand door iemand die juridisch geschoold is.
2. De rechtsbijstand moet bedrijfsmatig worden verleend.
3. De rechtsbijstand moet door een derde worden verleend.

Het is aan de betrokkene c.q. de gemachtigde om aan te tonen dat aan deze drie eisen wordt voldaan. Als eenmaal is vastgesteld dat er aan de eisen is voldaan, hoeft dit niet in de andere zaken te worden gecontroleerd. In de lijst met de bekende professioneel gemachtigden staat of al getoetst is of de gemachtigde recht heeft op de Pkv. Twijfel je of heb je een nieuwe gemachtigde, mail dan @om.nl.

5.1.2.i Woo

³ Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 15-11-2023, ECLI:NL:GHARL:2023:9677

1.4 Toekennen Pkv

1.4.1 Zonder hoorzitting

Indien je bij de eerste beoordeling al tot de conclusie komt dat de zaak vernietigd moet worden, dan kan de zaak vernietigd worden zonder een hoorzitting. Er is namelijk geen belang meer bij een hoorzitting nu de zaak vernietigd wordt.

1.4.2 Met hoorzitting

Indien je ná een hoorzitting een zaak wilt vernietigen of wijzigen, kan gemachtigde ook procespunten krijgen voor de hoorzitting. Dat houdt in dat gemachtigde niet alleen een vergoeding krijgt voor het indienen van het beroepschrift, maar ook voor het houden van een hoorzitting. Kijk in het motiveringsboek welke Pkv-motivering van toepassing is op de zaak.

1.4.2.1 Niet juridisch geschoold

Indien degene die namens gemachtigde op de hoorzitting is verschenen niet juridisch geschoold is, kennen we geen procespunt toe voor de hoorzitting. Bij een vernietiging/wijziging kennen we dan enkel Pkv toe voor het indienen van het beroepschrift.

1.4.2.2 Zonder aanvulling

Het kan ook voorkomen dat gemachtigde tijdens de hoorzitting geen aanvulling heeft of slechts herhaald wat al eerder in het beroepschrift is aangevoerd. In deze gevallen krijgt gemachtigde geen procespunt voor de hoorzitting.⁴ Let op dat dit in beginsel alleen geldt voor telefonische hoorzittingen. Bij de fysieke hoorzittingen zit er namelijk ook een reiskostenvergoeding in de Pkv. Twijfel je hierover, overleg dan even met je collega of senior.

1.4.2.3 Reiskosten burger horen

Burgers die op een fysieke hoorzitting verschijnen, kunnen een verzoek doen om reiskosten te vergoeden op grond van artikel 1 onder d van het Besluit proceskosten bestuursrecht. We vergoeden deze kosten enkel als we een zaak vernietigen of wijzigen, zie daarvoor paragraaf 7.1.1. Ook vergoeden we enkel als betrokkene hierom verzoekt. Dit verzoek dient vóór de beslissing te worden gedaan door betrokkene.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, onder c, van het Besluit proceskosten bestuursrecht worden reiskosten vergoed overeenkomstig artikel 11, eerste lid, onderdeel d, van het Besluit tarieven in strafzaken 2003. Ingevolge die bepaling wordt een tarief vergoed waarvan de hoogte gelijk is aan de reiskosten per openbaar middel van vervoer, laagste klasse.⁵ Dit

⁴ Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4781.

⁵ ECLI:NL:GHARL:2019:1405.

bedrag kun je dus bepalen door op 9292 te checken wat een retourreis kost van het adres van betrokkene naar het adres van de hoorzitting.

Vraag tijdens de hoorzitting ook meteen het rekeningnummer van betrokkene, zodat we niet schriftelijk hoeven op te vragen.

Bouwsteen

In bovengenoemde zaak heeft de officier van justitie de inleidende beschikking vernietigd. Gelet hierop wordt uw verzoek om proceskostenvergoeding voor uw reiskosten toegewezen.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, onder c, van het Besluit proceskosten bestuursrecht worden reiskosten vergoed overeenkomstig artikel 11, eerste lid, onderdeel d, van het Besluit tarieven in strafzaken 2003. Ingevolge die bepaling wordt een tarief vergoed waarvan de hoogte gelijk is aan de reiskosten per openbaar middel van vervoer, laagste klasse. Dit komt neer op een bedrag van €@

U ontvangt van het CJIB informatie over wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing.

1.4.3 Vaststellen hoogte Pkv

Per 1 januari 2024 is de Wahv gewijzigd met betrekking tot de hoogte van de vaststelling van de proceskosten en de uitbetaling van de proceskosten. De wetswijziging houdt allereerst in dat er een extra wegingsfactor wordt toegevoegd, nadat de hoogte van de proceskosten is vastgesteld volgens het Bpb. De extra wegingsfactor is 0,25 als de sanctie wordt vernietigd of het sanctiebedrag wordt gewijzigd. De extra wegingsfactor is 0,1 in het geval de feitcode wordt gewijzigd terwijl het sanctiebedrag gelijk blijft.

Voor inleidende beschikkingen met een dagtekening tot en met 31 december 2023 verandert er niets in de berekening van de hoogte van de Pkv. Ook als de beslissing op het administratief beroep wordt genomen in 2024, wordt in die berekening uitgegaan van het oude stelsel. De dagtekening van de boete is leidend voor de vraag welke berekeningsmethode toegepast moet worden.

Voor zowel de inleidende beschikkingen met een dagtekening tot en met 31 december 2023 als voor de beschikkingen met een dagtekening vanaf 1 januari 2024 geldt voor het vaststellen van de hoogte van de Pkv het per 1 januari 2024 gewijzigde tarief van €624 per punt.⁶

1.4.3.1 Datum beschikking vanaf 1-1-2024

Voor inleidende beschikkingen met een dagtekening vanaf 1 januari 2024 is onderstaande berekeningsmethode van toepassing.⁷

⁶ Op grond van onderdeel B van de Bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht.

⁷ Op grond van onderdeel A5 van de Bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Bereken proceskosten OvJ

Punten	
Indienen beroepschrift	1
Fysieke hoorzitting	1
Tweede fysieke hoorzitting	0.5
Telefonische eerste hoorzitting	0.5 ⁸
Telefonische tweede hoorzitting	0.25 ⁹
Wegingsfactor	
Wegingsfactor	0.5
Extra wegingsfactor <i>Als de sanctie wordt vernietigd of het sanctiebedrag wordt gewijzigd</i>	0.25
Extra wegingsfactor <i>Overige gevallen; bijvoorbeeld wijzigen van de feitcode, terwijl het sanctiebedrag gelijk blijft</i>	0.1
<i>Let op! Het schriftelijk aanvullen van het beroep door gemachtigde is geen proceshandeling die voor proceskostenvergoeding in aanmerking komt.</i>	

Voorbeeld

1 punt administratief beroep
 1 punt hoorzitting
 X €624
 X 0.5 wegingsfactor
 X 0.25 extra wegingsfactor
 = €156

Voor kanton en hoger beroep is er nog de mogelijkheid om een extra wegingsfactor van 0,10 toe te passen. Dat is voor de herbeoordelaars van belang, alhoewel in die fase niet snel over wordt gegaan tot wijziging van de beslissing/beschikking maar enkel wordt vernietigd of doorgezet naar de rechtbank. Bij gehele vernietiging van de sanctie blijft 0,25 de extra wegingsfactor die moet worden toegepast.

⁸ Zie arrest 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4781. Strikt gezien ken je een hele punt toe en matig je ogv artikel 2 lid 3 van het Besluit proceskosten bestuursrecht.

⁹ Als een tweede hoorzitting telefonisch plaats vindt wordt er op grond van artikel 2 lid 3 van het Besluit proceskosten bestuursrecht overgegaan tot matiging, nl. halvering naar 0,25, zie arrest hof 26 mei 2021, Wahv 200.267.885.

1.4.4 Uitbetaling Pkv

Ander gevolg van de wetwijziging per 1-1-2024 van de Wahv is dat de Pkv uitbetaald wordt aan degene aan wie de beschikking is opgelegd (art. 13a lid 3 Wahv). Voor deze maatregel is geen overgangsrecht geregeld, hetgeen betekent dat op 1 januari 2024 alle uitbetalingen moeten plaatsvinden op de rekening van de betrokkene.

1.5 Samenhangende zaken

Samenhangende zaken worden als één zaak beschouwd. Het geeft ons de mogelijkheid om maar één keer proceskostenvergoeding uit te betalen voor de samenhangende zaken tezamen.

Zaken komen voor samenhang in aanmerking als er wordt voldaan aan alle volgende criteria:

- De zaken moeten gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig worden afgedaan;
- Rechtsbijstand in alle zaken moet verleend zijn door dezelfde gemachtigde;
- De werkzaamheden van de gemachtigde moeten in elke zaak identiek of nagenoeg identiek zijn.

1.6 Afwijzen verzoek kostenvergoeding

Indien een Pkv wordt afgewezen omdat de zaak wordt bekrachtigd of niet-ontvankelijk wordt verklaard, gebruik dan de bouwsteen *Afwijzing kostenvergoeding* uit het motiveringenboek.

Er zijn ook nog andere redenen waarom we kunnen afzien van het recht op Pkv.

1.6.1 Geen kosten art. 1 Bpb

In hoofdstuk 1.2 staat dat er een limitatieve lijst is met kosten die je vergoed kunt krijgen. De betrokkene kan dus recht hebben op een vergoeding op een Pkv, maar geen kosten hebben die vergoed moeten worden. In dat geval kan de bouwsteen *Afwijzing, geen kosten als in besluit Pkv* worden gebruikt uit het motiveringenboek.

1.6.2 Intrekking opsporingsinstantie

Als de beschikking is ingetrokken door de verbalisant, dan is het beroepschrift niet-ontvankelijk. Als er beroepschrift later is ingediend dan de intrekking, dan heeft de betrokkene geen recht op Pkv. Is het beroepschrift eerder ingediend dan de intrekking, dan heeft gemachtigde wél recht op Pkv.

1.6.3 Onttrekken gemachtigde

Het kan voorkomen dat de gemachtigde zich onttrekt uit de zaak, maar je de zaak toch wilt vernietigen of wijzigen. In dat geval vervalt het recht op Pkv voor een door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand in de zin artikel 1 onder a van de Bpb.

1.6.4 Vernietigen in huurzaak

Er is alleen recht op een Pkv als er sprake is van een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het verleggen van de beschikking van de verhuurder naar de huurder is namelijk niet iets wat gedaan moet worden, omdat er iets mis is met de beschikking.

1.6.5 Vernietigen vanwege overlijden

Als de beschikking komt te vervallen, omdat de betrokkene is overleden dan hoeft er ook geen Pkv uitgekeerd te worden. De beschikking wordt net zoals in hoofdstuk 1.6.48 "Vernietigen in huurzaak" namelijk niet vernietigd vanwege een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Let op! We geven in de motivering aan dat we het beroep 'niet-ontvankelijk' verklaren. Dit is juridisch juist. Toch moet je de 441 invoeren als beslissing 'vernietigen'. Het is technisch nog niet mogelijk om dezelfde gevolgen van een vernietigen (het niet hoeven te betalen van een sanctie en de administratiekosten) ook te verbinden aan de beslissing 'niet-ontvankelijk'.

Te gebruiken wanneer de nabestaanden van betrokkene middels een overlijdensakte of rouwkaart kenbaar maken dat betrokkene is overleden. Op grond van art 25 lid 4 Wvha vervalt het recht om verhaal te nemen bij overlijden. Ook wanneer zonder tussenkomst van nabestaanden duidelijk is dat betrokkene is overleden (bijvoorbeeld dit staat vermeld in het RDW register), kun je het beroep vernietigen.

Niet gebruiken wanneer er onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat betrokkene is overleden, vraag dan middels verzuim een overlijdensakte/rouwkaart op. Het is ook mogelijk om, nog voordat je verzuim op gaat vragen, het BCS-portaal te raadplegen om te controleren of betrokkene is overleden.

Versiebeheer

Versie	Datum aanpassing	Onderwerp aanpassing	Locatie aanpassing	Aanleiding aanpassing

Instructie afdoen (samenhangende) zaken waarin een proceskostenvergoeding wordt toegekend

Wanneer is er recht op proceskostenvergoeding?

Een betrokkene wordt geheel of gedeeltelijk in het gelijk gesteld dus krijgt wél pkv wanneer:

- de inleidende beschikking wordt vernietigd of
- de inleidende beschikking wordt gewijzigd voor wat betreft het sanctiebedrag en/of
- de inleidende beschikking wordt gewijzigd voor wat betreft de omschrijving van de gedraging en/of
- de inleidende beschikking wordt gewijzigd voor wat betreft de feitcode¹ of
- als betrokkene in het gelijk wordt gesteld m.b. proceshandelingen die zijn gericht op het verkrijgen van de juiste proceskostenvergoeding (wegingsfactor 0,25)²

Geén pkv toekennen als:

- de inleidende beschikking wordt gewijzigd voor wat betreft de pleegplaats en/of
- de inleidende beschikking wordt gewijzigd voor wat betreft de pleegdatum
- als betrokkene enkel in het gelijk wordt gesteld m.b.t. de vaststelling van de wettelijke rente³ of de vaststelling van de juiste dwangsom⁴
- de inleidende beschikking wordt vernietigd/NO wordt verklaard in verband met het overlijden van betrokkene (in beginsel geen pkv)

Wat zijn samenhangende zaken?

Samenhangende zaken zijn zaken die voldoen aan de volgende criteria:

- *de zaken moeten gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig worden afgedaan*
- *rechtsbijstand in alle zaken moet verleend zijn door dezelfde gemachtigde*
- *de werkzaamheden van de gemachtigde moeten in elke zaak identiek of nagenoeg identiek zijn*

Er is dus sprake van het moeten voldoen aan alle bovenstaande criteria. Niet slechts aan 1 criterium.

Samenhangend afdoen proceskostenvergoeding per 22-2-2023

Nu iedereen op de afdeling Mulder hoorzaken gaat oppakken, wordt het steeds ingewikkelder om deze zaken bij elkaar te krijgen om samenhangend af te doen.

Vanwege efficiëntieoverwegingen gaan we ons aan de volgende regels houden:

1. Er wordt alleen samengehangen als er niet is gehoord. De beslissingen in de zaken die je samenhangend wil afdoen moeten op (nagenoeg) hetzelfde moment worden genomen. Het gaat niet om het moment van indienen van het beroepschrift, maar om het moment waarop op het beroepschrift wordt beslist.
 - o Op het moment dat er een (schriftelijke) hoorzitting is geweest, zitten er weer meerdere verschillende gronden in de zaak. Het vaststellen of een

¹ Zie arrest hof 28 april 2020, ECLI:NL:GHARL:2020:3336

² Zie arrest hof 1 april 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:1786

³ Zie arrest hof 1 april 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:3149

⁴ Zie arrest hof 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4778

specifieke zaak kan samenhangen met een andere zaak kost dus nog meer tijd en er zal ook – gelet op de verschillende gronden die mogelijk worden aangedragen – minder snel sprake zijn van samenhangende zaken. Daarnaast komt er bij een hoorzitting de eis bij dat de hoorzittingen van de verschillende samenhangende zaken binnen een week van elkaar gehouden moeten worden. Dit maakt het samenhangen ook lastiger.

2. Er wordt alleen nog samengehangen indien er sprake is van een standaardberoepschrift, tenzij sprake is van de uitzondering genoemd onder 3.
 - o Als een beroep bij de eerste beoordeling al voor vernietiging in aanmerking komt en gemachtigde heeft enkel nog een standaard beroepschrift ingediend, dan komt dit beroep in aanmerking voor samenhangend afdoen pkv. Een standaardberoepschrift wil bijvoorbeeld zeggen enkel een algemene ontkenning van de gedraging. Ook als hierbij standaardgronden in algemene bewoordingen bij zijn gevoegd, zonder enige toelichting daarop, kan gesproken worden van een standaardberoepschrift. Indien er bijvoorbeeld al specifieke gronden van betrokkene zelf of gronden die specifiek op de zaak betrekking hebben in het beroepschrift staan, komt deze niet in aanmerking voor samenhang.
3. Zaken komen wel in aanmerking voor samenhang indien er sprake is van één betrokkene of één bepaalde pleeglocatie waar iets bijzonders mee is.
 - o Zaken waarin een gemachtigde in beroep gaat in meerdere zaken van één betrokkene, komen meestal in aanmerking voor samenhang. In de verschillende zaken wordt vaak één en dezelfde beroepschrift gebruikt. Ook zaken van bijzondere pleeglocaties kunnen in aanmerking komen voor samenhang. Bijvoorbeeld wanneer er iets niet goed is gegaan bij een geslotenverklaring in een gemeente. Let hier wel altijd op dat de beroepschriften nagenoeg dezelfde gronden bevatten.

MAPS

Mocht je een zaak tegengekomen die je wilt vernietigen of wijzigen en deze zaak komt op basis van eerdergenoemde eisen in aanmerking voor samenhang, zet dan de motivering klaar en zet het hoorverzoek op de fase "wacht op pkv". Wekelijks zal een collega deze fase oppakken en beoordelen of deze in aanmerking komen voor samenhang.

We hanteren een maximum van 25 zaken die betreft de pkv samengehangen kunnen worden.

Hoe doe je deze zaken in de praktijk af?

~~Als je zaken afgedaan hebt waarin er PKV toegekend moet worden doe je het volgende:~~

- ~~1. Bepaal welke zaken samenhangend afgedaan kunnen worden. Daarbij moet je inhoudelijk beoordelen of zaken samenhangend zijn, dit zoals bedoeld in het Besluit proceskosten bestuursrecht.~~

~~Bij verschillende zaken van één gemachtigde kijk je of de werkzaamheden van de gemachtigde (binnen de betreffende proceshandelingen en niet daarbuiten) in elke zaak identiek of nagenoeg identiek zijn. Daarvoor moet er onderlinge samenhang zijn en hoeft er door gemachtigde geen reële extra inspanning te zijn geleverd voor de samenhangende zaken. Hiervoor zijn de volgende aanwijzingen te geven:~~

- ~~— het voeren van (nagenoeg) identieke en nagenoeg gelijktijdig (niet onderbouwde) verweren. Hoe algemener de beroepschriften, hoe sneller je~~

~~die zaken als samenhangend kunt beschouwen (bijv. algemeen-
betrokkene is ten onrechte niet staande gehouden versus specifiek-
betrokkene had staande gehouden moeten worden, omdat de
verkeerssituatie dit wel toe liet, want even verderop stond ik stil bij het
tankstation en toen zag ik de motoragent doorrijden in plaats van mij
staande te houden.)⁵~~

~~— het voeren van dezelfde specifieke verweren in soortgelijke situaties,
bijvoorbeeld als er sprake is van dezelfde gedraging ofwel feitcode zoals
een geslotenverklaring waarin de beboording steeds in algemene zin wordt
betwist of bijvoorbeeld als er sprake is van een katvanger⁶.~~

5.1.2.i Woo

~~Het begrip “nagenoeg identieke gronden” is breed interpreteerbaar. Bij twijfel kan altijd
de Mulder PKV mailbox- ([redacted]@om.nl) worden benaderd. Zet hierbij ook even de
Horen mailbox- ([redacted]@om.nl) in de cc.~~

5.1.2.i Woo

2. Bepaal de hoogte van de vergoeding

Proceshandelingen zijn in het geval van de hoorpoule:

- indienen van een beroepschrift bij de officier van justitie (1 punt)
- telefonisch gehoord worden (0,5 punt)
- fysiek gehoord worden (1,0 punt)

Zaken waarin slechts een beroep is ingediend bij de officier van justitie pak je dan samen in een aparte groep en zaken waarin beroep is ingediend bij de officier van justitie en waarbij ook een hoorzitting heeft plaatsgevonden pak je apart samen. Deze proceshandelingen hoeven juridisch gezien overigens niet perse precies hetzelfde te zijn om de zaken aan te kunnen merken als samenhangend⁷. Als in enkele van de samenhangende zaken geen hoorzitting heeft plaatsgevonden is dit dus geen belemmering om ze toch mee te nemen met de andere samenhangende zaken waarin wel een hoorzitting heeft plaatsgevonden.

Per proceshandelingen die een gemachtigde verricht krijgt de gemachtigde een punt. Dus als iemand alleen beroep indient bij de officier van justitie krijgt de gemachtigde 1 punt. Dus in totaal 1 punt in die zaak.

Als er ook een telefonische hoorzitting heeft plaatsgevonden (naast het indienen van een beroepschrift bij de officier van justitie) krijgt de gemachtigde naast de punt voor het indienen van het beroepschrift bij de officier van justitie ook daarvoor 0,5 punt. Dus in totaal 1,5 punten.

Geen pkv toekennen voor de hoorzitting als:

niet blijkt degene die de hoorzitting verricht, een zodanige juridische scholing heeft genoten dat hij/zij geacht kan worden rechtsbijstand te verlenen.⁸

Geen pkv bij overlijden, uitzondering is mogelijk:

Let op! We geven in de motivering aan dat we het beroep ‘niet-ontvankelijk’ verklaren. Dit is juridisch juist. Toch moet je de 441 invoeren als beslissing ‘vernietigen’. Het is

⁵ Zie bijv. ook het vonnis rechtbank Overijssel 3 juni 2021, ECLI:NL:RBOVE:2021:2550

⁶ Een voorbeeld waarbij het hof 79 zaken als samenhangend heeft aangemerkt volgt uit ECLI:NL:GHARL:2018:11177.

⁷ Een nagenoeg gelijktijdige behandeling vergt niet dat de zaken op een (hoor)zitting moeten zijn behandeld. Er kan sprake zijn van samenhangende zaken als slechts een deel van de betrokken zaken ter zitting wordt behandeld, zie ABRvS 8 april 2016, ECLI:NL:RVS:2015:1063 en ABRvS 30 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3171 (ook: HR 17 maart 2017, ECLI:NL:R:2017:439).

⁸ Zie arrest hof 7 juli 2022, Wahv 200.293.335/01

technisch nog niet mogelijk om dezelfde gevolgen van een vernietigen (het niet hoeven te betalen van een sanctie en de administratiekosten) ook te verbinden aan de beslissing 'niet-ontvankelijk'.

Te gebruiken wanneer de nabestaanden van betrokkene middels een overlijdensakte of rouwkaart kenbaar maken dat betrokkene is overleden. Op grond van art 25 lid 4 Wahv vervalt het recht om verhaal te nemen bij overlijden. Ook wanneer zonder tussenkomst van nabestaanden duidelijk is dat betrokkene is overleden (bijvoorbeeld dit staat vermeld in het RDW register), kun je het beroep vernietigen.

Niet gebruiken wanneer er onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat betrokkene is overleden, vraag dan middels verzuim een overlijdensakte/rouwkaart op. Het is ook mogelijk om, nog voordat je verzuim op gaat vragen, het BCS-portaal te raadplegen om te controleren of betrokkene is overleden.

NB: Er kunnen situaties zijn waarin het redelijk is om wel proceskostenvergoeding toe te kennen, bijvoorbeeld als inhoudelijk verweer is gevoerd door PM (niet slechts indienen pro forma beroep) of als PM heeft deelgenomen aan een hoorzitting die plaatsvond voordat betrokkene overleed.

In dat geval mail je de zaak naar de hoorpoule en leg je uit waarom je toch pkv wilt toewijzen.

Proceshandelingen hoorpoule	
Punten	
Indienen beroepschrift OvJ	1
Fysieke hoorzitting	1,0
Tweede fysieke hoorzitting	0,5 ⁹
Telefonische eerste hoorzitting	0,5 ¹⁰
Telefonische tweede hoorzitting	0.25 ¹¹
Hoorzitting waarbij slechts sprake is van verwijzing naar eerdere gronden (zonder toelichting daarop) ¹²	0
Wegingsfactor en factor samenhangende zaken	
Wegingsfactor individuele Mulderzaken	0,5
Factor samenhangende zaken <4	1
Factor samenhangende zaken 4 of meer	1,5

⁹ Op grond van onderdeel A5 van de Bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht.

¹⁰ Zie arrest 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4781. Strikt gezien ken je een hele punt toe en matig je ogv artikel 2 lid 3 van het Besluit proceskosten bestuursrecht.

¹¹ Als een tweede hoorzitting telefonisch plaats vindt wordt er op grond van artikel 2 lid 3 van het Besluit proceskosten bestuursrecht overgegaan tot matiging, nl. halvering naar 0,25, zie arrest hof 26 mei 2021, Wahv 200.267.885.

¹² Zie arrest 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4781

Proceshandelingen kanton	
Punten	
Indienen beroepschrift ktr	1
Verschijnen ter zitting (ook via skype)	1
Verschijnen ter nadere zitting na tussenuitspraak	1
Verschijnen ter nadere zitting anders dan na tussenuitspraak	0,5
Wegingsfactor en factor samenhangende zaken	
Wegingsfactor individuele Mulderzaken	0,5
Wegingsfactor voor fase ktr als door ktr alleen in gelijk gesteld mbt pkv	0,25
Factor samenhangende zaken <4	1
Factor samenhangende zaken 4 of meer	1,5

3. Motiveer de beslissing

Gebruik een specifieke motivering en onderbouwing als je zaken als samenhangend aanmerkt¹³. Bij de beslissing van de OvJ tot samenhangende zaken worden gevoegd de beroepschriften van gemachtigde, eventuele stukken met aanvullende gronden van gemachtigde en het hoorverslag.

Toewijzen (vernietiging inleidende beschikking en samenhangend)

In bovengenoemde zaak heeft de officier van justitie de inleidende beschikking vernietigd. Gelet hierop wordt uw verzoek om proceskosten toegewezen. Met betrekking tot uw verzoek hieromtrent wordt het volgende overwogen.

Kies uit de volgende opties:

- De officier van justitie merkt deze zaak aan als samenhangend met een totaal aantal van [aantal] zaken. De officier van justitie beschouwt deze zaken als samenhangend gelet op het navolgende. U heeft (nagenoeg) identieke (niet onderbouwde) verweren gevoerd terwijl de ambtenaar, gevraagd om aanvullende informatie, onvoldoende heeft kunnen aantonen dat de bebording ten tijde van de gedragingen in orde was. Dit vormt aanleiding voor vernietiging van deze beschikkingen. Gelet hierop en op de Nota van toelichting bij het Besluit van 27 oktober 2014 tot wijziging van het Bpb in verband met een verruiming van de regeling voor samenhangende zaken, beschouwt de officier van justitie de zaken als samenhangend.
- De officier van justitie merkt deze zaak aan als samenhangend met een totaal aantal van [aantal] zaken. De officier van justitie beschouwt deze zaken als samenhangend gelet op het navolgende. U heeft (nagenoeg) identieke (niet onderbouwde) verweren gevoerd terwijl de ambtenaar, gevraagd om aanvullende informatie, niet of onvoldoende heeft verklaard waarom de betrokkene niet staande gehouden is. Dit vormt aanleiding voor vernietiging van deze beschikkingen. Gelet hierop en op de Nota van toelichting bij het Besluit van 27 oktober 2014 tot wijziging van het Bpb in verband met een verruiming van de regeling voor samenhangende zaken, beschouwt de officier van justitie de zaken als samenhangend.
- De officier van justitie merkt deze zaak aan als samenhangend met een totaal aantal van [aantal] zaken. De officier van justitie beschouwt deze zaken als samenhangend gelet op het navolgende. U heeft (nagenoeg) identieke (niet onderbouwde) verweren gevoerd terwijl de ambtenaar, gevraagd om aanvullende informatie, niet de benodigde informatie heeft ingebracht. Dit vormt aanleiding voor vernietiging van deze beschikkingen. Gelet hierop en op de Nota van toelichting bij het Besluit van 27 oktober 2014 tot wijziging van het Bpb in verband met een verruiming van de regeling voor samenhangende zaken, beschouwt de officier van justitie de zaken als samenhangend.

De volgende proceshandelingen komen voor vergoeding in aanmerking: indienen van een beroepschrift bij de officier van justitie (1 punt), bijwonen van een (telefonische) hoorzitting (1/0,5 punt), bijwonen van een nadere (telefonische) hoorzitting (0,5/0,25 punt). [[optie] Gelet op de door u geleverde (geringe) inspanning en met verwijzing naar

¹³ In de zaak die heeft geleid tot het arrest van 1 april 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:3149 zijn in de fase van hoger beroep alsnog de stukken van de samenhangende zaken toegevoegd en kon het hof tot de conclusie komen dat de zaken terecht als samenhangend waren aangemerkt door de officier van justitie. Er vindt dus een volledige toets plaats door het hof, en overigens ook door de kantonrechter.

het arrest van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4781, zal de officier van justitie met gebruikmaking van de matigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2 derde lid van het Besluit proceskosten bestuursrecht, een halve punt toekennen voor het (telefonisch) horen.]

De officier van justitie stelt de hoogte van de proceskostenvergoeding als volgt vast: 1,0/1,5/2 (procespunten) x €624,- (tarief) x 0,5 (wegingsfactor, licht) x 1,0/1,5 (factor samenhangende zaken). Dit leidt tot een totale proceskostenvergoeding van €... voor de onder genoemde zaken.

CJIB-nummers van de zaken die samenhangend zijn afgedaan: [...]

Als u het niet eens bent met de beslissing op het verzoek tot vergoeding van proceskosten, kunt u hiertegen binnen de wettelijk gestelde termijn van zes weken na toezending van deze brief in beroep gaan bij de kantonrechter. U kunt uw beroepschrift versturen naar postbus 50.000.

Toewijzen (wijziging inleidende beschikking en samenhangend)

In bovengenoemde zaak heeft de officier van justitie de inleidende beschikking (ambtshalve) gewijzigd. Gelet hierop wordt uw verzoek om proceskosten toegewezen. Met betrekking tot uw verzoek hieromtrent wordt het volgende overwogen.

De officier van justitie merkt deze zaak aan als samenhangend met een totaal aantal van [aantal] zaken. De officier van justitie beschouwt deze zaken als samenhangend gelet op het navolgende. U heeft (nagenoeg) identieke (niet onderbouwde) verweren gevoerd terwijl is gebleken dat *de ambtenaar, gevraagd om aanvullende informatie, heeft verklaard dat @@@@*. Dit vormt aanleiding voor wijziging van deze beschikkingen. Gelet hierop en op de Nota van toelichting bij het Besluit van 27 oktober 2014 tot wijziging van het Bpb in verband met een verruiming van de regeling voor samenhangende zaken, beschouwt de officier van justitie de zaken als samenhangend.

De volgende proceshandelingen komen voor vergoeding in aanmerking: indienen van een beroepschrift bij de officier van justitie (1 punt), bijwonen van een (telefonische) hoorzitting (1/0,5 punt), bijwonen van een nadere (telefonische) hoorzitting (0,5/0,25 punt).

[optie Gelet op de door u geleverde (geringe) inspanning en met verwijzing naar het arrest van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4781, zal de officier van justitie met gebruikmaking van de matigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2 derde lid van het Besluit proceskosten bestuursrecht, een halve punt toekennen voor het (telefonisch) horen.]

De officier van justitie stelt de hoogte van de proceskostenvergoeding als volgt vast: 1,0/1,5/2 (procespunten) x €624,- (tarief) x 0,5 (wegingsfactor, licht) x 1,0/1,5 (factor samenhangende zaken). Dit leidt tot een totale proceskostenvergoeding van €... voor de onder genoemde zaken.

CJIB-nummers van de zaken die samenhangend zijn afgedaan: [...]

Bent u het niet eens met de beslissing van de officier van justitie als het gaat om de sanctie én een eventuele beslissing op het verzoek tot vergoeding van de proceskosten? Het CJIB informeert u in een aparte brief over de wijze waarop u beroep kunt instellen tegen deze beslissing.

Als u het alleen niet eens bent met de beslissing op het verzoek tot vergoeding van proceskosten, kunt u hiertegen binnen de wettelijk gestelde termijn van zes weken na

toezending van deze brief in beroep gaan bij de kantonrechter. U kunt uw beroepschrift versturen naar postbus 50.000.

4. *Motiveer de beslissing (nieuwe werkwijze tijdelijk niet horen)*

Gebruik een specifieke motivering en onderbouwing als je zaken als samenhangend aanmerkt¹⁴. Bij de beslissing van de OvJ tot samenhangende zaken worden gevoegd de beroepschriften van gemachtigde en eventuele stukken met aanvullende gronden van gemachtigde.

Toewijzen (vernietiging inleidende beschikking en samenhangend)

In bovengenoemde zaak heeft de officier van justitie de inleidende beschikking vernietigd. Gelet hierop wordt uw verzoek om proceskosten toegewezen. Met betrekking tot uw verzoek hieromtrent wordt het volgende overwogen.

Kies uit de volgende opties:

- De officier van justitie merkt deze zaak aan als samenhangend met een totaal aantal van [aantal] zaken. De officier van justitie beschouwt deze zaken als samenhangend gelet op het navolgende. U heeft (nagenoeg) identieke (niet onderbouwde) verweren gevoerd terwijl de ambtenaar, gevraagd om aanvullende informatie, onvoldoende heeft kunnen aantonen dat de bebording ten tijde van de gedragingen in orde was. Dit vormt aanleiding voor vernietiging van deze beschikkingen. Gelet hierop en op de Nota van toelichting bij het Besluit van 27 oktober 2014 tot wijziging van het Bpb in verband met een verruiming van de regeling voor samenhangende zaken, beschouwt de officier van justitie de zaken als samenhangend.
- De officier van justitie merkt deze zaak aan als samenhangend met een totaal aantal van [aantal] zaken. De officier van justitie beschouwt deze zaken als samenhangend gelet op het navolgende. U heeft (nagenoeg) identieke (niet onderbouwde) verweren gevoerd terwijl de ambtenaar, gevraagd om aanvullende informatie, niet of onvoldoende heeft verklaard waarom de betrokkene niet staande gehouden is. Dit vormt aanleiding voor vernietiging van deze beschikkingen. Gelet hierop en op de Nota van toelichting bij het Besluit van 27 oktober 2014 tot wijziging van het Bpb in verband met een verruiming van de regeling voor samenhangende zaken, beschouwt de officier van justitie de zaken als samenhangend.
- De officier van justitie merkt deze zaak aan als samenhangend met een totaal aantal van [aantal] zaken. De officier van justitie beschouwt deze zaken als samenhangend gelet op het navolgende. U heeft (nagenoeg) identieke (niet onderbouwde) verweren gevoerd terwijl de ambtenaar, gevraagd om aanvullende informatie, niet de benodigde informatie heeft ingebracht. Dit vormt aanleiding voor vernietiging van deze beschikkingen. Gelet hierop en op de Nota van toelichting bij het Besluit van 27 oktober 2014 tot wijziging van het Bpb in verband met een verruiming van de regeling voor samenhangende zaken, beschouwt de officier van justitie de zaken als samenhangend.
- De volgende proceshandelingen komen voor vergoeding in aanmerking: indienen van een beroepschrift bij de officier van justitie en het schriftelijk aanvullen van het beroep. Per 1 augustus 2022 is besloten om in zaken waarin de burger wordt bijgestaan door

¹⁴ In de zaak die heeft geleid tot het arrest van 1 april 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:3149 zijn in de fase van hoger beroep alsnog de stukken van de samenhangende zaken toegevoegd en kon het hof tot de conclusie komen dat de zaken terecht als samenhangend waren aangemerkt door de officier van justitie. Er vindt dus een volledige toets plaats door het hof, en overigens ook door de kantonrechter.

een professioneel gemachtigde de procedure tijdelijk schriftelijk te laten plaatsvinden. Hierbij is besloten om deze proceshandeling, het schriftelijk aanvullen van het beroep, gelijk te stellen aan het houden van een (telefonische) hoorzitting.

De volgende proceshandelingen komen voor vergoeding in aanmerking: indienen van een beroepschrift bij de officier van justitie (1 punt), schriftelijk aanvullen van het beroep (1/0,5 punt) en nogmaals schriftelijk aanvullen van het beroep (0,5/0,25 punt).

[optie] Gelet op de door u geleverde (geringe) inspanning en met verwijzing naar het arrest van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4781, zal de officier van justitie met gebruikmaking van de matigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2 derde lid van het Besluit proceskosten bestuursrecht, een halve punt toekennen voor het (telefonisch) horen.

De officier van justitie stelt de hoogte van de proceskostenvergoeding als volgt vast: 1,0/1,5/2 (procespunten) x €624,- (tarief) x 0,5 (wegingsfactor, licht) x 1,0/1,5 (factor samenhangende zaken). Dit leidt tot een totale proceskostenvergoeding van €... voor de onder genoemde zaken.

CJIB-nummers van de zaken die samenhangend zijn afgedaan: [...]

Als u het niet eens bent met de beslissing op het verzoek tot vergoeding van proceskosten, kunt u hiertegen binnen de wettelijk gestelde termijn van zes weken na toezending van deze brief in beroep gaan bij de kantonrechter. U kunt uw beroepschrift versturen naar postbus 50.000.

Toewijzen (wijziging inleidende beschikking en samenhangend)

In bovengenoemde zaak heeft de officier van justitie de inleidende beschikking (ambtshalve) gewijzigd. Gelet hierop wordt uw verzoek om proceskosten toegewezen. Met betrekking tot uw verzoek hieromtrent wordt het volgende overwogen.

De officier van justitie merkt deze zaak aan als samenhangend met een totaal aantal van [aantal] zaken. De officier van justitie beschouwt deze zaken als samenhangend gelet op het navolgende. U heeft (nagenoeg) identieke (niet onderbouwde) verweren gevoerd terwijl is gebleken dat *de ambtenaar, gevraagd om aanvullende informatie, heeft verklaard dat @@@@*. Dit vormt aanleiding voor wijziging van deze beschikkingen. Gelet hierop en op de Nota van toelichting bij het Besluit van 27 oktober 2014 tot wijziging van het Bpb in verband met een verruiming van de regeling voor samenhangende zaken, beschouwt de officier van justitie de zaken als samenhangend.

De volgende proceshandelingen komen voor vergoeding in aanmerking: indienen van een beroepschrift bij de officier van justitie (1 punt), schriftelijk aanvullen van het beroep (1/0,5 punt) en nogmaals schriftelijk aanvullen van het beroep (0,5/0,25 punt).

[optie] Gelet op de door u geleverde (geringe) inspanning en met verwijzing naar het arrest van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden van 18 mei 2021, ECLI:NL:GHARL:2021:4781, zal de officier van justitie met gebruikmaking van de matigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2 derde lid van het Besluit proceskosten bestuursrecht, een halve punt toekennen voor het (telefonisch) horen.

De officier van justitie stelt de hoogte van de proceskostenvergoeding als volgt vast: 1,0/1,5/2 (procespunten) x €624,- (tarief) x 0,5 (wegingsfactor, licht) x 1,0/1,5 (factor samenhangende zaken). Dit leidt tot een totale proceskostenvergoeding van €... voor de onder genoemde zaken.

CJIB-nummers van de zaken die samenhangend zijn afgedaan: [...]

Bent u het niet eens met de beslissing van de officier van justitie als het gaat om de sanctie én een eventuele beslissing op het verzoek tot vergoeding van de proceskosten? Het CJIB informeert u in een aparte brief over de wijze waarop u beroep kunt instellen tegen deze beslissing.

Als u het alleen niet eens bent met de beslissing op het verzoek tot vergoeding van proceskosten, kunt u hiertegen binnen de wettelijk gestelde termijn van zes weken na toezending van deze brief in beroep gaan bij de kantonrechter. U kunt uw beroepschrift versturen naar postbus 50.000.

Afwijzen (ongegegrond)

Met betrekking tot uw verzoek om proceskostenvergoeding, wordt het volgende overwogen. Omdat de officier van justitie de inleidende beschikking ongewijzigd in stand heeft gelaten, wordt uw verzoek om proceskostenvergoeding afgewezen.

Tarieven

~~2021: €534,-~~

~~Miv 1 juli 2021:~~

~~Voor de fase van administratief beroep: blijft € 534~~

~~Voor de fase van beroep bij ktr en hoger beroep bij hof: wordt € 748~~

~~Let op: de ontvangst van het beroepschrift is bepalend voor de hoogte van het tarief, is het beroepschrift voor 1 juli 2021 ontvangen dan geldt nog het oude tarief, maar daar zijn uitzonderingen op bij de bestuursrechter ofwel bij de ktr.~~

~~Zie artikel IV lid 4 van de Regeling indexering bedragen Awb, Besluit proceskostenbestuursrecht en Wet griffierechten burgerlijke zaken, luidende:~~

~~“4. Onderdeel d van artikel 2, eerste lid, en onderdeel B van de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht zoals die onderdelen luiden vóór 1 januari 2015 blijven van toepassing op een vóór die datum ontvangen bezwaar of beroepschrift. Indien de eerste volzin van toepassing is en na 2014 een ander bezwaar of beroepschrift wordt ontvangen dat gericht is tegen hetzelfde besluit, wordt de eerste volzin ook toegepast op dat andere bezwaar of beroepschrift. Zo nodig in afwijking van de eerste en tweede volzin gelden de nieuwe bedragen indien:~~

- ~~a. de bestuursrechter een beslissing op een bezwaar of op een administratief beroep vernietigt en een kostenvergoeding vaststelt die betrekking heeft op de behandeling van dat bezwaar of administratief beroep;~~
- ~~b. de bestuursrechter een uitspraak van een bestuursrechter vernietigt en een kostenvergoeding vaststelt die betrekking heeft op een eerdere fase van de procedure.”~~

~~2022: 541,-~~

2023: 597,-

22-6-2022	Er is besloten om niet meer actief samen te hangen in zaken waarin een hoorzitting is geweest. Enkel bij overduidelijke situaties. Hierbij hanteren we vanaf deze datum ook de voorwaarde dat de hoorzittingen nagenoeg (1 week) gelijktijdig hebben plaatsgevonden.
20-10-2022	Het volgende toegevoegd aan de WI: <i>Geen pkv toekennen voor de hoorzitting als: niet blijkt degene die de hoorzitting verricht, een zodanige juridische scholing heeft genoten dat hij/zij geacht kan worden rechtsbijstand te verlenen.</i> ¹⁵
30-3-2023	Het volgende toegevoegd aan de WI: <i>Geen pkv bij overlijden, uitzondering is mogelijk:...</i>

¹⁵ Zie arrest hof 7 juli 2022, Wahv 200.293.335/01