

OPENBAAR MINISTERIE

Parket-Generaal

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
T +31 88 699 11 00
www.om.nl

Datum 23 februari 2023
Onderdeel Bestuurlijke en Juridische Zaken
Ons kenmerk PaG/BJZ/D-183717
Contactpersoon [REDACTED]
Doorkiesnummer(s) 088 - 699 8864
Bijlage(n) 1. Relevante wettelijke bepalingen; 2.
Inventarislijst; 3. Openbaar gemaakte informatie
Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek d.d. 10 augustus 2022

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek van 10 augustus 2022, door mij ontvangen op 11 augustus 2022, heeft u het Parket-Generaal van het Openbaar Ministerie gevraagd informatie openbaar te maken die betrekking heeft op het lekken van [REDACTED] en andere privacygevoelige informatie over deze zaak naar [REDACTED]

Procesverloop

Op 11 augustus is uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid in goede orde op het Parket-Generaal ontvangen.

Op 26 september 2022 is u per e-mailbericht medegedeeld dat een zorgvuldige beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, maar dat uiterlijk op 10 oktober 2022 een beslissing op uw verzoek genomen wordt. Op 11 oktober 2022 bent u per e-mailbericht op de hoogte gesteld dat de voorgenomen termijn van 10 oktober 2022 niet gehaald is en dat verwacht wordt dat uiterlijk op 14 oktober 2022 een beslissing op uw verzoek wordt genomen. Op 17 oktober 2022 is u per e-mailbericht medegedeeld dat door onvoorziene omstandigheden alle aangetroffen informatie opnieuw beoordeeld moest worden.

Met deze brief beslis ik op uw verzoek. Ik merk hierbij op dat het besluit op uw verzoek later is gevolgd dan wettelijk is voorgeschreven, waarvoor ik u mijn excuses aanbied.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik bij betrokken medewerkers – zowel binnen het Parket-Generaal als het arrondissementsparket Oost-Nederland – gevraagd om stukken die zien op uw verzoek. Bij deze inventarisatie zijn dertig documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Zienswijzen

De mening(en) van de betrokken belanghebbende(n) heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Een deel van de door u gevraagde informatie maak ik (gedeeltelijk) openbaar en een ander deel maak ik niet openbaar. Op de inventarislijst is per document aangegeven of het openbaar is gemaakt, en, als van toepassing, welke uitzonderingsgronden zijn gebruikt. Deze inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar onderstaand onderdeel.

Overwegingen

Algemene overwegingen

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De bepalingen inzake openbaarmaking van informatie op grond van de Woo (waaronder de artikelen 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid en 5.2) zijn ingevolge artikel 8.8 van de Woo niet van toepassing als er een bijzondere

openbaarmakingsregeling van toepassing is die voorgaat op de Woo. Deze bijzondere openbaarmakingsregelingen zijn opgenomen in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo.

In document 6 heeft de toepassing van de uitzonderingsgronden ertoe geleid dat de resterende informatie iedere zelfstandige betekenis ontbeert. Dit document wordt daarom in zijn geheel geweigerd.¹ Voorts verdient het vermelding dat enkele documenten die onder de Woo als 'reeds openbaar' met vindplaats afgedaan zouden worden nu door de derogerende werking van de Wjsg onder deze geweigerd zijn.

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat titels 2 tot en met 3b van de Wjsg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo. Dit betekent dat gegevens zoals vermeld in titels 2 tot en met 3b niet onder het bereik van de Woo vallen. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens. Onder justitiële gegevens wordt in artikel 1, aanhef en onder a, Wjsg, verstaan de 'bij algemene maatregel van bestuur te omschrijven persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon inzake de toepassing van het strafrecht of de strafvordering, die in een gegevensbestand zijn of worden verwerkt'. In artikel 1, aanhef en onder b, van de Wjsg, wordt onder strafvorderlijke gegevens verstaan 'persoonsgegevens of gegevens over een rechtspersoon die zijn verkregen in het kader van een strafvorderlijk onderzoek en die het openbaar ministerie in een strafdossier of langs geautomatiseerde weg in een gegevensbestand verwerkt'.

In de aangetroffen documenten zijn enkele passages niet openbaargemaakt omdat deze herleidbaar zijn tot individuele betrokkenen in een strafzaak. Dit zijn strafvorderlijke gegevens als bedoeld in de Wjsg, wat maakt dat de Woo niet van toepassing is. Voorts zijn de documenten 4a, 4b, 5a, 6a, 7b, 7c, 8a, 8b, 11a, 11b, 21a, 24a, 27a en 28a integraal geweigerd omdat deze informatie geheel onder reikwijdte van de Wjsg valt.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e. Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n).

¹ABRvS 27 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:642, r.o. 12.2.

Uit de Woo volgt dat de persoonlijke levenssfeer geen absolute bescherming geniet, maar onder omstandigheden moet wijken voor het publieke belang van het openbaar maken van informatie. Om deze uitzonderingsgrond te kunnen invoeren, moet worden vastgesteld dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in het onderhavige geval aan de orde is en, als van toepassing, dat bij de afweging van dat belang tegen het vooronderstelde belang van openbaarmaking van de gevraagde documenten de uitzonderingsgrond in redelijkheid kan worden ingeroepen.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan in beginsel slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren.² Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen verzet.³ Dit geldt, eveneens bepaald door de Afdeling, ook voor andere direct herleidbare gegevens, zoals een telefoonnummer of e-mailadres.⁴

Persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1. Woo)

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Het is van belang dat ambtenaren de vrijheid hebben ongehinderd in persoonlijke beleidsopvattingen hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of uitvoering. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.⁵ Genoemd artikel geeft aan dat onder persoonlijke beleidsopvattingen moet worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Tegelijkertijd geldt dat indien feitelijke gegevens, hoewel deze geen persoonlijke beleidsopvattingen zijn, zodanig met die opvattingen verweven zijn en het niet

² ABRvS 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114, r.o. 2.5.

³ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321, r.o. 3.2.

⁴ ABRvS 4 juni 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD3114, r.o. 2.5.

⁵ ABRvS 15 september 2018, ECLI:NL:RVS:2021:2064, r.o. 13.1.

mogelijk is deze te scheiden, ook deze gegevens met een beroep op artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, worden geweigerd.⁶

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (5.1.2.i Woo)

Het verstrekken van informatie blijft voorts achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Het is bekend dat medewerkers van politie en justitie in het verleden zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van politieambtenaren zijn achterhaald.⁷ Specifiek ten aanzien van officieren van justitie geldt dat, aangezien zij mogelijk een veiligheidsrisico lopen, de afgelopen jaren steeds meer gebruik wordt gemaakt van een regeling om hun herkenbaarheid te beperken.⁸ Het openbaar maken van namen van politieambtenaren en officieren van justitie kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Ook het gebruik van moderne communicatiemiddelen kan hieraan in negatieve zin een bijdrage leveren. In casu is in meerdere documenten geweigerd de naam van de zaakofficier van justitie in het lekonderzoek openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die door mij (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief, de relevante wetsartikelen en de inventarislijst aan u toegezonden. Voorts worden dit besluit en de bijlagen op www.om.nl gepubliceerd.

⁶ ABRvS 15 september 2018, ECLI:NL:RVS:2021:2064, r.o. 13.1.

⁷ RTL Nieuws, 26 december 2019, 'Gevaar voor agenten: criminele Telegramgroepen jagen op hun namen en adressen'; <https://www.rtinieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4958866/telegram-groepen-criminelen-identiteit-polltie-agenten-nederland>.

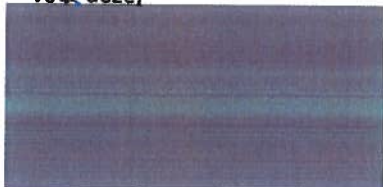
⁸ EenVandaag, 19 januari 2022, 'Tientallen officieren van justitie willen minder herkenbaar zijn in grote strafzaken vanwege dreigingen'; <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/tientallen-officieren-willen-minder-herkenbaar-zijn-in-grote-strafzaken-vanwege-dreigingen/>.

Datum 23 februari 2023
Ons kenmerk PaG/BJZ/D-183717
Pagina 6/6

Vragen

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Hoogachtend,
de minister van Justitie en Veiligheid,
namens de minister,
het College van procureurs-generaal,
namens het College,
het Hoofd Bestuurlijke en Juridische Zaken
voor deze,



Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: De Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.