

OPENBAAR MINISTERIE

Landelijk Parket

Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam



Posthumalaan 74
3072 AG Rotterdam
T +31 88 699 23 00
www.om.nl

Uitsluitend per e-mail: [redacted]

Datum 8 april 2022
Onderdeel Bestuurlijke & Juridische Zaken
Ons kenmerk Z/22/056129
Contactpersoon mw. mr. [redacted]
Doorkiesnummer(s) 088-6992300
E-mail [redacted]
Uw kenmerk [redacted]
Bijlagen - Relevante wettelijke bepalingen
- Inventarislijst
- Openbaar gemaakte documenten
Onderwerp (Voorgenomen) besluit Wob-verzoek 28 september 2021

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden.

Geachte heer [redacted],

In uw brief van 28 september 2021, ontvangen op 29 september 2021, heeft u namens uw cliënt, de heer [redacted], met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van documenten die zien op correspondentie en communicatie tussen onderdelen van het Openbaar Ministerie (hierna: OM), tussen het OM en de gemeente Amsterdam, het Landelijk Bureau Bibob, de Kansspelautoriteit en het ministerie van Justitie en Veiligheid over:

- de panden [redacted] en [redacted] en/of;
- de daarin gevestigde [redacted] (voorheen [redacted]) en [redacted] (voorheen [redacted]) en/of;
- de panden [redacted], [redacted] [redacted] en [redacted] en/of;
- de eigenaar van de panden de heer [redacted] en/of;
- [redacted] (voorheen [redacted]) en/of;
- de vergunningaanvrager/koper de heer [redacted] en/of;
- de bedrijven [redacted] en [redacted]

Op 8 februari 2022 heeft u per e-mail het verzoek nader gespecificeerd: Het Wob-verzoek ziet op de correspondentie tussen het OM en de Kansspelautoriteit, de gemeente Amsterdam en het Landelijk Bureau Bibob over de panden en gokhallen in de panden aan [REDACTED] en [REDACTED] te Amsterdam. Het Wob-verzoek ziet niet op strafrechtelijke informatie.

Uw verzoek heeft betrekking op documenten uit de periode van 3 juli 2009 tot 28 september 2021. Met betrekking tot de correspondentie en communicatie tussen het OM en de Kansspelautoriteit gaat het om de periode van 1 januari 2018 tot 28 september 2021.

De ontvangst van het Wob-verzoek is op 7 oktober 2021 per e-mail aan u bevestigd. In deze e-mail is tevens de termijn met vier weken verdaagd. De Wob-behandelaar heeft u op 23 november 2021 per e-mail laten weten dat het niet haalbaar was gebleken binnen de wettelijke termijn een besluit op het verzoek te nemen. Op 2 december 2021, 11 januari 2022, 9 februari 2022 en 7 maart 2022 is bent u per e-mail op de hoogte gebracht van de voortgang van de behandeling van het Wob-verzoek.

Op 12 januari 2022 heeft u per e-mail een ingebrekestelling gestuurd waarin u het OM sommeert binnen veertien dagen een besluit te nemen op het Wob-verzoek. Na het verstrijken van deze termijn heeft u op 4 februari 2022 een beroep niet tijdig beslissen ingesteld bij de rechtbank Amsterdam. Op 30 maart 2022 heeft de rechtbank uitspraak gedaan. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard en bepaalt dat het OM veertien dagen na verzending van de uitspraak een besluit op het Wob-verzoek bekend dient te maken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 73 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Omdat er derde belanghebbenden zijn bij een aantal van de documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek, zijn deze in de gelegenheid

gesteld hierover hun zienswijze te geven. De door deze derde belanghebbenden gegeven overwegingen zijn overgenomen en verwerkt in dit besluit.

Op 11 november 2021 heeft u namens uw cliënt een soortgelijk Wob-verzoek ingediend (kenmerk Z/22/055039). U bent per e-mail van 12 januari 2022 in de gelegenheid gesteld zienswijze te geven over de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. U heeft in uw zienswijze aangegeven dat openbaarmaking van de namen en de adressen van de vennootschappen en [REDACTED] van uw cliënt en de naam van de strafzaak geweigerd dienen te worden. U heeft zich hierbij beroepen op de bescherming van zijn privacy en het voorkomen van onevenredige benadeling van uw cliënt en zijn vennootschappen. De zienswijze is overgenomen en verwerkt in het besluit met kenmerk Z/22/055039. Omdat met beide Wob-verzoeken om openbaarmaking van dezelfde documenten wordt verzocht, is de zienswijze ook overgenomen en verwerkt in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek (deels) tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt in 16 van de geïnventariseerde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor de motivering van de geweigerde passages en documenten verwijst ik naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Lopende strafzaak

Uit uw nadere specificatie van het Wob-verzoek blijkt dat het verzoek niet op strafrechtelijke informatie ziet. Ik wil hierbij opmerken dat indien strafrechtelijke informatie wel onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek zou zijn gevallen, ik deze informatie op grond van artikel 365 Wetboek van Strafvordering (Sv.) zou hebben geweigerd, nu deze informatie uit processen-verbaal uit een lopende strafzaak afkomstig is. Artikel 365 Sv. geeft een exclusieve bevoegdheid aan de voorzitter van de strafkamer om een afschrift van de in dat artikel vermelde, tot het strafdossier behorende stukken aan derden te verstrekken. De Wob is op deze informatie aldus niet van toepassing en deze informatie kan niet op grond van de Wob openbaar worden gemaakt.

Opsporing- en vervolgingsbelang

Op grond van artikel 10 lid 2 onder c van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Op grond van artikel 10 lid 2 onder c Wob weiger ik openbaarmaking van document 57. Uit de wetsgeschiedenis bij artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c van de Wob blijkt dat de wetgever met deze weigeringsgrond heeft beoogd te

voorkomen "dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door openbaarmaking van gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie inmiddels hebben vergaard". Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de voornoemde passages uit de aangetroffen documenten leiden tot een dergelijke frustratie van de opsporing en vervolging in het algemeen, en in het bijzonder in de nog lopende strafvervolging van de betrokken (rechts)personen. Dit opsporings- en vervolgingsbelang dient zwaarder te wegen dan het publieke belang bij het openbaar maken van deze passages.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In alle op de inventarisatielijst genoemde documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts zijn e-mailadressen, telefoonnummers en functietitels verwijderd waarmee de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden.

In de bijgevoegde (deels) openbaar te maken documenten is de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob niet steeds expliciet vermeld. Van de gelakte passages zonder expliciete vermelding van een weigeringsgrond wordt openbaarmaking geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of

benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten 2 tot en met 5, 8, 9, 22, 29, 33, 36 tot en met 38, 42 tot en met 45, 54, 58 en 67 tot en met 69 weiger ik de namen van de vennootschappen van uw cliënt en de locaties waar ██████████ in gevestigd zijn openbaar te maken. Nu het openbaar maken van deze informatie de betrokken vennootschappen en daarmee uw cliënt zou kunnen schaden waardoor zij onevenredig benadeeld zouden kunnen worden, dient dit belang zwaarder te wegen dan het belang van openbaar maken.

Intern beraad

In de documenten 2, 4, 5, 7 tot en met 9, 21, 29, 33, 35 tot en met 38, 43 tot en met 45, 47, 54, 56, 57, 68 en 69 weiger ik passages op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Dit artikel bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De gedachte achter artikel 11 Wob is dat ambtenaren vrijelijk de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten zonder dat zij – of hun bewindspersonen – er rekening mee moeten houden daarmee naderhand te worden geconfronteerd in een maatschappelijke of politieke discussie. Ambtenaren dienen de vrijheid te hebben om intern ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te brainstormen, te overleggen, nota's te schrijven en dergelijke. Zij moeten daartoe in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren. Persoonlijke beleidsopvattingen blijven hun persoonlijk karakter daarom ook achteraf behouden (zie de MvA, Kamerstukken II 1987-1988, 19 859, 6, p. 13-16).

De werkingssfeer van dit artikel beperkt zich niet tot ambtenaren en bestuurders. Ook derden die van buiten bij het intern beraad worden betrokken kunnen persoonlijke beleidsopvattingen hebben (vgl. ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497).

Deze persoonlijke beleidsopvattingen kunnen verband houden met de opsporing en vervolging. Ambtenaren moeten vrijelijk kunnen communiceren over de mogelijkheid om tot opsporing en vervolging over te gaan en de wijze waarop dit wordt gedaan.

Geheimhoudingsplicht Wet Bibob

Op grond van artikel 28, eerste lid, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna wet Bibob) is een

ieder die krachtens deze wet beschikking krijgt over gegevens met betrekking tot een derde, verplicht tot geheimhouding daarvan. De documenten 1, 2 (gedeeltelijk), 6, 10 tot en met 20, 23 tot en met 28, 30 tot en met 32, 34, 39 tot en met 41, 46, 48 tot en met 53, 59 tot en met 66 en 70 tot en met 73 vallen onder de geheimhoudingsplicht van artikel 28 Wet Bibob. Aangezien deze bijzondere openbaarmakingsregeling voorrang heeft op de Wob, worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

Uw zienswijze

Ik wil uw cliënt, zoals door u verzocht in het Wob-verzoek, in de gelegenheid stellen zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking. Als u het niet eens bent met de voorgenomen wijze van openbaarmaking kunt u dit binnen twee weken na verzending van het voorgenomen besluit laten weten via het e-mailadres [REDACTED]@om.nl. Indien ik binnen deze termijn geen reactie van u ontvang, ga ik er vanuit dat u akkoord bent waarna zal dan worden overgegaan tot openbaarmaking van de documenten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,
het College van procureurs-generaal,
namens deze,

[REDACTED]
mr. J. de Smet-Dierckx
plv. Hoofdofficier van Justitie
[REDACTED]

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Inventarislijst

nummer	document	datum	beslissing	weigeringsgrond
1	e-mail	17-2-2017	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1, artikel 28 Wet Bibob
2	e-mail	26-7-2017	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g
3	e-mail	10-8-2017	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
4	e-mail	25-9-2017	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
5	e-mail	3-10-2017	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
6	e-mail	5-10-2017	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
7	e-mail	11-10-2017	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 11 lid 1
8	e-mail	25-10-2017	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
9	e-mail	2-11-2017	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g en artikel 11 lid 1
10	e-mail	30-1-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
11	e-mail	8-5-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
12	e-mail	31-1-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
13	e-mail	16-3-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
14	e-mail	11-4-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
15	e-mail	8-5-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
16	e-mail	23-5-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
17	e-mail	14-6-2018	geheel weigeren	Artikel 28 wet Bibob
18	e-mail	24-7-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
19	e-mail	15-8-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
20	e-mail	22-8-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
21	e-mail	17-9-2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 11 lid 1
22	e-mail	20-9-2018	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g
23	e-mail	30-9-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
24	e-mail	13-12-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
25	e-mail	11-1-2019	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
26	e-mail	15-9-2019	geheel weigeren	artikel 28 Bibob
27	e-mail	28-1-2019	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
28	e-mail	4-2-2019	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
29	e-mail	18-10-2019	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
30	e-mail	13-11-2019	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
31	e-mail	18-12-2019	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
32	e-mail	19-12-2019	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
33	e-mail	6-7-2020	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g en artikel 11 lid 1
34	e-mail	29-7-2020	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
35	e-mail	21-8-2020	geheel weigeren	Artikel 11 lid 1
36	e-mail	8-10-2020	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g en artikel 11 lid 1
37	e-mail	27-10-2020	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g en artikel 11 lid 1 365 Wetboek van Strafvordering

38 e-mail	25-11-2020	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g en artikel 11 lid 1
39 e-mail	15-12-2020	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
40 e-mail	18-12-2020	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
41 e-mail	21-12-2020	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
42 e-mail	31-3-2021	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g
43 e-mail	2-4-2021	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
44 e-mail	2-4-2021	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
45 e-mail	2-4-2021	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
46 e-mail	7-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
47 e-mail	14-4-2021	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 11 lid 1
48 e-mail	20-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
49 e-mail	20-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
50 e-mail	20-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
51 e-mail	21-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
52 e-mail	23-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
53 e-mail	24-6-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
54 e-mail	30-6-2021	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 10 lid 2 onder g, artikel 11 lid 1
55 e-mail	30-6-2021	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e
56 e-mail	30-6-2021	gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 lid 2 onder e, artikel 11 lid 1
57 e-mail	12-8-2021	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder c, artikel 11 lid 1
58 e-mail	28-9-2020	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder g
59 e-mail	23-12-2019	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
60 woordbestand	9-12-2014	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
61 woordbestand	15-8-2018	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
62 woordbestand	n.b.	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
63 woordbestand	n.b.	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
64 woordbestand	n.b.	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
65 woordbestand	n.b.	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
66 woordbestand	10-9-2020	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
67 woordbestand	n.b.	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder g
68 woordbestand	n.b.	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder g, Artikel 11 lid 1
69 woordbestand	n.b.	geheel weigeren	Artikel 10 lid 2 onder g, Artikel 11 lid 1
70 woordbestand	13-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
71 woordbestand	20-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
72 woordbestand	13-4-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob
73 woordbestand	22-5-2021	geheel weigeren	Artikel 28 Wet Bibob

FW: art. 10.2.g

From: [redacted]@amsterdam.nl>
To: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)'
 [redacted]@om.nl>, [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)
Cc: [redacted] (@politie.nl)'
 [redacted]@politie.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>,
 [redacted]@politie.nl)
Sent: July 26, 2017 3:20:56 PM CEST
Received: July 26, 2017 3:23:04 PM CEST
Attachments: Art.10.2.g [redacted]

Het is vervolgens [redacted] geworden als aspirant-huurder van art. 10.2.g [redacted]
 Ik heb drie stukken bijgevoegd die een goed beeld geven van de gang van zaken aan het begin van de aanvraag.

Met groet, [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@online.nl]
Verzonden: woensdag 15 januari 2014 10:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: art. 10.2.g [redacted]

Beste [redacted]
 Dank voor je snelle antwoord
 Ik ben donderdag telefonisch bereikbaar voor je
 Met vriendelijke groet,
 [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@centrum.amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2014 17:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: art. 10.2.g [redacted]

Dag [redacted]

Ik heb in het verleden al verschillende initiatieven langs gehad o.a. na gesprekken met de heer [redacted] en besproken met bestuurders, waaronder Burgemeester. De uitgangspunten zijn (bekend bij de heer [redacted])

- Art. 10.2.g [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

- Ander gebruik is in de panden toegestaan tenzij deze nadere benoemd zijn in het bestemmingsplan zoals horeca, souvenirwinkels, smartshops etc. Dat betekent dat op de art. 10.2.g [redacted] geen horeca mag en dat het bestuur ook niet zal meewerken met een bestemmingsplanwijziging. Detailhandel is toegestaan.

- Art. 10.2.g [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Ik vind het belangrijk om dit te melden omdat dit echt harde uitgangspunten zijn door bestuurders bevestigd. Pas als er partijen zijn die binnen deze uitgangspunten stenen willen overnemen danwel een exploitatie willen starten komen we toe aan de vraag of zij in het kader van de wet Bibob een vergunning verleend zullen krijgen. Dat kunnen wij vanaf hier niet beoordelen en zal aan de hand van een specifieke aanvraag moeten blijken. Een indicatie is uiteraard of deze partijen al eerder getoetst zijn en akkoord bevonden. Dat maakt de kans natuurlijk een stuk groter. Ik bel je donderdag nog even.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@online.nl]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2014 11:47

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: art. 10.2.g [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

Art. 10.2.g en 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Ik zou graag e.e.a. mondeling willen komen toelichten

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@centrum.amsterdam.nl]

Verzonden: maandag 13 januari 2014 16:57

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: art. 10.2.g [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Inmiddels hebben al een aantal gesprekken over een mogelijke invulling van deze locaties met de heer [REDACTED] plaatsgevonden. Ik verzoek u concreet aan te geven wat u wilt bespreken zodat aan de hand daarvan bepaald kan worden met wie van ons het beste gesproken kan worden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@online.nl]

Verzonden: vrijdag 10 januari 2014 16:05

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: art. 10.2.g [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED]

Graag zou ik op korte termijn een gesprek met u willen hebben over de haalbaarheid van de invulling van de panden aan de art. 10.2.g [REDACTED]

Ik ben vanaf maandag as. de hele week beschikbaar tussen 11:00 en 15:00 uur

Ik hoor graag van u wanneer het schikt,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Attachment #1

overzicht behandeling aanvraag [REDACTED] 25 juli 2014.doc

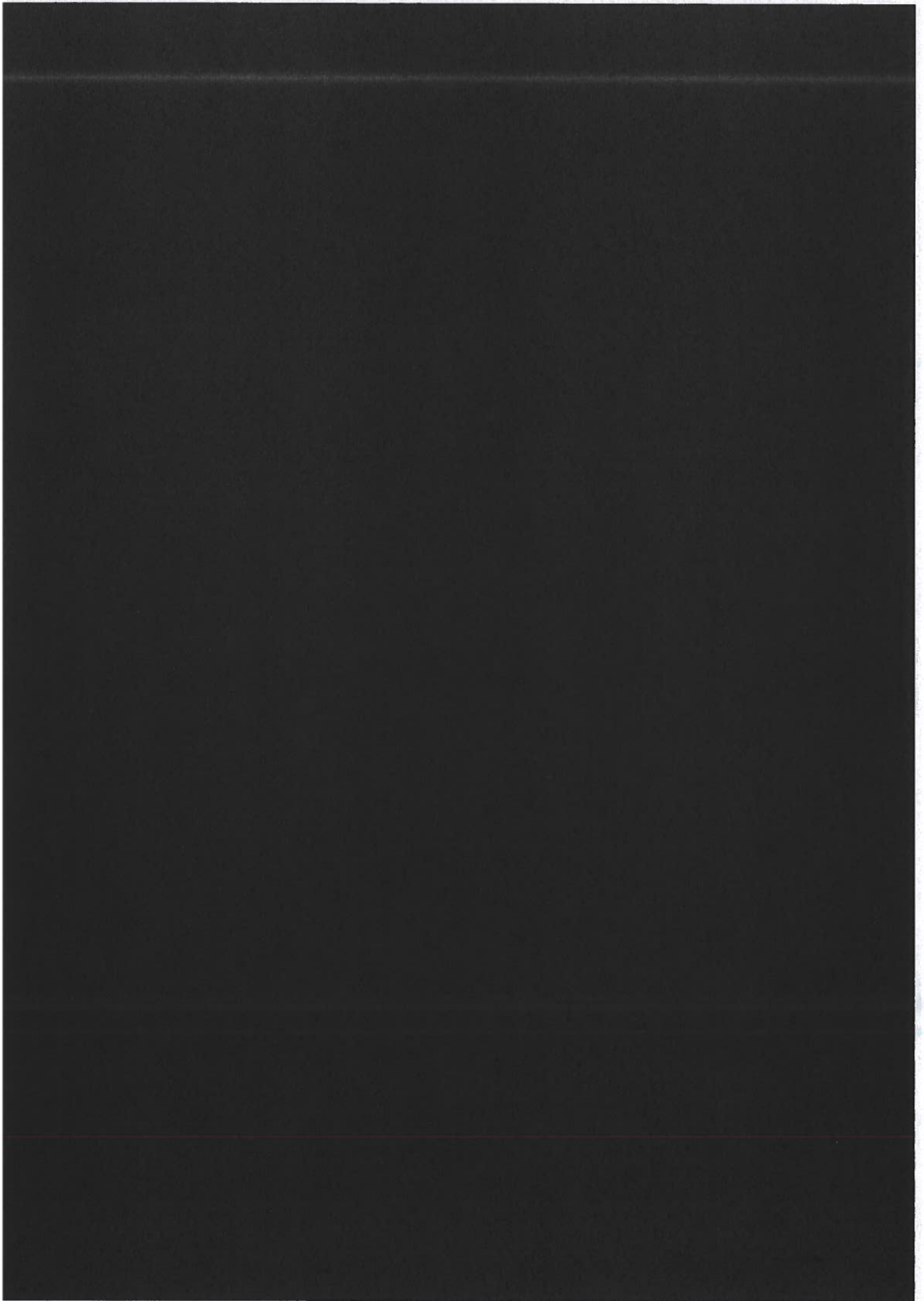
Original view

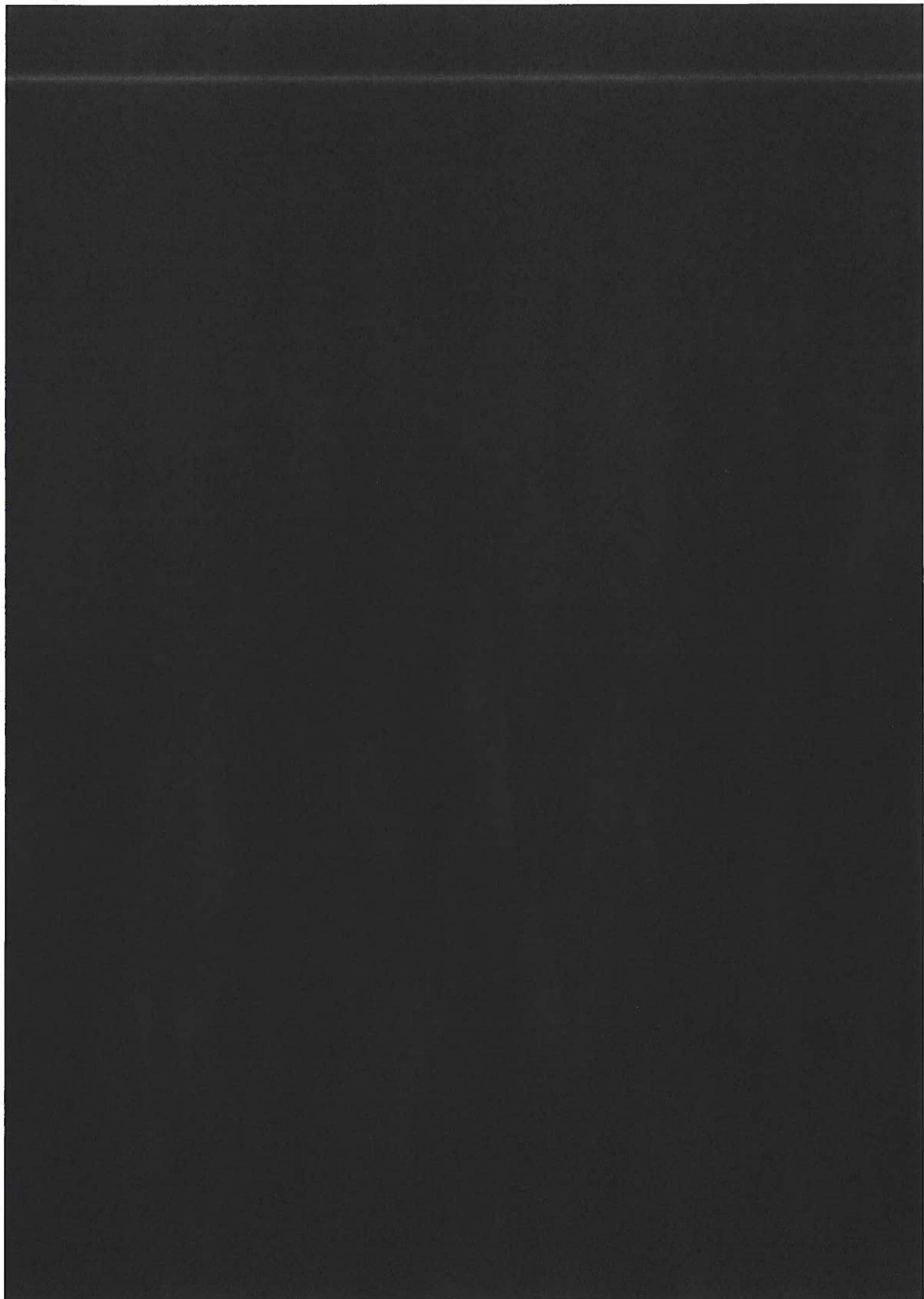
5 pages (displayed on pages 5 to 9)

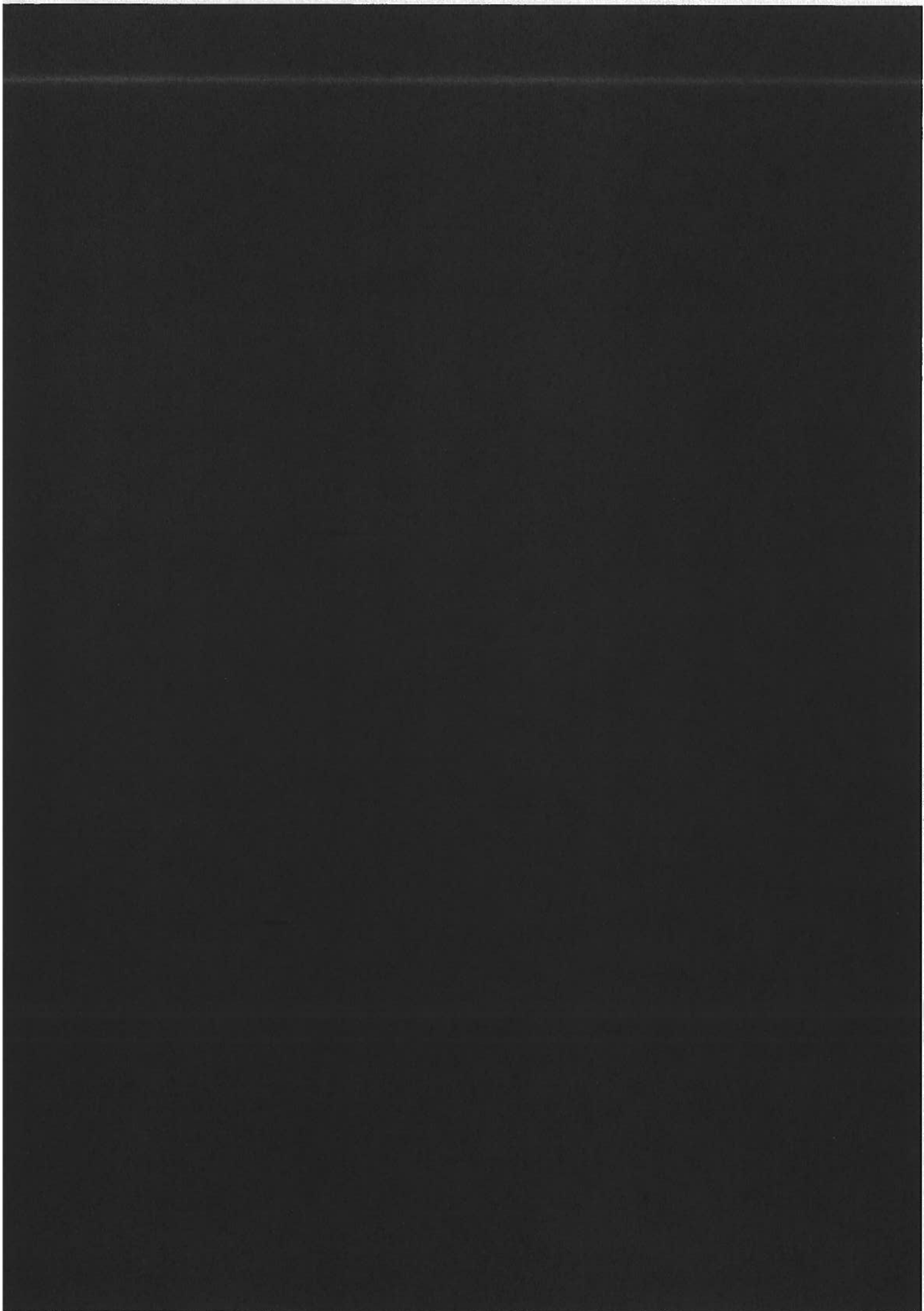
pag. 5 t/m 9 weigeren: artt. 10.2.e, 10.2.g en 11.1





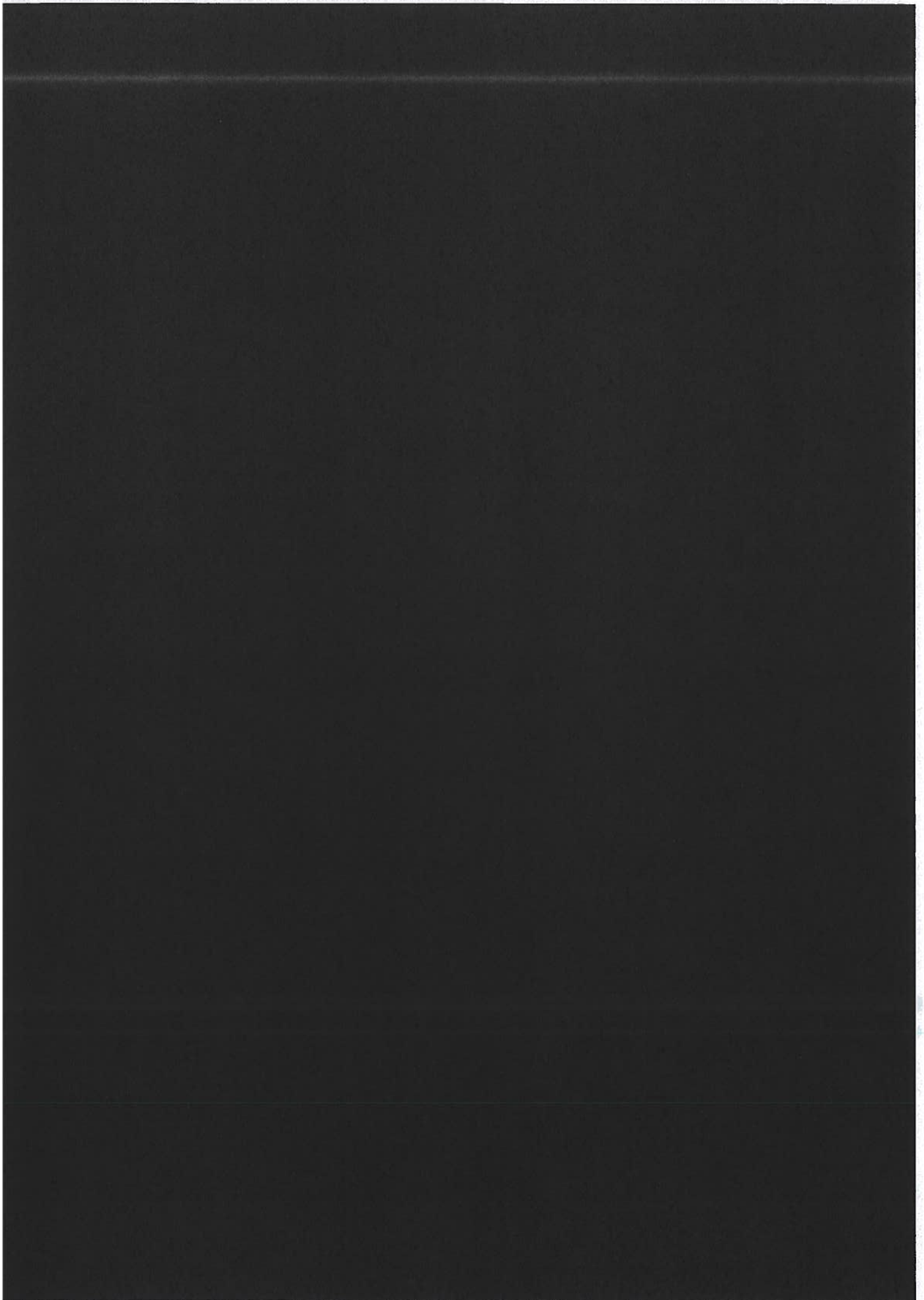


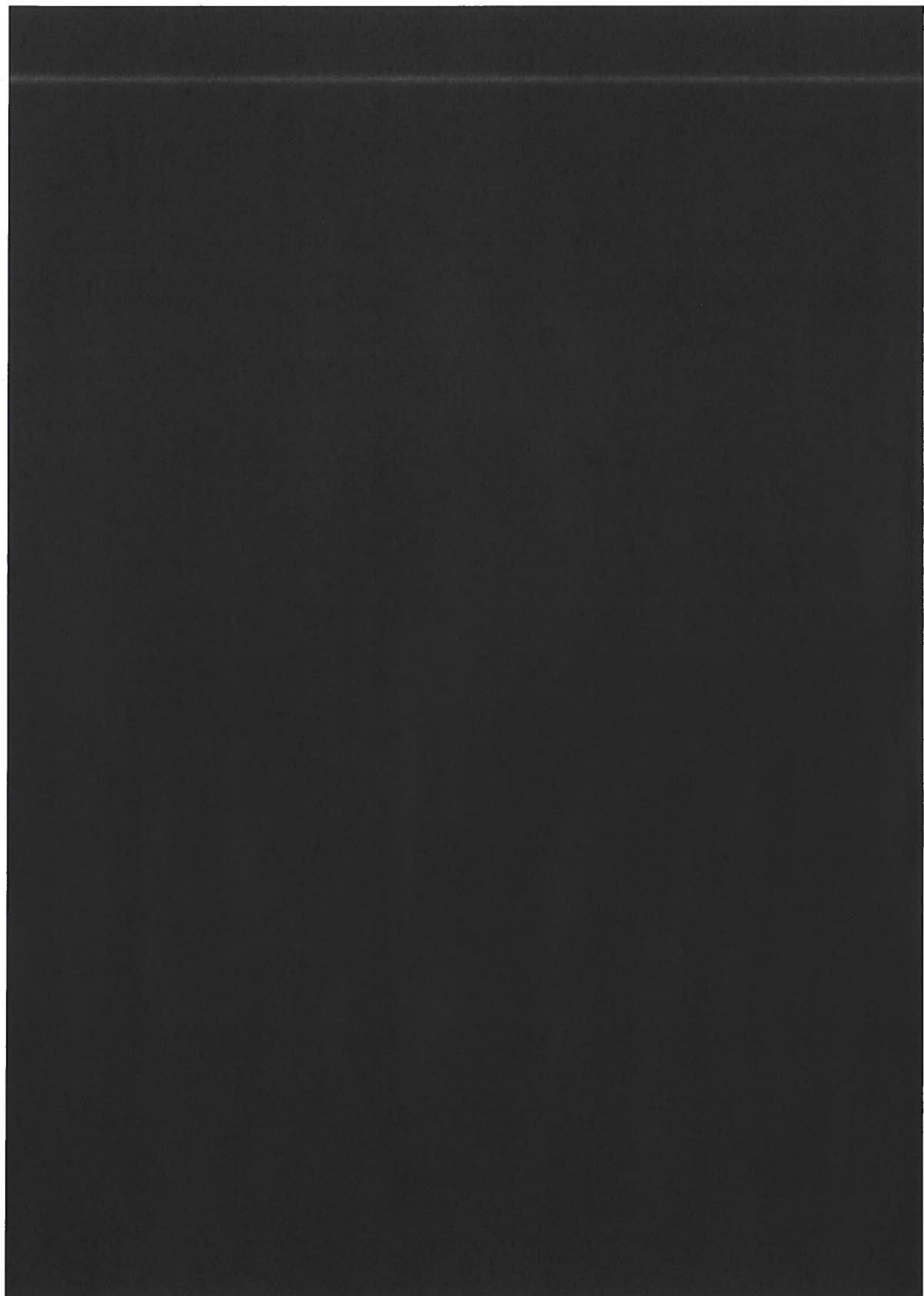


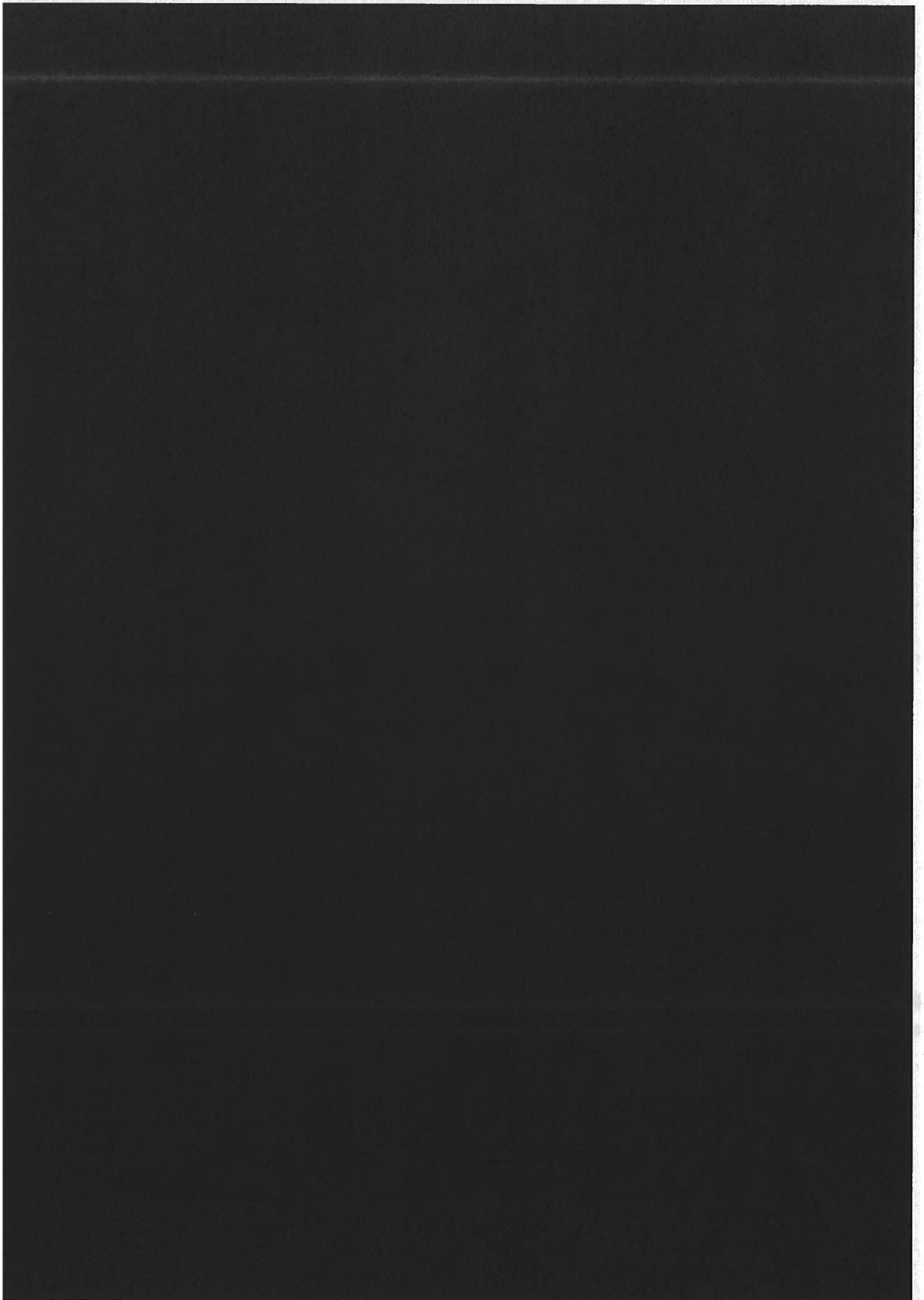


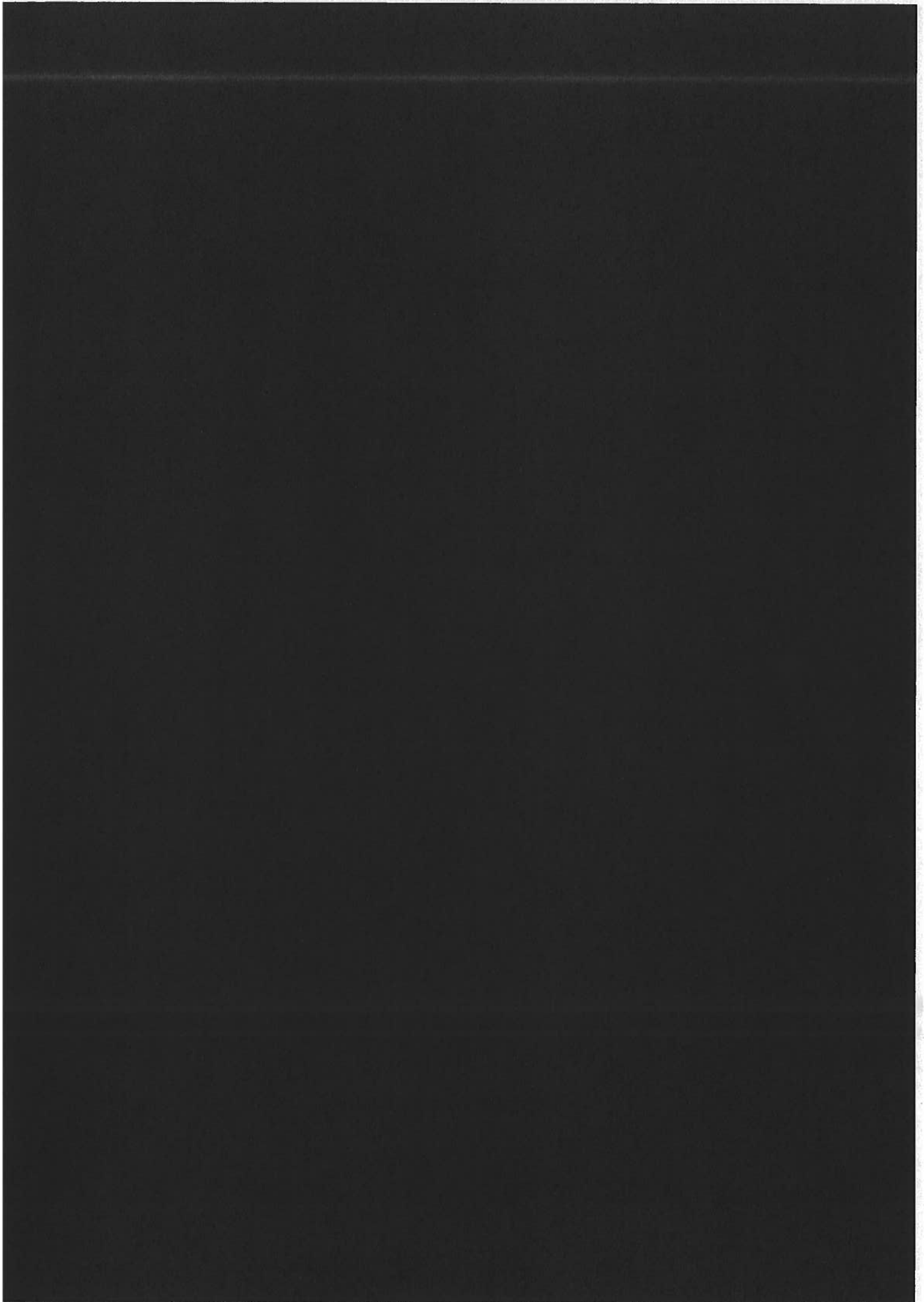
Art. 28 Wet BIBOB en art. 10.2.g













RE: art. 10.2.g

From: [redacted]@amsterdam.nl>
 To: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)'
 [redacted]@om.nl>, [redacted] (Landelijk Parket
 Rotterdam)
 Cc: [redacted]@politie.nl)'
 [redacted]@politie.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>,
 [redacted]@politie.nl)'
 Sent: August 10, 2017 3:22:48 PM CEST
 Received: August 10, 2017 3:26:00 PM CEST
 Attachments: Hypotheekakte 24 februari 2003.pdf

Hallo [redacted]

Met enige vertraging dan toch een reactie.

Wij zijn tot nu toe uitgegaan van de panden die in deze akte staan:

Buiten [redacted]

Art. 10.2 [redacted]

Buiten [redacted]

reikwijdte [redacted]

de [redacted]

Ten aanzien van de panden met geel aangeduid lopen procedures.

Met groet, [redacted]

Van: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) [mailto:[redacted]@om.nl]

Verzonden: vrijdag 28 juli 2017 09:26

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@politie.nl); [redacted]

Onderwerp: RE: art. 10.2.g [redacted]

Hartelijk dank voor alle mails. Artikel 11.1 [redacted]

Gr en alvast een goed weekend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

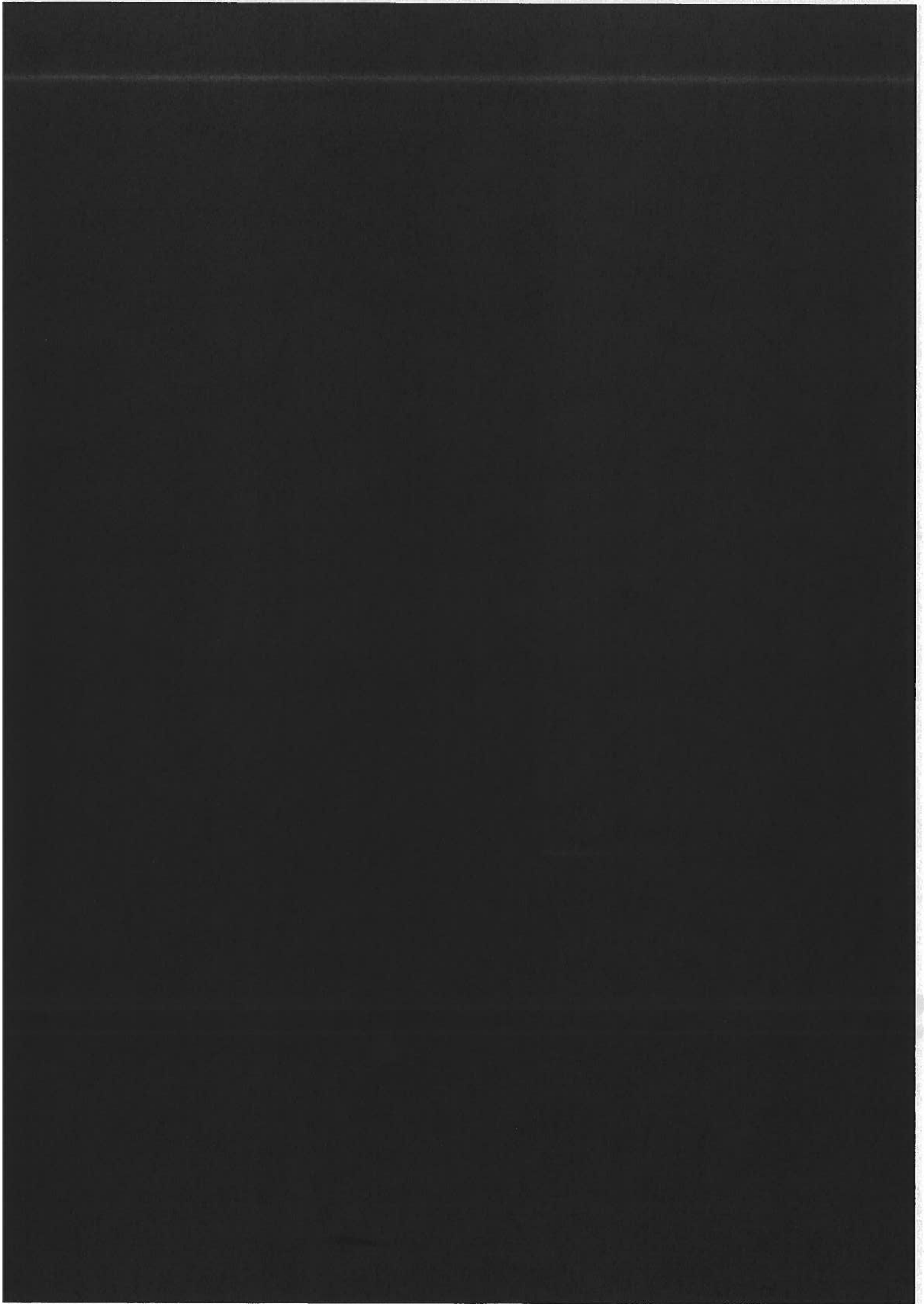
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

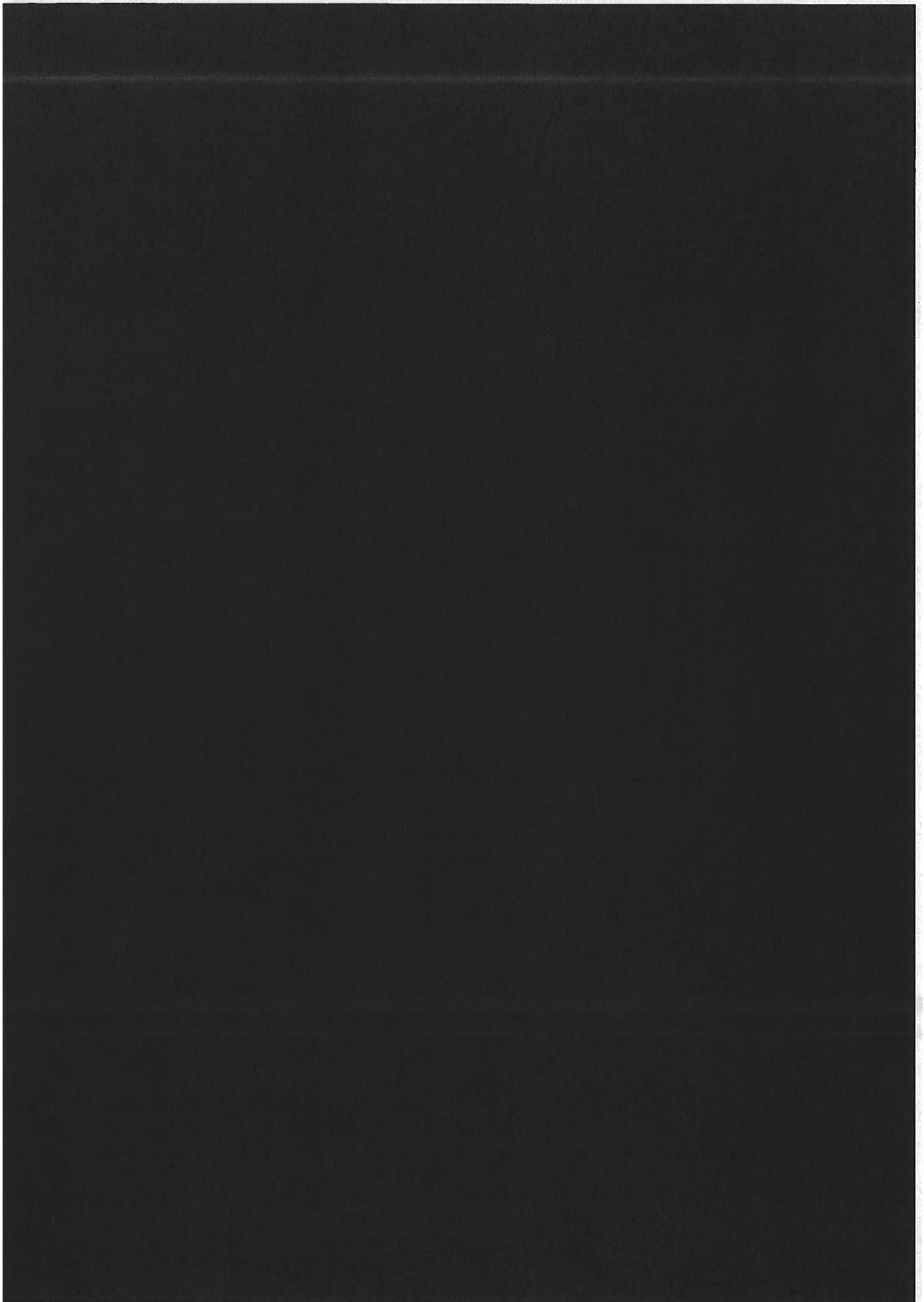
Reeds beoordeeld



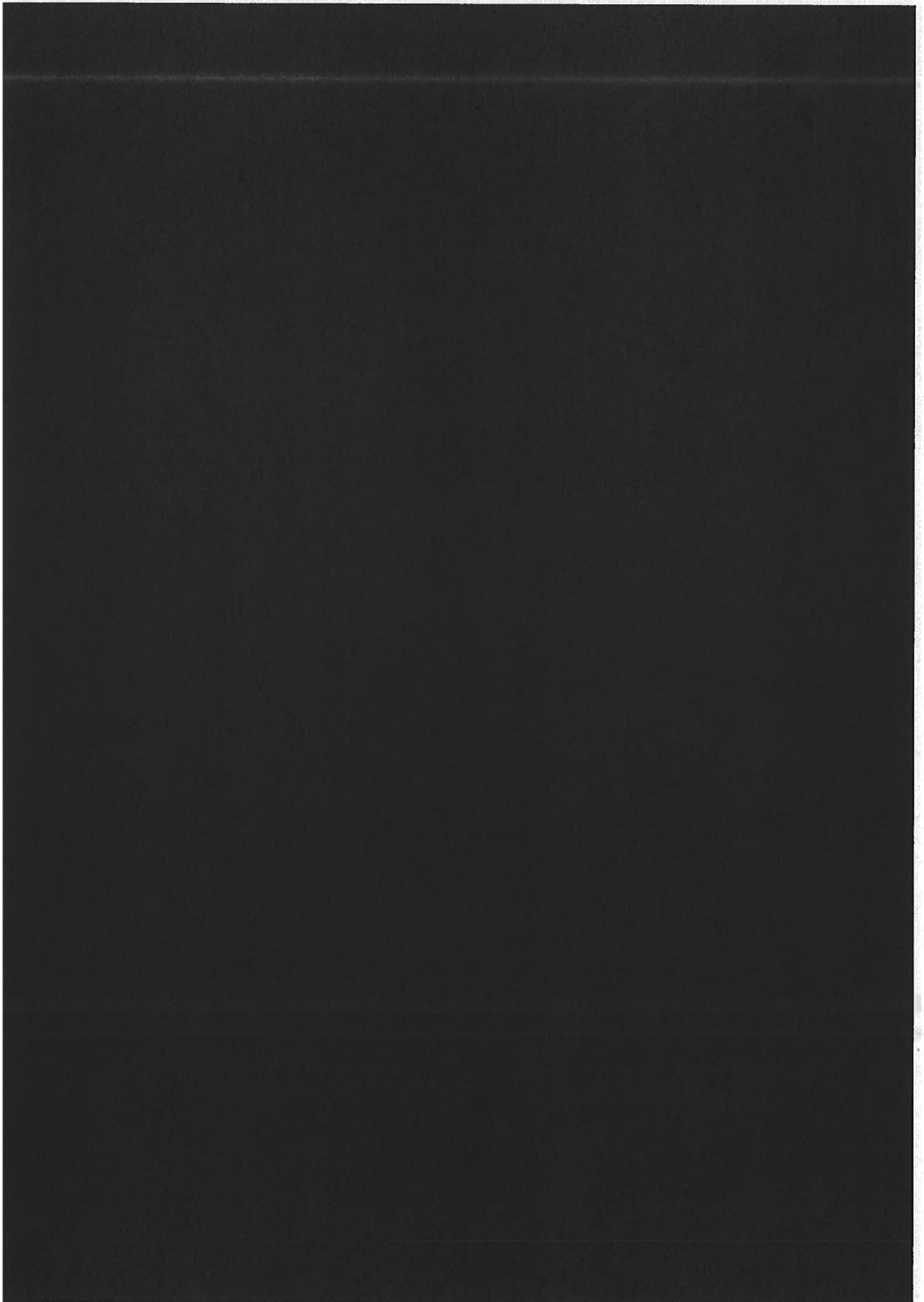


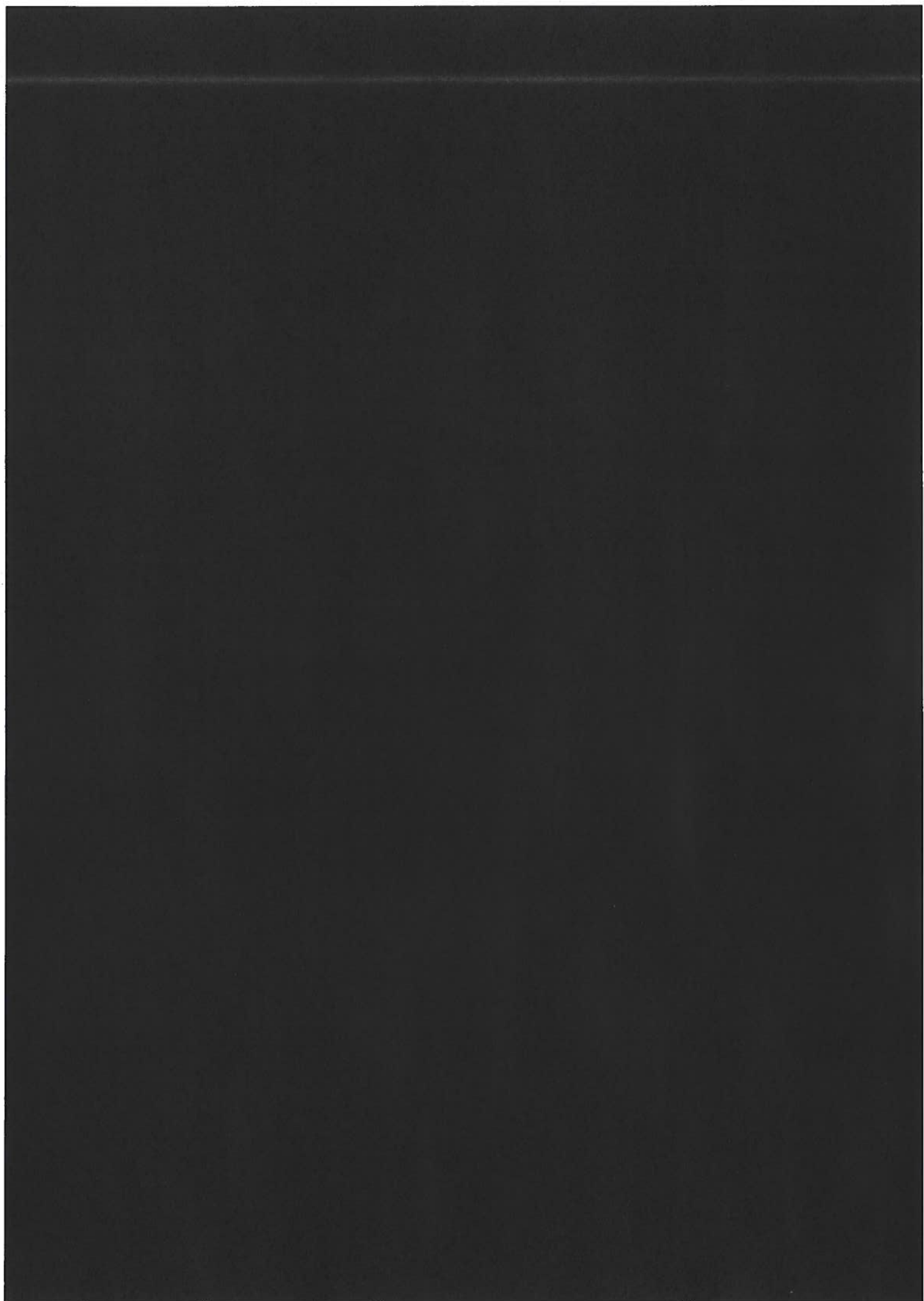
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

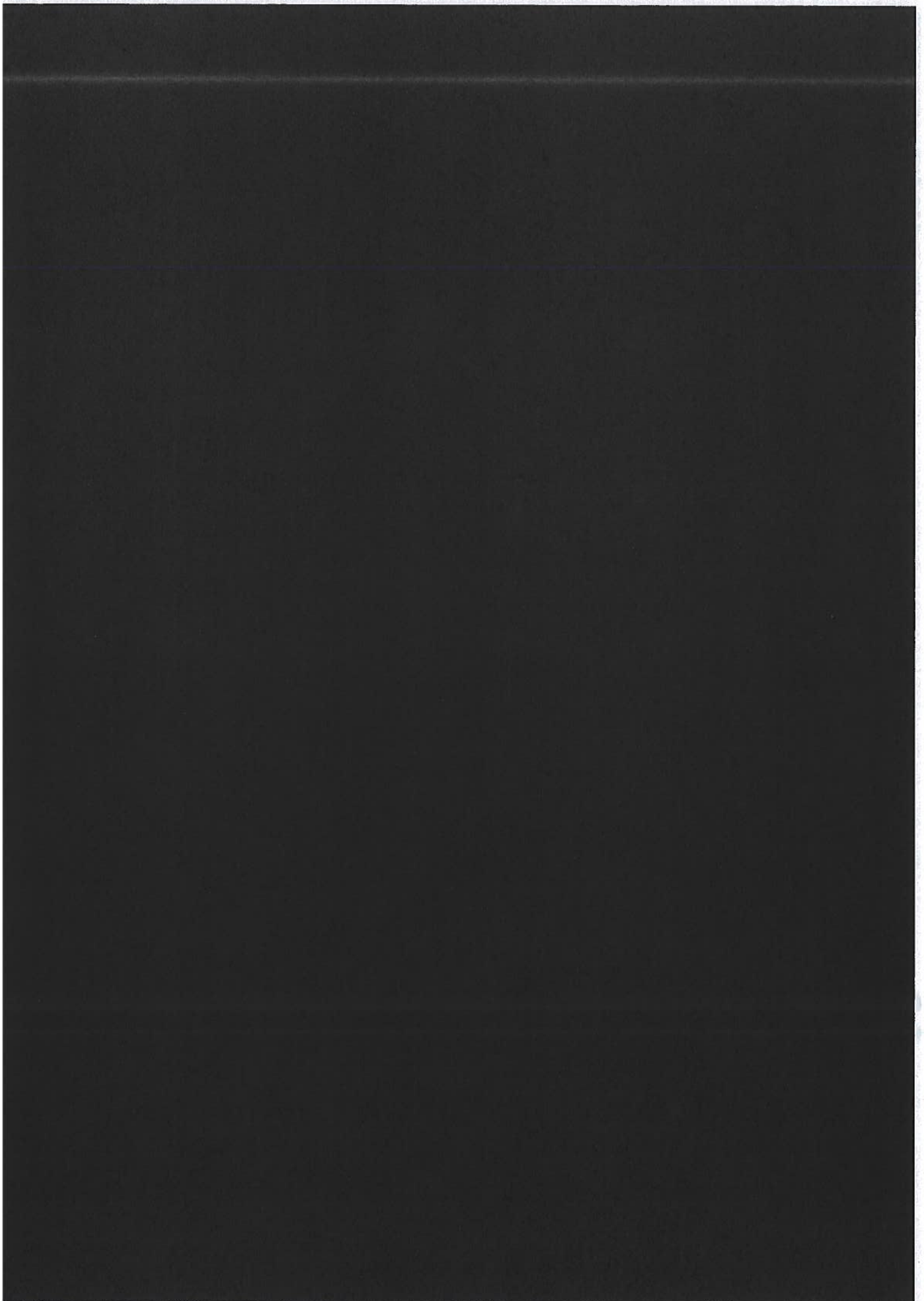


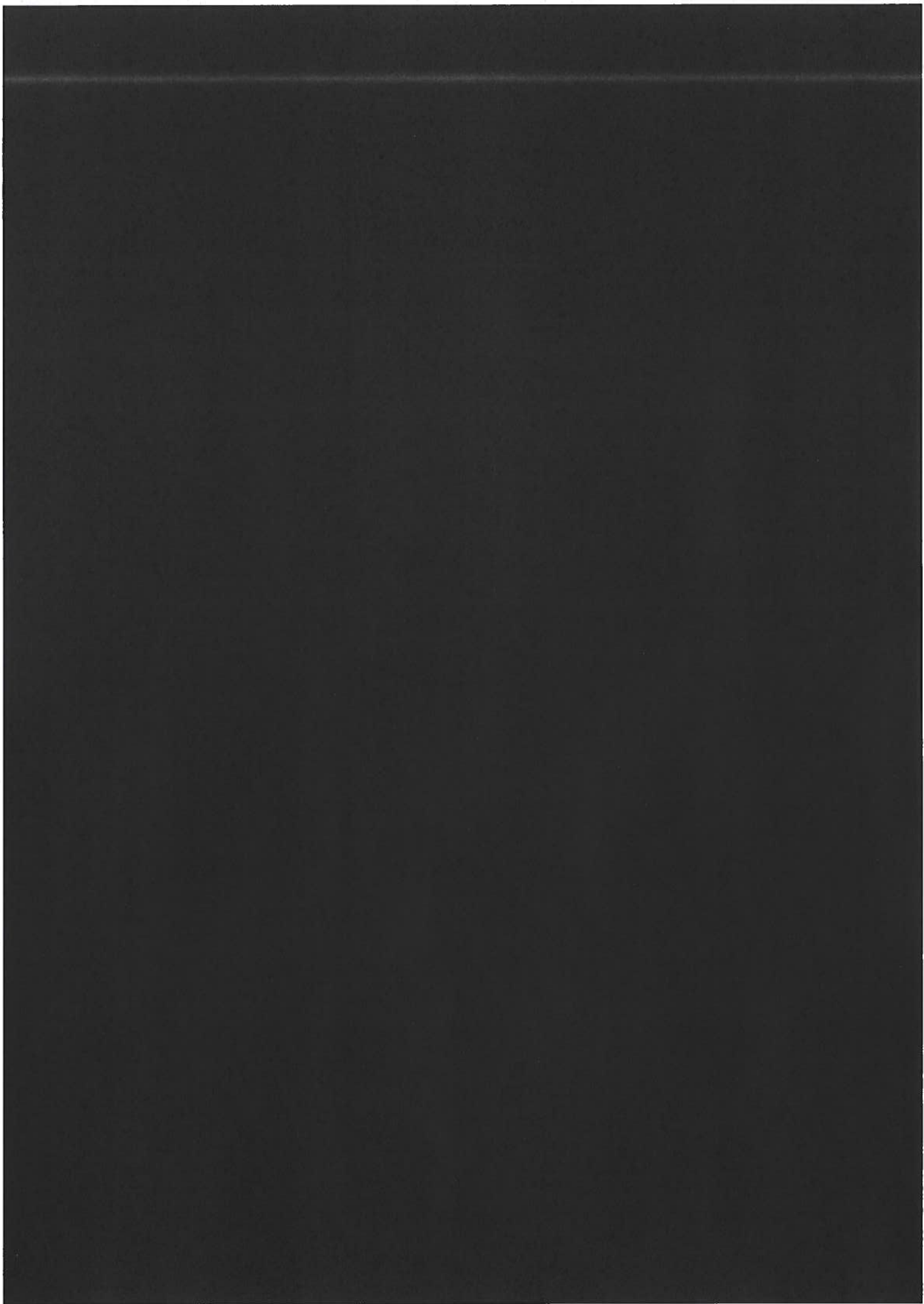












vraag

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
 To: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam)' [redacted]@om.nl>, [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam)
 Sent: September 25, 2017 9:54:59 AM CEST
 Received: September 25, 2017 9:55:30 AM CEST

Hallo [redacted]

[redacted]
[redacted]

Hieronder de informatie uit 2012. bel mij even dan licht ik het toe.

Met groet, [redacted]

Art. 10.2.e en 10.2.g [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Mailcommunicatie:

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@amsterdam.politie.nl]
 Verzonden: dinsdag 3 april 2012 16:00
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]
 Onderwerp: RE: [redacted]

Hoi [redacted]

[redacted] [redacted] is:

Naam [redacted]
 Adres [redacted]

[redacted]
 Geboren [redacted] te [redacted]
 Nationaliteit [redacted]
 Burger service nummer [redacted]

BTW ik zie in SHOP en de KvK niet dat de Art.10.2.g in Art. 10.2.g overgenomen is.

Groetjes [redacted]

Van: [redacted]@centrum.amsterdam.nl]
 Verzonden: 03 april 2012 14:31
 Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted]

Hoi [redacted]

Zie vraag hieronder. Er zijn 3 [redacted] in de KvK.

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Alvast bedankt,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 3 april 2012 14:21

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: [redacted]

[redacted]

Art. 10.2.e, 10.2.g en 11.1

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Groet [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@hotmail.com]

Verzonden: zaterdag 12 juli 2014 11:08

Aan: [redacted]

Onderwerp: Art. 10.2.g

Geachte mevrouw [redacted]

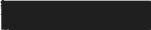
Art. 10.2.g

[redacted]

Kunt u een update geven met betrekking tot de situatie van deze hallen. Ik heb vernomen dat de hallen tot en met september de tijd zouden krijgen om mogelijk weer geëxploiteerd te mogen worden. Art. 10.2.g

[redacted]

Met vriendelijke groet,



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Art. 10.2.e, 10.2.g en

!!!

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Met groet, [Redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

RE: Vraag

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
To: [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam) [redacted]@om.nl,
[redacted] (Landelijk Parket Amsterdam)
Sent: October 25, 2017 12:27:12 PM CEST
Received: October 25, 2017 12:27:51 PM CEST

Ik ga er naar kijken. art. 11.1 [redacted].

Van: [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam) [mailto:[redacted]@om.nl]
Verzonden: woensdag 25 oktober 2017 11:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted] [redacted]@politie.nl)
Onderwerp: Vraag

Ha [redacted]

Art. 10.2.e, 10.2.g en 11.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Gr [redacted]

[redacted]
[redacted]

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket
Team Amsterdam
IJdok 163, 1013 MM Amsterdam
Postbus 779, 1000 AT Amsterdam
088 – 699 [redacted]
06 – [redacted]
[redacted]@om.nl<mailto:[redacted]@om.nl>
[redacted]
www.om.nl<<http://www.om.nl>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

RE:

From: [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) [REDACTED]@om.nl>,
 [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) </O=OM/OU=EXCHANGE
 ADMINISTRATIVE GROUP
 (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam) [REDACTED]@om.nl>
 Cc: [REDACTED]@politie.nl> [REDACTED]@politie.nl
 [REDACTED]@politie.nl
 Sent: September 17, 2018 9:06:25 AM CEST
 Received: September 17, 2018 9:06:26 AM CEST

Art. 11.1 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Openbaar Ministerie
 Landelijk Parket
 Team Amsterdam
 IJdok 163, 1013 MM Amsterdam
 Postbus 779, 1000 AT Amsterdam
 088 – 699 [REDACTED]
 06 – [REDACTED]
 [REDACTED]@om.nl<mailto:[REDACTED]@om.nl>
 [REDACTED]
 www.om.nl<http://www.om.nl/>

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
 Verzonden: vrijdag 14 september 2018 16:01
 Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam)
 Onderwerp: FW:

Hoi [REDACTED]

Zie onder. Voornemen om vergunningen in te trekken gaan komende week de deur uit.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]@kansspelautoriteit.nl]
 Verzonden: vrijdag 14 september 2018 15:44
 Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)
 Onderwerp:

Hoi [REDACTED]

Komende week verwacht ik het voornemen uit te sturen.

Gr. [REDACTED]

Van: [redacted] (Landelijk Parket Rotterdam) & [redacted]@om.nl>

Verzonden: woensdag 5 september 2018 02:33

Aan: [redacted]

Onderwerp: Buiten reikwijdte [redacted]

Hoi [redacted]

Ik vroeg me af: Heb jij al 'witte rook'; over de vergunningen van [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket
Team Internationaal en Operationele Coördinatie
Posthumalaan 74, 3072 AG Rotterdam
Postbus 395, 3000 AJ Rotterdam
Kamer [redacted]

088 8211; 699 [redacted]

06 [redacted]

[redacted]

www.om.nl<<http://www.om.nl>>

[redacted] Buiten reikwijdte
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Buiten reikwijdte

[REDACTED]

[REDACTED]

inzake de OM-tip

From: [REDACTED]@kansspelautoriteit.nl>
 To: [REDACTED] (Landelijk Parket Rotterdam)' [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED]
 (Landelijk Parket Rotterdam)
 Sent: September 20, 2018 5:01:29 PM CEST
 Received: September 20, 2018 5:02:47 PM CEST

Hoi [REDACTED],

Zojuist zijn per aangetekende post en per email vijf voornemens tot intrekking van de exploitatievergunningen van speelautomaten verstuurd:

-art. 10.2.g [REDACTED]

-art. 10.2.g [REDACTED]

-art. 10.2.g [REDACTED]

art. 10.2.g [REDACTED]

art. [REDACTED]

De zienswijzetermijn voor elk van de zaken staat op 4 oktober.

Gr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]

 Afdeling Toezicht & Aanbieder
 Kansspelautoriteit
 Rijnstraat 50 |2515 XP |Den Haag
 Postbus 298 |2501 CG |Den Haag

T 070 302 [REDACTED]

F 070 302 [REDACTED]

E [REDACTED]@kansspelautoriteit.nl<mailto:[REDACTED]@kansspelautoriteit.nl>

W <http://www.kansspelautoriteit.nl><<http://www.kansspelautoriteit.nl>/>

.....
 Voor het bewaken van een veilig en betrouwbaar kansspelaanbod

.....
 Vrijdag afwezig

Alle e-mail berichten (inclusief bijlagen) van de Kansspelautoriteit zijn met grote zorgvuldigheid samengesteld. De Kansspelautoriteit kan voor mogelijke onjuistheden en/of onvolledigheid van de hierin verstrekte informatie geen aansprakelijkheid aanvaarden, evenmin kunnen aan de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) rechten worden ontleend. De inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen) kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde van dit bericht. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, verzoekt de

Kansspelautoriteit u dit bericht te verwijderen, eventuele bijlagen niet te openen en wijst de Kansspelautoriteit u op de onrechtmatigheid van het gebruiken, kopiëren of verspreiden van de inhoud van dit bericht (inclusief bijlagen).

[Redacted]

[Redacted]

Reeds beoordeeld

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Reeds beoordeeld

[Redacted content]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer<<http://www.amsterdam.nl/proclaimer>>.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt.

De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this

message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer<<http://www.amsterdam.nl/proclaimer>>.

Attachment #1
image001.png
Image



beslaglegging panden Art. 10.2.g

From: [redacted]@amsterdam.nl>
To: [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam)' [redacted]@om.nl>,
(Landelijk Parket Amsterdam)
Sent: March 31, 2021 9:50:31 AM CEST
Received: March 31, 2021 9:51:40 AM CEST

Geachte heer [redacted]

Gemeente Amsterdam, stadsdeel centrum, heeft een aanvraag exploitatievergunningen Art. 10.2.g

[redacted] in behandeling. Deze Art. 10.2.g [redacted] zijn gevestigd in panden aan Art. 10.2.g

Art. 10.2.e en art. 10.2.g

De gemeente heeft de informatie uiterlijk nodig op donderdag 8 april om nog bij haar besluitvorming te kunnen betrekken.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Afdeling Veiligheid
Gemeente Amsterdam/stadsdeel centrum

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

FW: Art. 11.1 Concept mail aan gemeente Amsterdam

From: [redacted] (FP Zwolle) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (FP Zwolle) </O=OM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted] (Functioneel Parket) <[redacted]@om.nl>
 Cc: [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam) <[redacted]@om.nl>, [redacted] (FP Leeuwarden) <[redacted]@om.nl>
 Sent: April 2, 2021 10:11:53 AM CEST
 Received: April 2, 2021 10:11:53 AM CEST
 Attachments: 210402 Concept mail aan gemeente Amsterdam.docx

Ha [redacted] heb je zo, na je bespreking waar je nu in zit, volgens je agenda, gelegenheid om met mij hier even naar te kijken? Zodat wij vandaag [redacted] en [redacted] nog berichten? Ben vanochtend bereikbaar; geef vanmiddag les.

Van: [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam) <[redacted]@om.nl>
 Verzonden: vrijdag 2 april 2021 09:59
 Aan: [redacted] (FP Zwolle) <[redacted]@om.nl>; [redacted] ([redacted].) ([redacted]@politie.nl) <[redacted]@politie.nl>
 Onderwerp: 210402 Concept mail aan gemeente Amsterdam

Dag [redacted]

Hierbij ene concept antwoord aan de gemeente Amsterdam. In het Word document heb ik de tekst van het concept antwoord rood gemaakt.

Art. 11.1
 [redacted]

Ik hoor graag wat [redacted] en jij ervan vinden!

Gr
 [redacted]

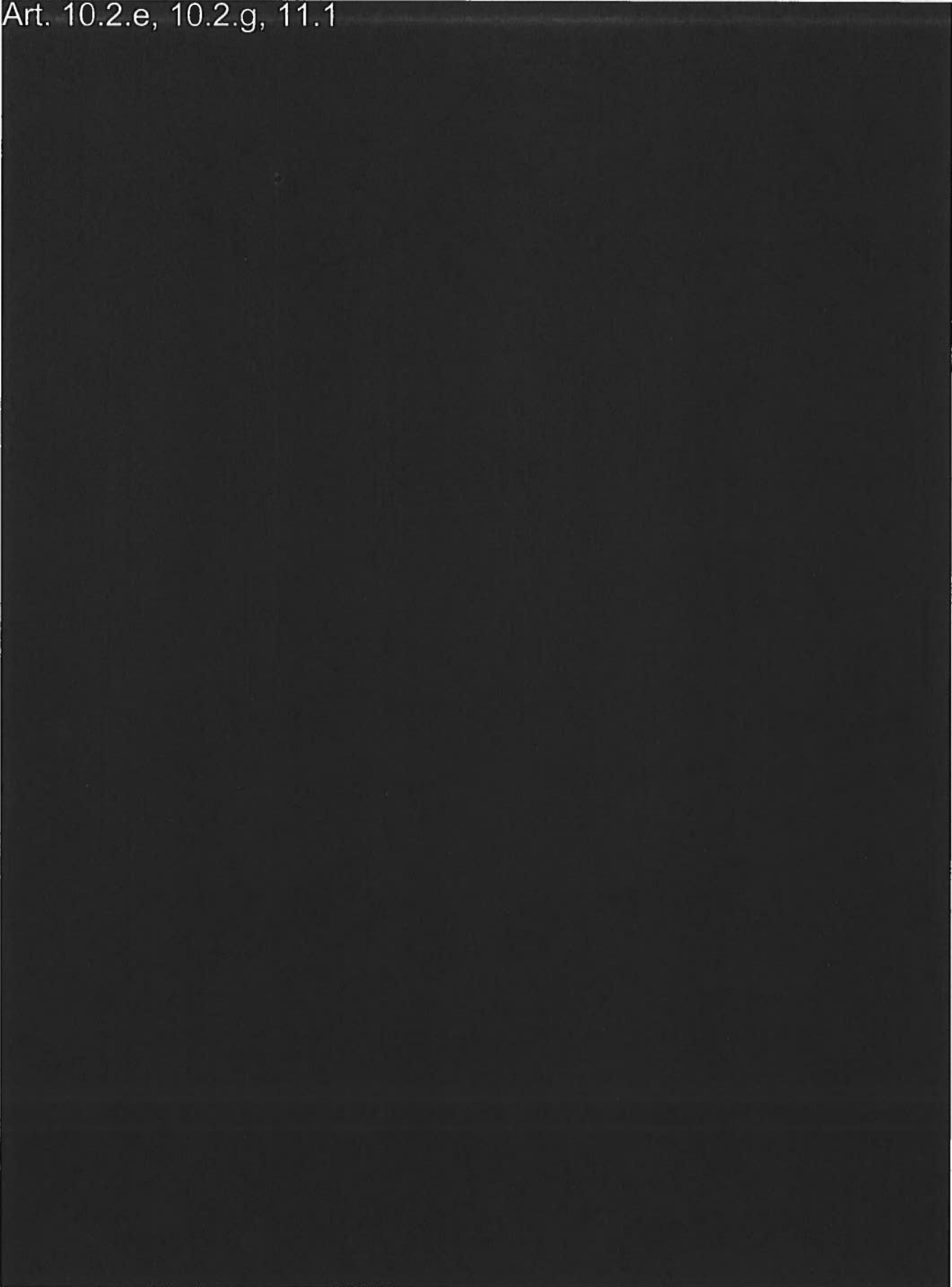
Attachment #1

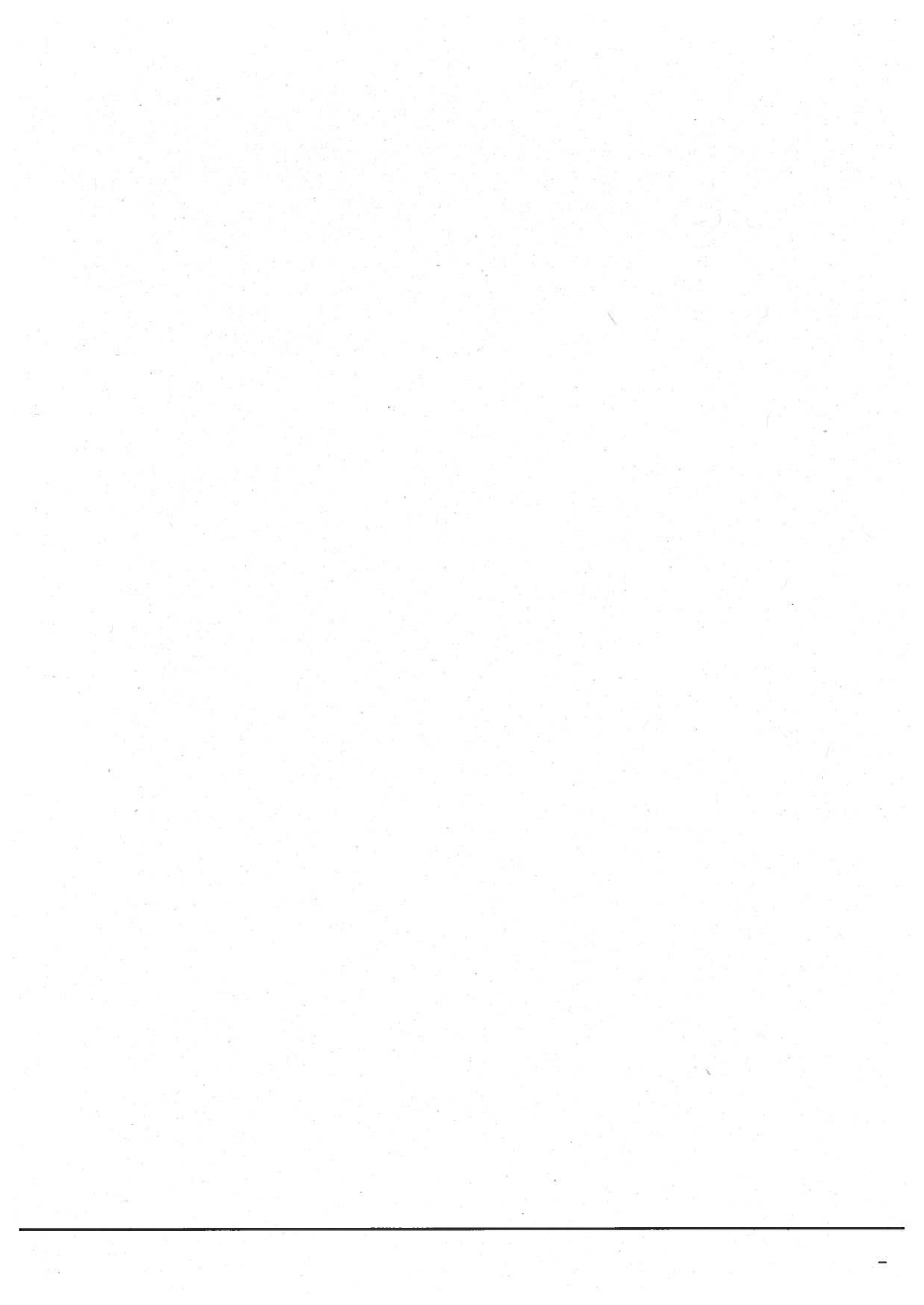
210402 Concept mail aan gemeente Amsterdam.docx

Original view

2 pages (displayed on pages 3 to 4)

Art. 10.2.e, 10.2.g, 11.1





Art. ██████████ Concept mail aan gemeente Amsterdam

From: ██████████ (FP Zwolle) <██████████@om.nl>, ██████████ (FP Zwolle)
</O=OM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP
(FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=██████████>
To: ██████████ (Functioneel Parket) <██████████@om.nl>
Cc: ██████████ (Landelijk Parket Amsterdam)
██████████@om.nl, ██████████ (██████████)
██████████@politie.nl, ██████████@politie.nl
██████████@politie.nl, ██████████ (██████████)
██████████@politie.nl, ██████████@politie.nl
Sent: April 2, 2021 10:55:25 AM CEST
Received: April 2, 2021 10:55:25 AM CEST
Attachments: Art. ██████████ Concept mail aan gemeente Amsterdam.docx

Ha ██████████ lees je onze opzet nog eenmaal mee en verbeter je waar nodig, richting ██████████ en ██████████

Attachment #1

Art. [REDACTED] Concept mail aan gemeente Amsterdam.docx

Original view

2 pages (displayed on pages 3 to 4)





RE: 210402 Concept mail aan gemeente Amsterdam

From: [redacted] mr. [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam) <[redacted]om.nl>,
 [redacted] mr. [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam) </O=OM/OU=EXCHANGE
 ADMINISTRATIVE GROUP
 (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[redacted]>
 To: [redacted] (Functioneel Parket) <[redacted]om.nl>, [redacted] (FP Zwolle)
 <[redacted]om.nl>
 Cc: [redacted] ([redacted].) ([redacted]politie.nl)
 ([redacted]politie.nl) <[redacted]politie.nl>, [redacted]
 ([redacted].) ([redacted]politie.nl) ([redacted]politie.nl)
 Sent: April 2, 2021 2:32:17 PM CEST
 Received: April 2, 2021 2:32:18 PM CEST

Dank voor jouw reactie. Ik snap ook wat jij schrijft!

Ik zal de brief in concept naar [redacted] en [redacted] sturen, met jullie in de CC. Als iedereen akkoord is zal ik de brief dinsdag (maandag is het tweede paasdag) aan de gemeente mailen.

Gr,

[redacted]

Van: [redacted] (Functioneel Parket) <[redacted]om.nl>
 Verzonden: vrijdag 2 april 2021 14:28
 Aan: [redacted] mr. [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam) <[redacted]om.nl>; [redacted] (FP Zwolle)
 <[redacted]om.nl>
 CC: [redacted] ([redacted].) ([redacted]politie.nl) ([redacted]politie.nl)
 <[redacted]politie.nl>
 Onderwerp: RE: 210402 Concept mail aan gemeente Amsterdam

Dag [redacted]

Art. 10.2.g, 11.1
 [redacted]
 [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Art. 11.1

Groet,

mr. [redacted]

Art. 10.2.g.

Openbaar Ministerie
Functioneel Parket Zwolle
Schaarmanstraat 2
8011 KP Zwolle
Tel. 06- [redacted]

Op woensdagen niet aanwezig

Van: [redacted] mr. [redacted] (Landelijk Parket Amsterdam)

<[redacted]om.nl<mailto:[redacted]om.nl>>

Verzonden: vrijdag 2 april 2021 13:50

Aan: [redacted] [redacted]. (Functioneel Parket) <[redacted]om.nl<mailto:[redacted]om.nl>>; [redacted] [redacted] (FP Zwolle)

<[redacted]om.nl<mailto:[redacted]om.nl>>

CC: [redacted] [redacted] ([redacted].) ([redacted]politie.nl<mailto:[redacted]politie.nl>)

([redacted]politie.nl<mailto:[redacted]politie.nl>)

<[redacted]politie.nl<mailto:[redacted]politie.nl>>

Onderwerp: RE: 210402 Concept mail aan gemeente Amsterdam

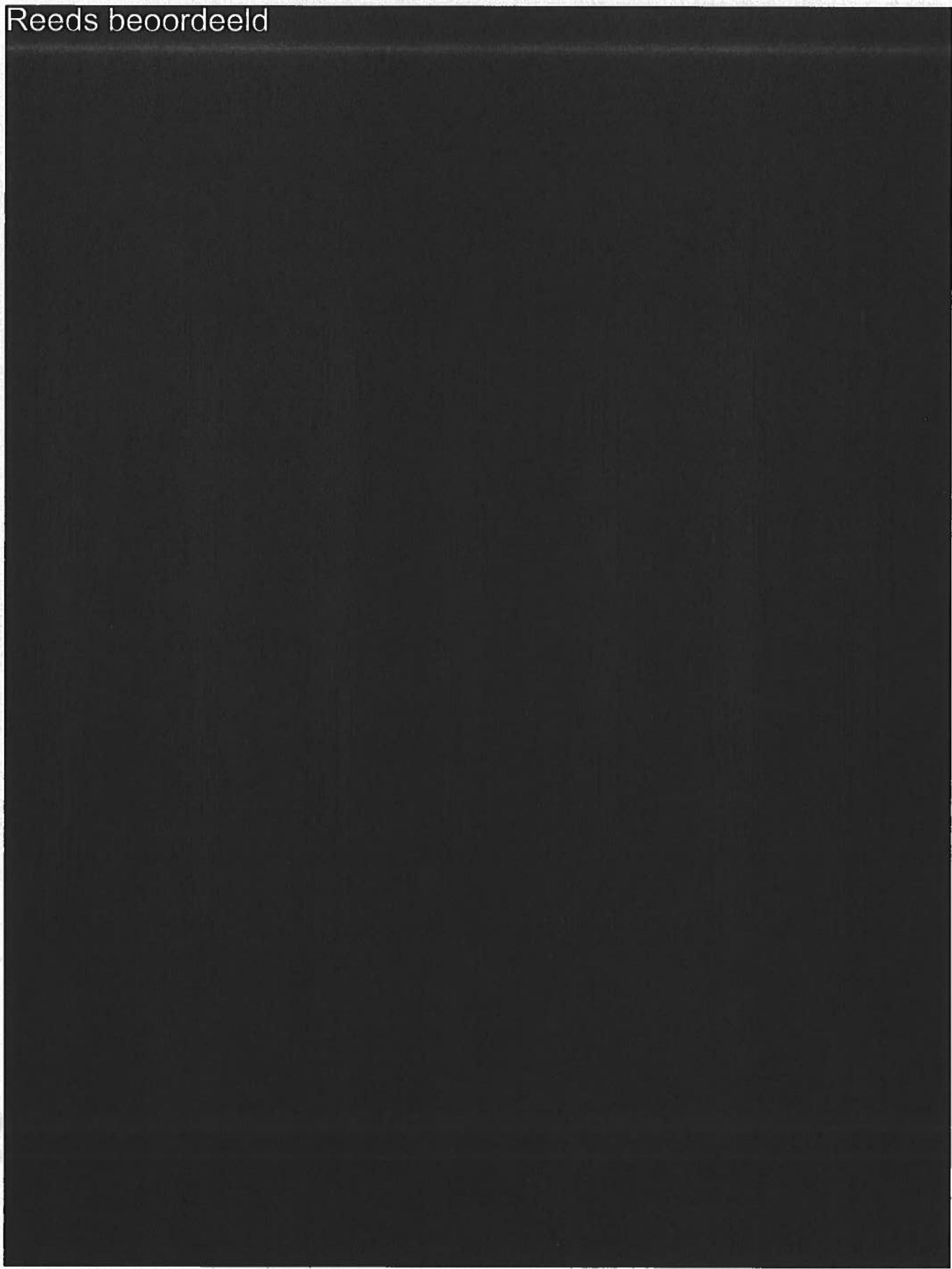
Hoi [redacted]

Art. 10.2.g, 11.1

Gr,

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld



RE: Gemeente inz [REDACTED]

From: [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) [REDACTED]@om.nl>, (Landelijk Parket Amsterdam) </O=OM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN [REDACTED]>
 To: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED]@politie.nl), [REDACTED]@politie.nl>, [REDACTED] (Landelijk Parket Zwolle) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) [REDACTED]@om.nl>, [REDACTED]@politie.nl)
 Cc: [REDACTED]@politie.nl), [REDACTED]@politie.nl), [REDACTED]@politie.nl), [REDACTED]@politie.nl), [REDACTED]@politie.nl)
 Sent: April 14, 2021 1:04:18 PM CEST
 Received: April 14, 2021 1:04:19 PM CEST

Ja, zeker. Art. 11.1 [REDACTED]

Van: [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl>
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 13:01
 Aan: [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED]@politie.nl) [REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Zwolle) [REDACTED]@om.nl>; [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) [REDACTED]@om.nl>
 CC: [REDACTED]@politie.nl) [REDACTED]@politie.nl> [REDACTED]@politie.nl) [REDACTED]@politie.nl>
 Onderwerp: RE: Gemeente inz [REDACTED]

[REDACTED] Art. 11.1 [REDACTED].

Van: [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) [REDACTED]@om.nl<mailto:[REDACTED]@om.nl>>
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 13:01
 Aan: [REDACTED]@politie.nl<mailto:[REDACTED]@politie.nl> [REDACTED]@politie.nl<mailto:[REDACTED]@politie.nl>>; [REDACTED] (FP Zwolle) [REDACTED]@om.nl<mailto:[REDACTED]@om.nl>> [REDACTED] (Landelijk Parket Zwolle) [REDACTED]@om.nl<mailto:[REDACTED]@om.nl>>; [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) [REDACTED]@om.nl<mailto:[REDACTED]@om.nl>>
 CC: [REDACTED]@politie.nl<mailto:[REDACTED]@politie.nl> [REDACTED]@politie.nl<mailto:[REDACTED]@politie.nl>>; [REDACTED]@politie.nl<mailto:[REDACTED]@politie.nl> [REDACTED]@politie.nl<mailto:[REDACTED]@politie.nl>>
 Onderwerp: Gemeente inz [REDACTED]

Dag allemaal,

Ik werd net gebeld door [REDACTED] van de gemeente Amsterdam. De burgemeester heeft de beslissing dat de aanvraag van [REDACTED] buiten behandeling wordt gesteld ondertekend.

De brief van de burgemeester gaat morgen aan het einde van de middag richting [REDACTED]

[REDACTED] kan tegen deze beslissing in bezwaar gaan, hij zou ook een nieuwe aanvraag kunnen doen.

Buiten reikwijdte

Gr.

Gemeente en [REDACTED] en [REDACTED]

From: [REDACTED] mr. [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam)
 <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] mr. [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) </O=OM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
 To: [REDACTED] (LP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (FP Zwolle) <[REDACTED]@om.nl>
 Sent: June 30, 2021 1:18:10 PM CEST
 Received: June 30, 2021 1:18:10 PM CEST
 Attachments: Art. [REDACTED] Brief aan gemeente Amsterdam inz beslag Art. 10.2.g. [REDACTED] - def.doc

Ha [REDACTED]

Vanmorgen heb ik [REDACTED] al gesproken, nadat ik, zo op mijn eerste werkdag na mijn vakantie de mails had weggewerkt! Uiteraard ben ik weer gelijk in Art. [REDACTED] gedoken, vandaar deze mail;

Vraag inz brief OM gemeente Amsterdam

Bij de gemeente Amsterdam lopen nu 2 procedures Art. 10.2.g [REDACTED] :

1) Bezwaar van [REDACTED] tegen de buiten behandeling stelling van zijn vergunning aanvraag (vanwege het door het OM gelegde beslag op de panden);

2) WOB procedures van [REDACTED] én [REDACTED] Art. 11.1 [REDACTED] Art. 10.2.g. [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Art. 11.1 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

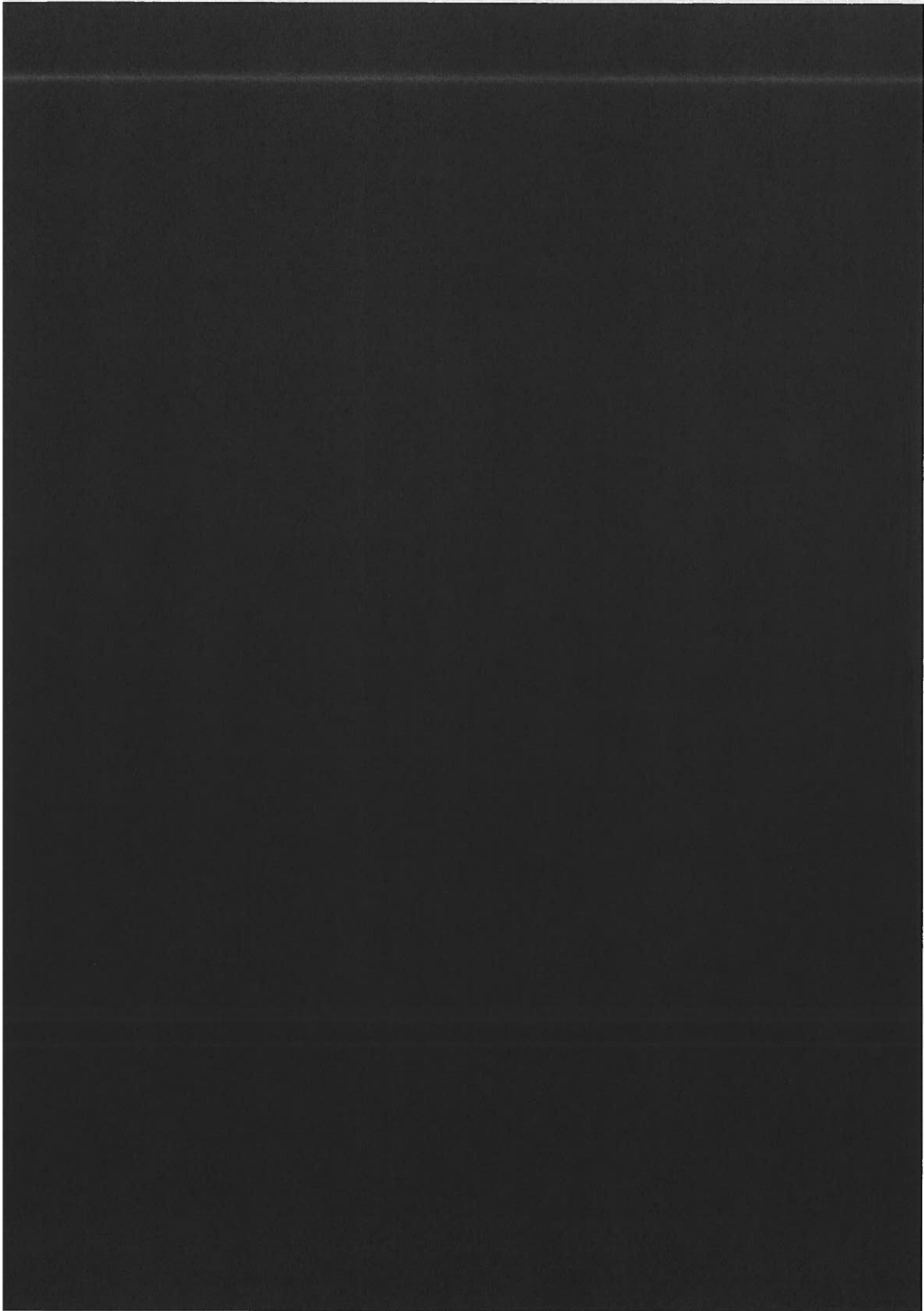
Buiten reikwijdte [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Buiten reikwijdte [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Gr,
 [REDACTED]

Reeds beoordeeld





RE: Gemeente en [REDACTED] en [REDACTED]

From: [REDACTED] (LP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] (LP Amsterdam)
</O=OM/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP
(FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED] mr. [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>,
[REDACTED] (FP Zwolle) <[REDACTED]@om.nl>
Sent: June 30, 2021 1:33:32 PM CEST
Received: June 30, 2021 1:33:33 PM CEST

Hoi [REDACTED]

Dank voor je mail. Ik heb geen bezwaar tegen verstrekking van deze brief door de gemeente.

Groet,


[REDACTED]

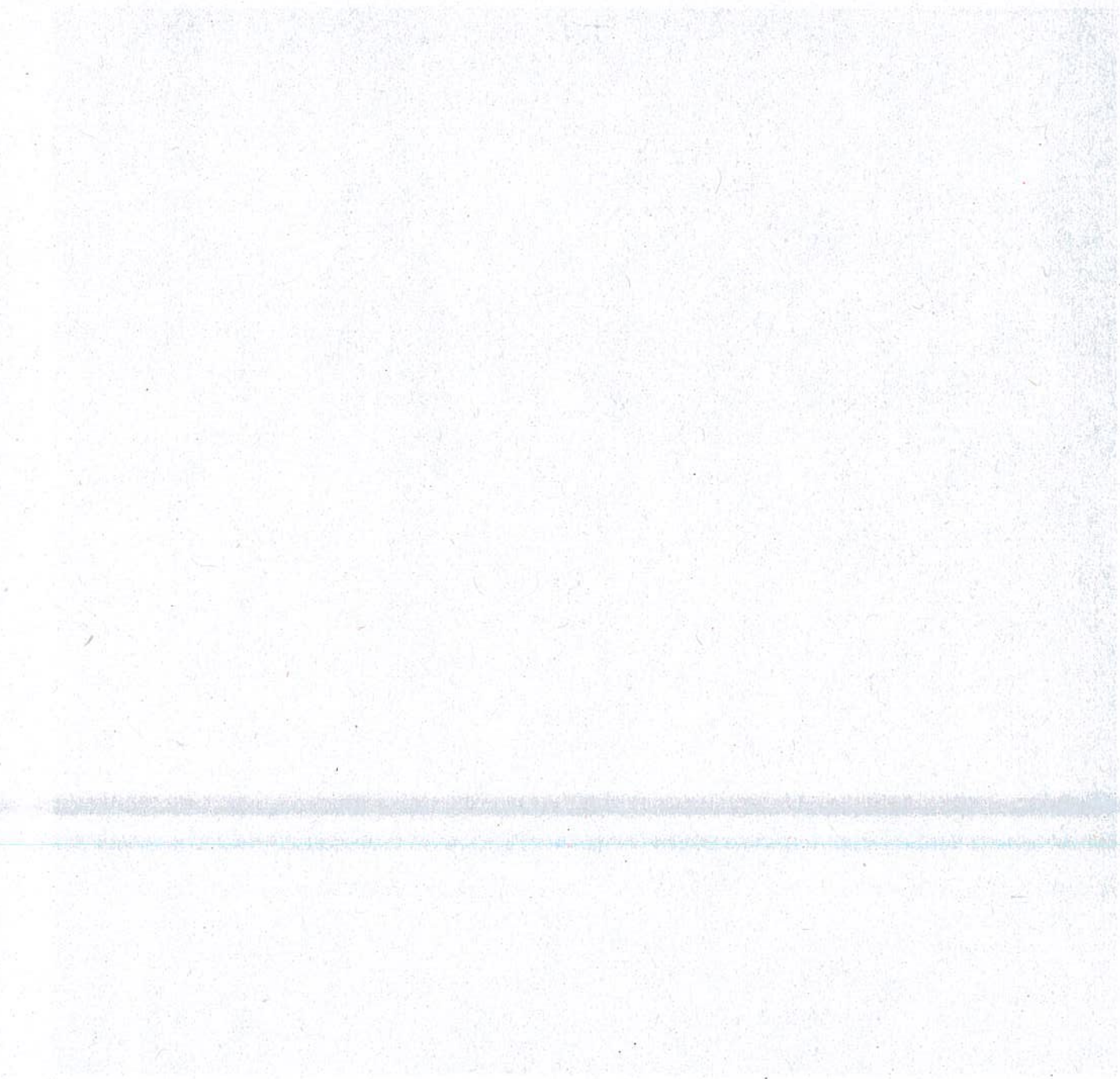
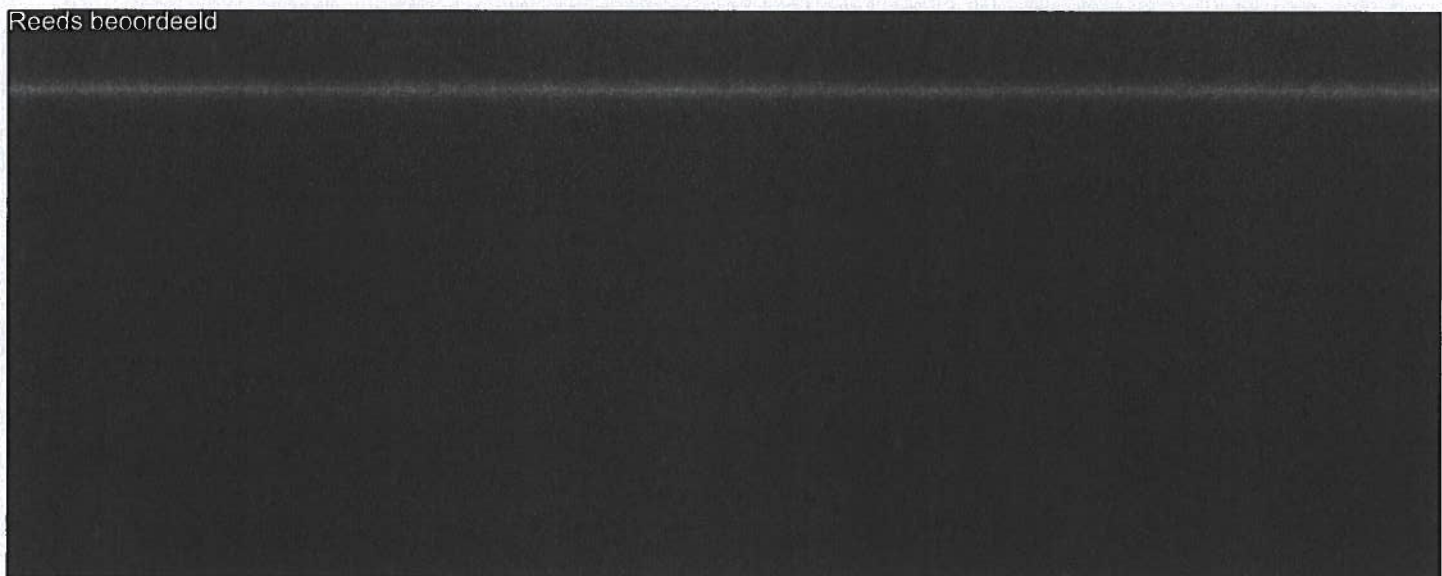
[REDACTED]

Officier van Justitie

Openbaar Ministerie
Landelijk Parket Amsterdam
IJdok 163
1013 MM Amsterdam
gsm: 06-[REDACTED]

Reeds beoordeeld





RE: Gemeente en [REDACTED] en [REDACTED]

From: [REDACTED] mr. [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>,
[REDACTED] mr. [REDACTED] (Landelijk Parket Amsterdam) </O=OM/OU=EXCHANGE
ADMINISTRATIVE GROUP
(FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=[REDACTED]>
To: [REDACTED] [REDACTED] (LP Amsterdam) <[REDACTED]@om.nl>, [REDACTED] [REDACTED] (FP Zwolle) <[REDACTED]@om.nl>
Sent: June 30, 2021 4:40:38 PM CEST
Received: June 30, 2021 4:40:39 PM CEST

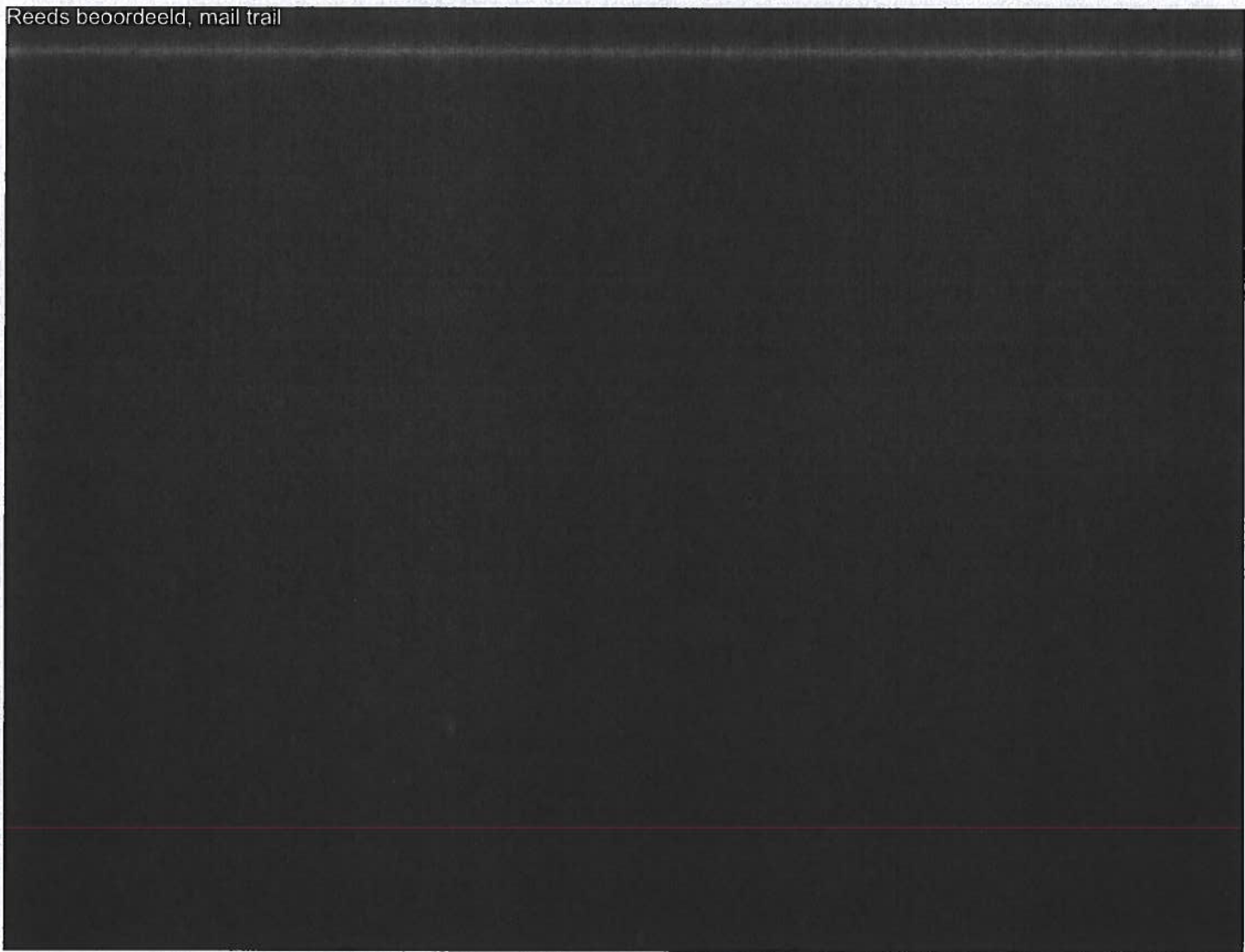
Fijn [REDACTED] Ik heb het doorgegeven aan [REDACTED] [REDACTED] van de gemeente Amsterdam. Daarna heb ik de brief van [REDACTED] [REDACTED] aan [REDACTED] [REDACTED] gelezen en het eerste citaat in de brief komt uit onze brief aan de Kansspelautoriteit, die had [REDACTED] [REDACTED] kennelijk al.....

We moeten maar eens denken over een reactie op die brief van [REDACTED] ..Art. 11.1
[REDACTED]

Reeds beoordeeld, mail trail



Reeds beoordeeld, mail trail





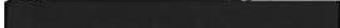
AANGETEKENDE
Openbaar Ministerie
Parket-Generaal
Postbus 20305
2500 EH Den Haag

Parket-General ingekomen
Doss.


29 SEP. 2021

No.

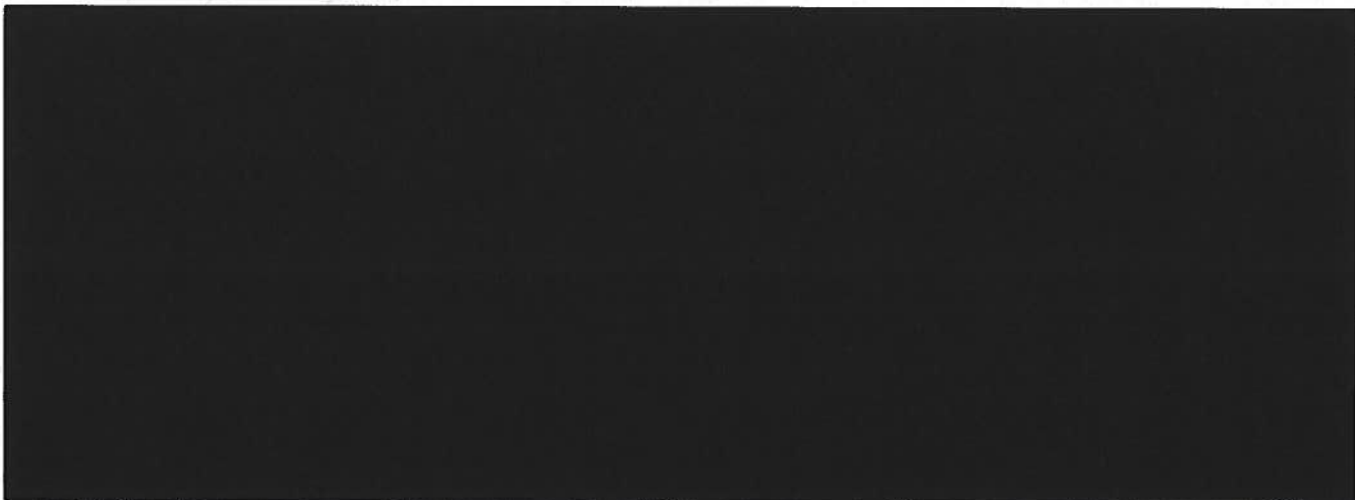
Betreft: verzoek om informatie op grond van Wet openbaarheid van bestuur

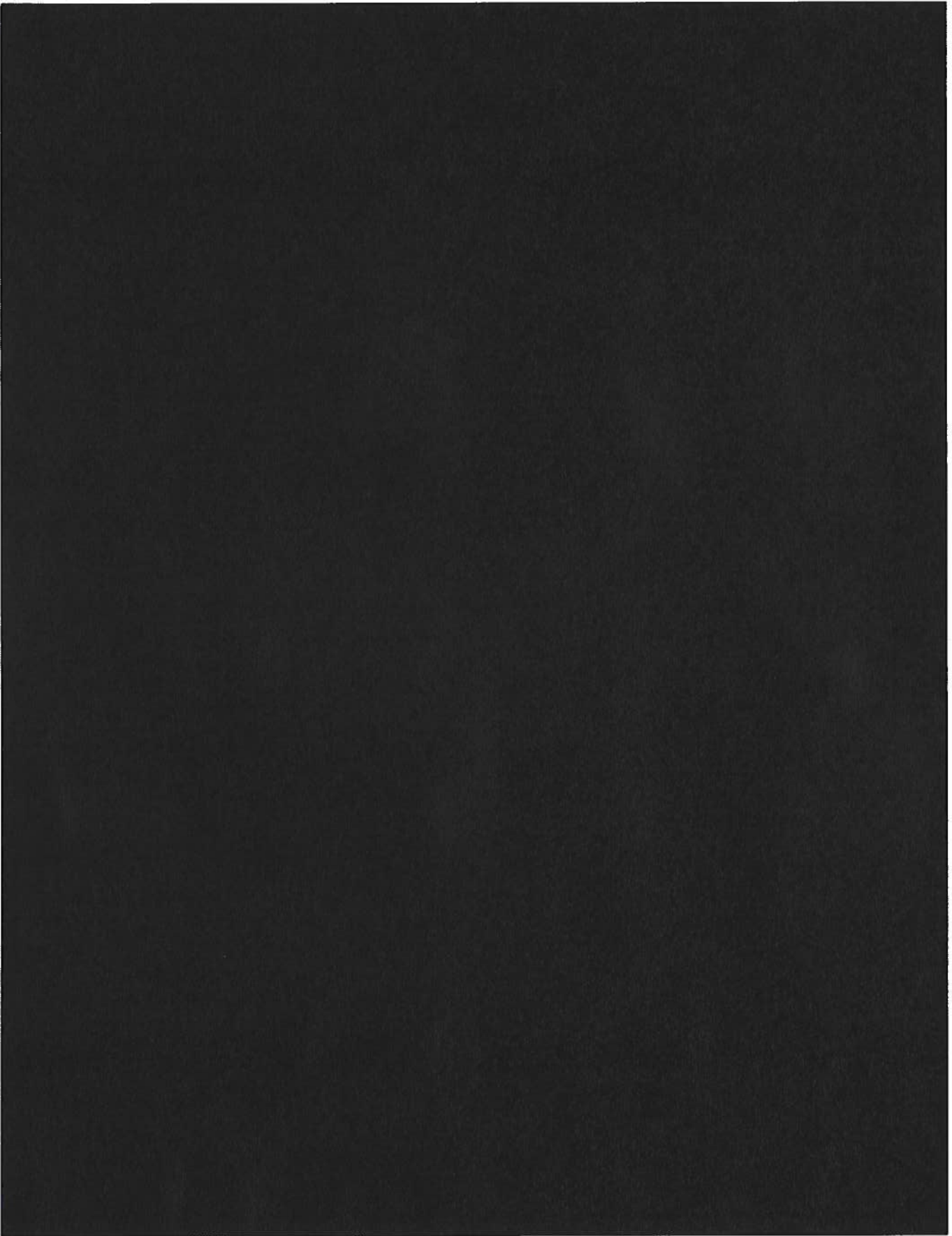
Amsterdam : 28 september 2021
Onze referentie : 
Uw referentie : N.v.t.
Inzake :  / **Wob-verzoek**
E-mail : 

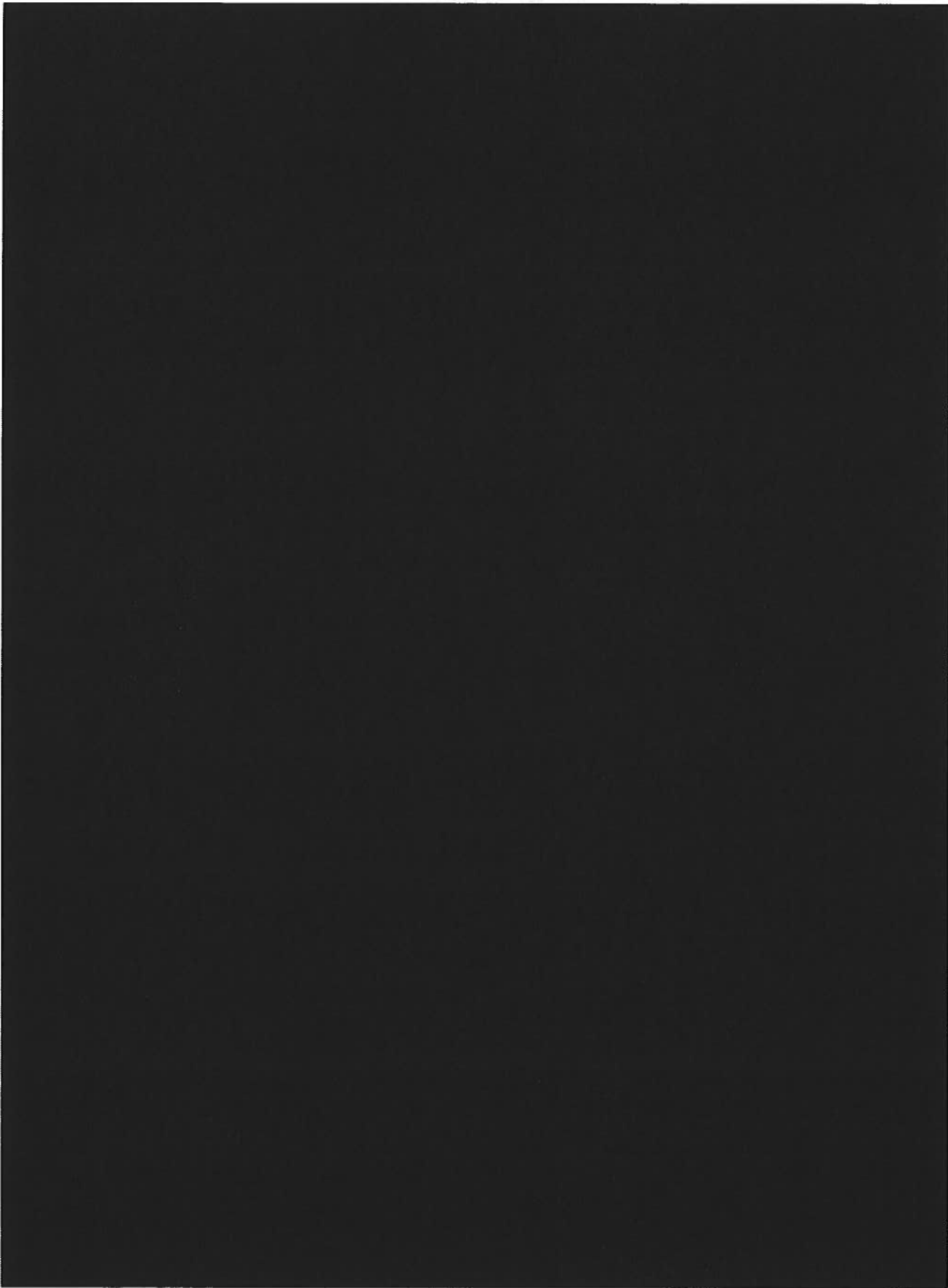
Geachte heer/mevrouw,

1. Namens mijn cliënt de heer , woonachtig in Amsterdam en voor deze zaak woonplaats zoekend te mijnen kantore, verzoek ik u hierbij op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om tot openbaarmaking over te gaan van alle informatie die (in)direct betrekking heeft op het navolgende.

Inleiding



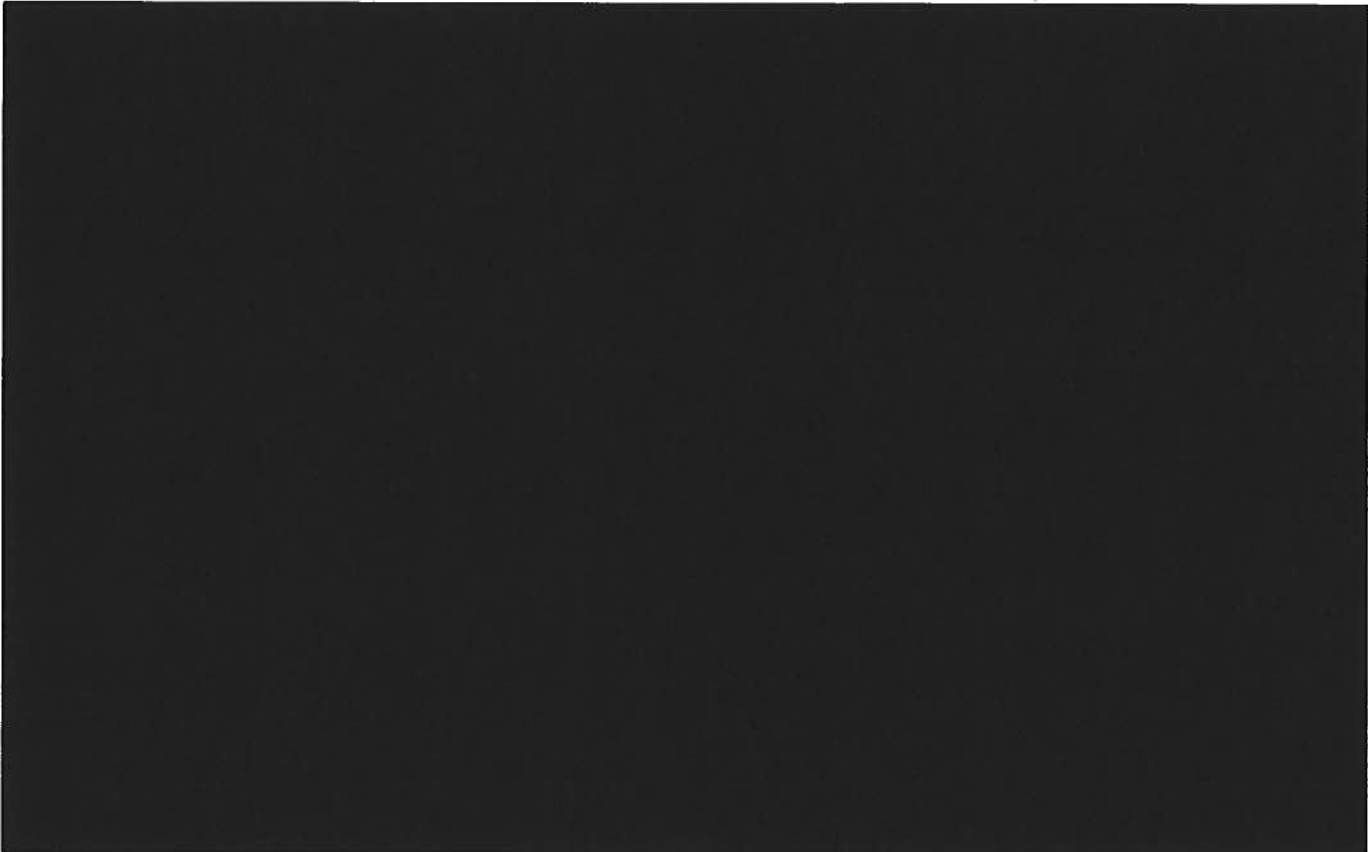












Wob-verzoek

28. Naar aanleiding van het voorgaande wordt u verzocht om tot openbaarmaking over te gaan van alle documenten, rapporten, correspondentie, communicatie en informatie, berustend bij het Openbaar Ministerie en betrekking hebbend op:

- de panden [redacted] en [redacted] en/of;
- de daarin gevestigde [redacted] (voorheen [redacted] [redacted]) en [redacted] (voorheen [redacted]) en/of;
- de panden [redacted], [redacted] en [redacted] en/of;
- de eigenaar van de panden de heer [redacted] en/of;
- [redacted] (voorheen [redacted]) en/of;
- de vergunningaanvrager/koper de heer [redacted] en/of;
- de bedrijven [redacted] en [redacted].

29. Het verzoek ziet in ieder geval, doch niet uitsluitend, op:

- alle correspondentie en communicatie vanaf 3 juli 2009 tot heden tussen het Openbaar Ministerie en de gemeente Amsterdam¹⁰ en/of,



¹⁰ Daaronder mede verstaan diens bestuursorganen en ambtenaren.



- alle correspondentie en communicatie vanaf 3 juli 2009 tot heden tussen het Openbaar Ministerie en het Landelijk Bureau Bibob¹¹ en/of;
 - alle onderlinge correspondentie en (interne) communicatie vanaf 3 juli 2009 tussen het Landelijk Parket en het Functioneel Parket en andere afdelingen van het Openbaar Ministerie en/of;
 - alle onderlinge correspondentie en (interne) communicatie vanaf 3 juli 2009 tussen het Openbaar Ministerie en (medewerkers van) het Ministerie van Veiligheid en Justitie en/of;
 - alle correspondentie en communicatie van 1 januari 2018 tot heden tussen het Openbaar Ministerie en het Kansspelautoriteit¹².
30. Onder correspondentie en communicatie dient te worden verstaan: interne én externe correspondentie en communicatie zoals alle (interne) besluiten, voorstellen, memo's, gespreksverslagen en documenten, waaronder begrepen eventuele interne en/of externe (powerpoint)presentaties, bijvoorbeeld aan advies- en/of bestuursorganen, concepten van zulke documenten, een en ander in de breedste zin des woords. Onder correspondentie dient zowel formele als informele correspondentie (waaronder e-mails, WhatsApp- en sms-berichten) te worden verstaan.
31. Als u voornemens bent om (delen van) documenten te weigeren, verzoek ik u die weigering per document en per passage te motiveren.
32. Als u kosten in rekening zult brengen voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf op de hoogte te brengen.
33. Ik vertrouw erop dat u mij de gevraagde informatie zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn zult toezenden.
34. Tot slot verzoek ik u om, in het geval het OM tot openbaarmaking van de gevraagde informatie aan een ieder wenst over te gaan, de heer [REDACTED] vooraf de mogelijkheid te geven om hierop zijn zienswijze te geven. In dat geval behoudt de heer [REDACTED] zich het recht voor om zich ter zake van eventuele openbaarmaking van de gevraagde informatie aan een ieder te beroepen op de weigeringsgronden van de Wob.

Hoogachtend

[REDACTED]

¹¹ Daaronder mede verstaan diens ambtenaren.

¹² Daaronder mede verstaan diens ambtenaren.