

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

---

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

---

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

---

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



# DOCUMENT 45

[REDACTED] (PAG)

---

**Van:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** maandag 20 mei 2019 20:09  
**Aan:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: zaak Groesbeek

**Categorieën:** actie

Is goed, ik kijk er in de trein even naar.

---

**Van:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Verzonden:** maandag 20 mei 2019 20:08  
**Aan:** [REDACTED] (Ressortsparket)  
**Onderwerp:** RE: zaak Groesbeek

De e-mails hieronder betreffen dezelfde e-mails als in document 11.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

---

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

---

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

---

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

# DOCUMENT 49

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** dinsdag 24 september 2019 16:08  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e)

Ik zag dat 10.2 inmiddels de raadsman heeft geantwoord. Zal ik het antwoord doorsturen aan 10.2.e ?

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e  
plv. Afdelingshoofd Legal Office / Advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden  
10.2.e@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** maandag 23 september 2019 20:39  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e)

Ook nog maar even laten weten aan 1<sup>e</sup> lijn dat 10.2 dit zal gaan zeggen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
10.2.e@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** maandag 23 september 2019 12:25  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e)

Lijkt me een duidelijk vaag antwoord....

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
plv. Afdelingshoofd Legal Office / Advocaat - generaal



Openbaar Ministerie

Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden

10.2.e

@om.nl

www.om.nl

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)

**Verzonden:** maandag 23 september 2019 11:36

**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)

**Onderwerp:** RE: FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e) 1.d

Ha 10.2.e,

Naar aanleiding van de vraag van de raadsman wil ik hem laten weten dat het OM zijn eigen niet-ontvankelijkheid zal vragen, omdat het OM niet kan instaan voor de integriteit van het bewijs. Hierbij wil ik expliciet zeggen dat het geven van nadere tekst en uitleg onmogelijk is vanwege de in concreto aan de orde zijnde belangen. Nadere uitleg over die belangen is niet mogelijk, omdat met die uitleg de te beschermen belangen worden geschaad.

Dit is lekker vaag, maar duidelijker kan gewoon niet. Is een dergelijk bericht wat jou betreft akkoord?

Groeten, 10.2.

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)

**Verzonden:** donderdag 19 september 2019 11:38

**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)

**Onderwerp:** RE: FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e), 10.1.d 7 (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e) 1.d

Ha 10.2.

Als je terug bent kunnen we het er even over hebben.

Als ik jou was zou ik de advocaat antwoorden dat de door hem aangegeven belangenafweging ons niet tot een ander standpunt heeft gebracht, namelijk dat we geen nadere informatie kunnen verschaffen of iets in die sfeer.

Ik heb hem toen al aangegeven dat ik niets kan zeggen en alleen maar zou kijken of met afweging van alle belangen het anders zou kunnen worden, maar dat is niet het geval wat mij betreft.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

plv. Afdelingshoofd Legal Office / Advocaat - generaal

Openbaar Ministerie

Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden

10.2.e

@om.nl

www.om.nl

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)

**Verzonden:** donderdag 19 september 2019 10:00

**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)

**Onderwerp:** FW: FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e) 1.d

**Urgentie:** Hoog

Dag 10.2.e

Ik denk dat ik onderstaande mail dan maar beter aan jou kan doorzetten.  
Dit aangezien jou naam ook naar voren komt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Sectiecoördinator/ Roosteraar  
Openbaar Ministerie  
Ressortsparket Arnhem – Leeuwarden  
10.2.e  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e 10.2.e @10.2.g  
**Verzonden:** donderdag 12 september 2019 16:57  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** FW: FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d 10.2.e ),10.1.d (10.2.e ), 10.1.d (10.2.e ) en 10.1.d 7 (10.2.e )  
**Urgentie:** Hoog

Geachte heer, mevrouw,

Zojuist zond ik deze e-mail aan mr. 10.2.e . Hij is afwezig tot 22 september aanstaande. Zou u deze e-mail willen sturen aan de persoon die mr. 10.2.e waarneemt?

Met vriendelijke groet,

MR. 10.2.e

10.2.e

---

10.2.g



10.2.g

**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** donderdag 12 september 2019 16:56

**Aan:** 10.2.e @om.nl' 10.2.e @om.nl>

**Onderwerp:** FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e)

**Urgentie:** Hoog

Edelgrootachtbare heer,

Op 23 mei jl. ontving ik onderstaande e-mail in de zaak tegen mijn cliënt 10.2.e. Cliënt is tegen de datum van 31 oktober 2019 gedagvaard in de zaak waarin u de niet-ontvankelijkheid van het Openbaar Ministerie zult vorderen.

Naar aanleiding van de e-mail van 23 mei heb ik contact gezocht met mr. 10.2.e om opheldering te krijgen over de reden van de e-mail. Deze opheldering kreeg ik (nog) niet. Hij vertelde mij dat de verdediging - na zorgvuldige afweging van de belangen van de verdachten, aangevers en mogelijk andere belangen – tijdig voor de zitting (waar mogelijk) geïnformeerd zou worden over de geconstateerde onregelmatigheden in het onderzoek die de integriteit van de opsporing raken.

Vanwege de naderende datum van de zitting en het tijdsverloop sinds uw e-mail van 23 mei 2019, verzoek ik u vriendelijk om deze opheldering te verschaffen. Cliënt heeft er recht op en belang bij om zo volledig mogelijk te worden geïnformeerd over zijn strafzaak. Ik wens de verdediging goed met cliënt voor te bereiden en mijn visie op de ontvankelijkheid van het Openbaar Ministerie in deze zaak gedegen te kunnen onderbouwen.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw liefst spoedige bericht, verblijf ik,

Hoogachtend,

MR. 10.2.e

10.2.e

10.2.g

10.2.g

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 10:06

**Aan:** 10.2.e 10.2.e l@10.2.g

**CC:** 10.2.g Advocaten <info@10.2.g

**Onderwerp:** Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e ), 10.1.d 10.2.e ), 10.1.d (10.2.e ) en 10.1.d (10.2.e )

**Urgentie:** Hoog

Geachte heer 10.2.e

Hierbij wil ik u op de hoogte brengen van onderstaand bericht welke zojuist is verzonden aan het Hof. Gericht op het feit dat u de heer 10.2.e (10.1.d ) bijstaat. Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Geachte leden van het Hof,

Op dit moment loopt bij uw Hof de appelbehandeling van de zaken met de parketnummers 10. (10.2.e ), 10.1.d (10.2.e ), 10.1.d 10.2.e ) en 10.1.d (10.2.e ).

Bij deze wil ik bij u aankondigen dat het openbaar ministerie voornemens is de vervolging in deze zaak te laten beëindigen in verband met geconstateerde onregelmatigheden in het onderzoek die de integriteit van de opsporing raken. Het openbaar ministerie zal derhalve haar eigen niet-ontvankelijkheid vorderen.

Een afschrift van dit schrijven doe ik tevens toe komen aan alle betrokken raadslieden en aan het kabinet van de RHC.  
Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior advocaat-generaal

Openbaar Ministerie

Ressortsparket

Vestiging Arnhem-Leeuwarden

e-mailadres: 10.2.e@om.nl

(bij afwezigheid: mr. 10.2.e )

Advocaat-generaal

10.2.e



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

# DOCUMENT 51

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 21 mei 2019 20:05  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: Agenda/stukken Hfd LO overleg woe 22-5  
**Categorieën:** actie

Nee, niets gehoord.

Gr 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 21 mei 2019 om 20:02:24 CEST  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Agenda/stukken Hfd LO overleg woe 22-5

Ha 10.2.e

Heb je nog iets van Mariette gehoord over de tekst tbv de brief in zaak Groesbeek voor Hof?

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
10.2.e @om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

buiten reikwijdte\

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

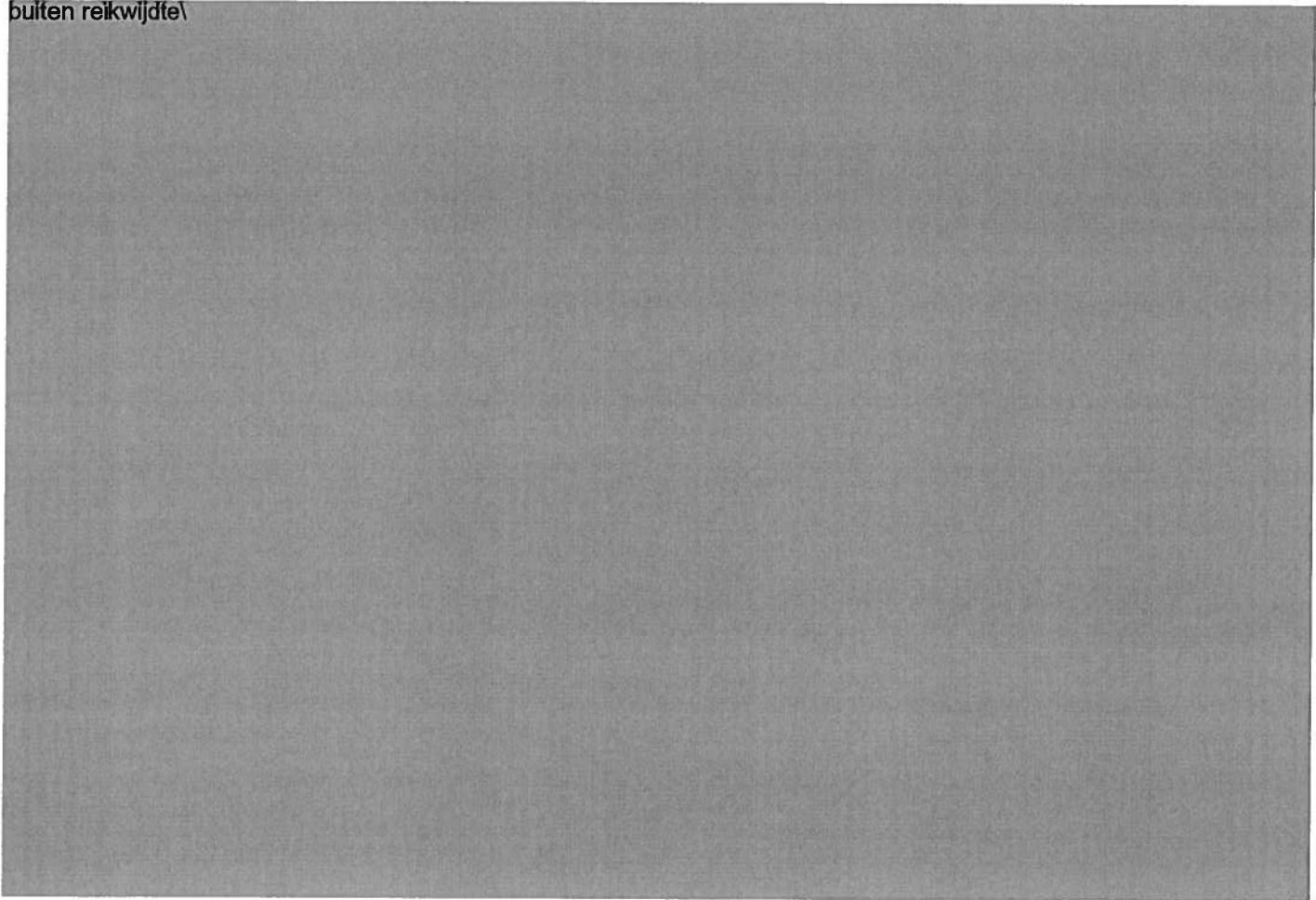
10.2.e

10.2.e

buiten reikwijdte\



buiten reikwijdte\



# DOCUMENT 52



# DOCUMENT 54

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** zondag 19 mei 2019 19:42  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: ambtsbericht zaak Groesbeek

**Categorieën:** actie

Ha 10.2.e ,

Ik vroeg me nog wel af hoe het zit met de passage in de brief van Mariët dat 10.2.g

Verder vraag ik me af hoe het zit met het informeren van de CTC. Wij gaan als ik het goed lees voorbij aan het advies van de CTC. CTC geeft advies aan College. Het College is het kennelijk met ons eens. Ik zie het in de mail van 10.2.e , maar hebben we het ook zwart op wit? Denk ook dat het netjes is de CTC mee te nemen in de berichtgeving. 10.2.g

Voor wat betreft het informeren van het hof zou het inderdaad kort kunnen zijn, namelijk dat wij onze eigen niet-ontvankelijkheid vragen i.v.m. onregelmatigheden in het onderzoek, maar het hof moet beslissen en zal dus mogelijk meer informatie willen hebben. Ook de advocaat zal een standpunt moeten innemen en misschien ook meer info willen hebben en/of de publiciteit gaan zoeken. Misschien nog even overleggen. Dinsdagochtend?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

plv. Afdelingshoofd Legal Office / Advocaat - generaal

Openbaar Ministerie

Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden

10.2.e

10.2.e @om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** zondag 19 mei 2019 18:17  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** FW: ambtsbericht zaak Groesbeek  
**Urgentie:** Hoog

Ha 10.2. , ik wou even opzet voor brief aan Hof maken, maar volgens mij hoeft daar niet meer in te staan dan hetgeen vermeld wordt over het vragen van de niet ontvankelijkheid van het OM, als verwoord aan einde van bijgevoegd ambtsbericht. Als jij nog andere suggesties hebt, dan hoor ik het graag.  
Groet en nog een fijne avond, 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 15 mei 2019 om 17:25:59 CEST  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** FW: ambtsbericht zaak Groesbeek  
**Prioriteit:** Hoog

Ha 10.2.e ,

Hierbij het ambtsbericht inzake Groesbeek. Zouden jullie alvast een conceptbrief willen maken voor het Hof? Graag lees ik hier in mee.

Ik laat nog weten wanneer de brief naar het hof kan worden verstuurd.

Groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket)

**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 16:55

**Aan:** 10.2.e (PaG Den Haag)

**CC:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag); 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag); Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland)

**Onderwerp:** ambtsbericht zaak Groesbeek

**Urgentie:** Hoog

Geachte heer 10.2.e ,

Bijgaand doe ik u bijgaande ambtsbericht toekomen. Het vriendelijke verzoek om dit ambtsbericht onder de aandacht te brengen van het College.

Veel dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Managementassistente voor:

mr. M.B.G. (Mariëtte) Bode

&

mr. 10.2.e

Bestuur Ressortsparket

**Mobiel:** 10.2.e

Openbaar Ministerie

Ressortsparket

[rp.secretariaat@om.nl](mailto:rp.secretariaat@om.nl)

[www.om.nl](http://www.om.nl)

# DOCUMENT 55



10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2019 17:56  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag)  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: ambtsbericht zaak Groesbeek

Dag 10.2.e

Goed om te horen. Ik laat concept-brief voor Hof maken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
10.2.e  
@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag)  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2019 17:54  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: ambtsbericht zaak Groesbeek

Ha 10.2.e ,

We hebben groen licht van het PAG. het AP maakt een afspraak voor volgende week met het slachtoffer om hem te informeren. Een bestuurslid van het AP, 10.2.e en iemand van het RP zullen dit gesprek voeren. Ik zal met Mariette even afstemmen wie bij de gesprek zal aansluiten.  
Zorg jij voor de conceptbrief aan het hof?  
Verder zal ik persvoorlichting informeren en vragen een woordvoeringslijn te maken.

Groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 15 mei 2019 17:26  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** FW: ambtsbericht zaak Groesbeek  
**Urgentie:** Hoog

Ha 10.2.e

Hierbij het ambtsbericht inzake Groesbeek. Zouden jullie alvast een conceptbrief willen maken voor het Hof? Graag lees ik hier in mee.  
Ik laat nog weten wanneer de brief naar het hof kan worden verstuurd.

Groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket)

**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 16:55

**Aan:** 10.2.e (PaG Den Haag)

**CC:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag); 10.2.e . (Ressortsparket, Den Haag); Lucas, mr J.J.A. (AP Oost-Nederland)

**Onderwerp:** ambtsbericht zaak Groesbeek

**Urgentie:** Hoog

Geachte heer 10.2.e

Bijgaand doe ik u bijgaande ambtsbericht toekomen. Het vriendelijke verzoek om dit ambtsbericht onder de aandacht te brengen van het College.

Veel dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Managementassistente voor:

mr. M.B.G. (Mariëtte) Bode

&

mr. 10.2.e

Bestuur Ressortsparket

**Mobiel:** 10.2.e

Openbaar Ministerie

Ressortsparket

[rp.secretariaat@om.nl](mailto:rp.secretariaat@om.nl)

[www.om.nl](http://www.om.nl)

# DOCUMENT 58

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** maandag 7 oktober 2019 21:21  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Antw: Antw: schadevergoeding 10.2.e

Ha 10.2.e

Prima, het ligt ook wel voor de hand dat Mariëtte de brief tekent. Jij ook een fijne avond.

Groeten, 10.2

---

**Van:** 10.2.e . (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 7 oktober 2019 om 21:09:36 CEST  
**Aan:** 10.2.e . (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** FW: Antw: schadevergoeding 10.2.e  
**Prioriteit:** Hoog

Ha 10.2,

Goed om te horen dat alle betrokkenen zich in de brief kunnen vinden. Heb vanmorgen Mariëtte ook nog gesproken over deze zaak. Zij dacht dat zij de brief had getekend, maar ik denk dat ze een andere zaak voor ogen had toen ze dat zei.

Ik heb haar daarom de door jou opgestelde brief nog even ter info toegestuurd (incl de opmerking dat Marthyne en 10.2.e akkoord zijn met de inhoud).

Ik wacht morgen nog even af of Mariëtte reageert op mijn mail en of zij evt zelf nog zou willen tekenen. Laat je zo snel mogelijk weten.

Fijne avond hoor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
10.2.e  
om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** maandag 7 oktober 2019 7:33  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e (AP Oost-Nederland)  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Antw: schadevergoeding

Beste 10.2 en 10.2.e

Ik heb geen opmerking bij de brief. 11.1

Groet

Marthyne

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>

**Datum:** 4 oktober 2019 om 11:40:22 CEST

**Aan:** Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland) 10.2.e @om.nl>, 10.2.e (AP Oost-Nederland) 10.2.e @om.nl>

**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>

**Onderwerp:** schadevergoeding 10.2.e

Dag Marthyne en 10.2.e ,

Vanwege het stranden van de strafzaak tegen 10.2.e zal het OM de schade van benadeelde 10.2.e vergoeden. Aangehecht treffen jullie het concept van de brief die naar (de advocaat van) 10.2.e gaat, waarin is aangegeven welke vergoeding het OM bereid is te betalen. Deze brief is al voorgelegd aan het PaG. Als jullie opmerkingen hebben bij dit concept, dan verneem ik dat gaarne. Na eventuele amending kan de brief de deur uit.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Senior advocaat-generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
Vestiging Arnhem-Leeuwarden

10.2.e  
e-mailadres: 10.2.e

# DOCUMENT 59

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** zondag 26 mei 2019 22:16  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Antw: Appelbehandeling inzake 10.1.d 10.2.e ), 10.1.d 10.2.e ), 10.1.d 7 (10.2.e ) en 10.1.d 10.2.e )

**Categorieën:** actie

Ha 10.2.e

Het zit er dik in dat er een stormpje opsteekt. Afgelopen week ontving ik al van een advocaat een terugbelverzoek. Daar ben ik niet op ingegaan.

Je bent vergeten de brief bij te voegen. Kan dat nog even?

Woensdag a.s. ben ik in de ochtend in Arnhem. Is er een gelegenheid om dan even over de zaak en het vervolg te spreken?

Groeten, 10.2.

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 26 mei 2019 om 22:01:11 CEST  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e ), 10.1.d (10.2.e ), 10.1.d (10.2.e ) en 10.1.d 10.2.e )  
**Prioriteit:** Hoog

Dag 10.2, hierbij ter info de brief die afgelopen week naar alle betrokken advocaten is gestuurd inzake de zaak 10.2.e 10.2.g.  
Vorige week voorafgaand aan versturen van bericht aan Hof, is er gesprek geweest met slachtoffer en zijn advocaat. Daarbij waren Marthyne Kunst, 10.2.e aanwezig en ondergetekende.  
Denk dat we nog wel wat wind kunnen verwachten. Slachtoffer hecht niet aan geld, wel aan doen van recht aan daders. Dat gaat nu niet gebeuren en hij wil weten wat de reden is waarom we tot dit voorstel komen. We hebben aangegeven dat we daar geen mededelingen over doen. Donderdag hing ook advocaat van een van de verdachten al aan de telefoon. Wil ook weten wat er aan de hand is. 10.2.g  
Nou, wordt in ieder geval nog wel spannend de komende dagen, maar ben je voor nu even op de hoogte.

Groet,  
10.2.e

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 23 mei 2019 om 10:14:21 CEST  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** FW: Appelbehandeling inzake 10.1.d 10.2.e ), 10.1.d 10.2.e ),

10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e)

**Prioriteit:** Hoog

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)

**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 10:08

**Aan:** 10.2.e @10.2.g

**CC:** 'info@10.2.g

**Onderwerp:** Appelbehandeling inzake 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e)

**Urgentie:** Hoog

Geachte heer 10.2.e

Hierbij wil ik u op de hoogte brengen van onderstaand bericht welke zojuist is verzonden aan het Hof. Gericht op het feit dat u de heer 10.2.e (10.1.d) bijstaat. Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Geachte leden van het Hof,

Op dit moment loopt bij uw Hof de appelbehandeling van de zaken met de parketnummers 10. (10.2.e), 10.1.d (10.2.e), 10.1.d (10.2.e) en 10.1.d (10.2.e).

Bij deze wil ik bij u aankondigen dat het openbaar ministerie voornemens is de vervolging in deze zaak te laten beëindigen in verband met geconstateerde onregelmatigheden in het onderzoek die de integriteit van de opsporing raken. Het openbaar ministerie zal derhalve haar eigen niet-ontvankelijkheid vorderen.

Een afschrift van dit schrijven doe ik tevens toe komen aan alle betrokken raadslieden en aan het kabinet van de RHC.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Joep Simmelink  
Senior advocaat-generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
Vestiging Arnhem-Leeuwarden  
e-mailadres: 10.2.e @om.nl

(bij afwezigheid: 10.2.e )  
Advocaat-generaal



10.2.e



# DOCUMENT 61

10.2.e (PAG)

---

**Van:** Wösten, mr E.A. (AP Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 11 november 2019 19:54  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket); Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag);  
10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e  
(Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**CC:** 10.2.e (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Antw: Groesbeek - twitterberichten over niet-ontvankelijkheid OM  
**Categorieën:** actie

Ik ben er niet vaak voor, maar komt mij als verstandig voor om nu niet actief de pers te gaan zoeken, gelet op het wellicht groter maken van 10.2.g. Uiteindelijk is het een uitspraak van het Hof en kunnen we voor de motivering ervan naar het Hof verwijzen. We kunnen moeilijk meer gaan zeggen in de pers dan tijdens de zitting is gedaan. Daar wordt de zaak gepresenteerd, gevoerd en nergens anders. Dus waar het nog kan zoveel mogelijk onder de radar blijven. Even wachten mi of een toch niet overwaait.

Met vriendelijke groet,

Mr. E.A. (Lisan) Wösten

Hoofdadvoocaat-Generaal Ressortsparket  
Openbaar Ministerie

T: 10.2.e  
E: 10.2.e @om.nl

Secretariaat: 10.2.e  
T: 10.2.e

www.om.nl

---

**Van:** 10.2.e (AP Den Haag) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 11 november 2019 om 17:53:53 CET  
**Aan:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e @om.nl>, Wösten, mr E.A. (AP Den Haag) <e.a.wosten@om.nl>, 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>, 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**CC:** 10.2.e (PaG Den Haag) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** Antw: Groesbeek - twitterberichten over niet-ontvankelijkheid OM

Als de inschatting is dat met een dergelijke gesprek de spreekwoordelijke kou uit de lucht is, moeten we dat zeker doen.

Ik betwijfel echter of dat lukt - we kunnen 10.2.e natuurlijk niet meer vertellen dan het Hof. In feite vragen we hem dan om ons maar te vertrouwen en de vraag is of dat in deze tijd de sterkste troef is. 11.1

10.2.g

11.1 [redacted]. Ik heb zelf te weinig ervaring met 10.2.e om daar een reële inschatting van te kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted],  
rechercheAG

---

**Van:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e [redacted] @om.nl>  
**Datum:** 11 november 2019 om 16:21:00 CET  
**Aan:** 10.2.e [redacted] (AP Den Haag) 10.2.e [redacted] @om.nl>, Wösten, mr E.A. (AP Den Haag) 10.2.e [redacted] @om.nl>, 10.2.e [redacted] (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e [redacted] @om.nl>, 10.2.e [redacted] (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e [redacted] @om.nl>  
**CC:** 10.2.e [redacted] (PaG Den Haag) 10.2.e [redacted] @om.nl>  
**Onderwerp:** Antw: Groesbeek - twitterberichten over niet-ontvankelijkheid OM

Besten, ik ben inmiddels met Rinus in gesprek. Een alternatief is hem uitnodigen en het uitleggen. Daar voel ik zelf het meest voor.

Gr m

---

**Van:** 10.2.e [redacted] (AP Den Haag) 10.2.e [redacted] @om.nl>  
**Datum:** 11 november 2019 om 16:13:55 CET  
**Aan:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e [redacted] @om.nl>, Wösten, mr E.A. (AP Den Haag) 10.2.e [redacted] @om.nl>, 10.2.e [redacted] (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e [redacted] @om.nl>, 10.2.e [redacted] (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e [redacted] @om.nl>  
**CC:** 10.2.e [redacted] (PaG Den Haag) 10.2.e [redacted] @om.nl>  
**Onderwerp:** FW: Groesbeek - twitterberichten over niet-ontvankelijkheid OM  
**Prioriteit:** Hoog

Hallo collega's,

Het Hof heeft kennelijk gemeend het arrest in de zaak Groesbeek toch te moeten publiceren (ECLI:NL:GHARL:2019:9556); dat heeft geleid tot vervelende twitterberichten van 10.2.e [redacted] (zie hieronder) en 10.2.e [redacted] ("Dit is inderdaad compleet bizar. Je moet nu het volstrekt onduidelijk blijft oppassen verbanden te leggen, maar dat dit iets te maken heeft met het onder aanvoering van de @HogeRaad jarenlang onbestraft laten van onrechtmatigheden in de opsporing zou ik niet durven uitsluiten.")

Het voelt niet goed om dit onweersproken te laten, maar ik ben eigenlijk bang dat we niet meer kunnen dan dat – als je iets kunt uitleggen, moet je het doen, maar het probleem is hier natuurlijk juist dat we dat niet kunnen. En 10.2.e [redacted] bellen om te zeggen dat hij echt verkeerd zit, zonder dat we die uitleg kunnen geven, zal ook niets positiefs opleveren, hooguit meer voer voor twitter of een column. Mijn voorstel zou daarom zijn: niet reageren, in de hoop dat het overwaait. Een alternatief zie ik eigenlijk niet. Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
rechercheAG

---

**Van:** 10.2.e (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 11 november 2019 14:40  
**Aan:** 10.2.e (AP Den Haag)  
**CC:** 10.2.e (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Groesbeek - twitterberichten over niet-ontvankelijkheid OM  
**Urgentie:** Hoog

Dag 10.2.e,

Er wordt nu kennelijk getwitterd (zie onderstaand bericht van 10.2.e, kennelijk twittert ook 10.2.e erover) over de zaak Groesbeek, met als ondertoon een integriteitsprobleem / doofpot etc.

Het lijkt goed om te bezien wat wij als woordvoeringslijn/reactie naar buiten kunnen brengen waarbij het goed zou zijn als kan worden aangegeven dat hier (ook) 10.2.g.

Mag ik dat bij jou neerleggen? Voorlichting PaG zou ook graag betrokken worden, gezien de ondertoon van 'integriteit van het OM' die in deze berichtgeving doorklinkt.

Iverigens is de betaalopdracht aan het slachtoffer in deze zaak eind vorige week de deur uit gegaan, betaling vindt dan binnen de komende 2 weken plaats.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 | Postbus 20305, 2500 EH Den Haag |

10.2.e | 10.2.e @om.nl | www.om.nl

10.2.e



.@Het\_OM trekt vervolging doodslag in wegens integriteitsprobleem bij het bewijs maar wil de rechter niet vertellen welk. Wegens 'te beschermen belangen' ...? Beroept zich op 'mijn magistratelijheid'. @Hof\_Arn\_h\_Leeuw met kluitje in het riet, verdachte vrij, doofpot dicht. <https://twitter.com/strafarresten/status/1193192135442522112> ...

**Strafarresten**@strafarresten

Dit is het vreemdste arrest dat ik ooit heb gelezen. AG vraagt niet-ontvankelijkverklaring OM omdat hij niet kan instaan voor onpartijdige waarheidsvinding en een integere bewijsvoering, maar wil niet uitleggen waarom. <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:GHARL:2019:9556> ...

4. Het is begrijpelijk dat van de zijde van het hof en van de zijde van de verdediging nader tekst en uitleg wordt verlangd over het geconstateerde integriteitsprobleem. Die uitleg zal ik echter niet geven. De rondom het probleem spelende en te beschermen belangen staan niet toe nader te duiden wat er precies aan de hand is. Zelfs bij een meer terughoudende duiding van de problematiek dreigen de in casu te beschermen belangen te worden geschaad. Het hof en de verdediging zullen het dus moeten stellen met mijn door magistratelijheid ingegeven mededeling dat in de strafvervolging van de verdachten het bewijs niet integer is.

6

18:10 - 10 nov. 2019 · Leyden, The Netherlands

[Informatie over Twitter Ads en privacy](#)



# DOCUMENT 66



10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** maandag 14 oktober 2019 08:25  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Antw: Betreft: Appelbehandeling inzake 10.1.d ; 10.1.d ; 10.1.d en 10.1.d [D2019046\_I10328605]

Geachte heer 10.2.e

Naar aanleiding van onderstand bericht kan ik u het volgende melden. Eerder heb ik inderdaad aangegeven dat een afschrift van de processtukken u zou worden toegezonden. Die toezegging was gedaan tegen de achtergrond van de gedachte dat die stukken wellicht nodig waren voor de opstelling van een schadevergoedingsverzoek ten behoeve van uw cliënt. Inmiddels is dat schadevergoedingsverzoek ontvangen en beoordeeld. Het resultaat daarvan, bestaande uit een concreet voorstel van het OM om de door uw cliënt geleden schade te vergoeden, zal u op korte termijn worden toegezonden. Verder zal op de zitting van 31 oktober a.s. uitsluitend worden gesproken over de ontvankelijkheid van het OM in de vervolging van de verdachten. Bij deze aangelegenheid komt aan uw cliënt als slachtoffer / benadeelde partij geen rol toe, zodat er voor deze zitting geen processueel belang bestaat bij toezending van een afschrift van de stukken. Daarbij komt dat die stukken geen enkel inzicht verschaffen in de kwestie die dient te leiden tot niet-ontvankelijkheid van het OM in de vervolging. Die kwestie ligt geheel buiten de tot op heden geproduceerde processtukken. Vanwege de aan de orde zijnde belangen kan ik over die kwestie geen nadere mededelingen doen, behalve dan dat de integriteit van de opsporing niet maar kan worden gegarandeerd. Ook ter zitting zal ik hier geen nadere mededelingen over (kunnen) doen.

Met vriendelijke groet,

Joep Simmelink  
Senior advocaat-generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
Vestiging Arnhem-Leeuwarden  
10.2.e  
e-mailadres: 10.2.e@om.nl

**Van:** 10.2.e 10.2.e@10.2.g  
**Verzonden:** donderdag 10 oktober 2019 11:53  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Re: Antw: Betreft: Appelbehandeling inzake 10.1.d ; 10.1.d ; 10.1.d en 10.1.d [D2019046\_I10328605]

Geachte heer Simmelink,

Ondanks uw voornemen om het een en ander aan mij te doen toekomen heb ik tot op heden niets mogen ontvangen. De zitting vindt op korte termijn plaats en client heeft er belang bij om zich te kunnen voorbereiden aan de hand van de relevante processtukken.

Ik verzoek u vriendelijk om op de kortst mogelijke termijn de relevante processtukken aan mij te doen toekomen. Gezien het tijdsverloop sinds mijn oorspronkelijke verzoek op 21 juni 2019 (ruim 3 maanden) is bij client de indruk ontstaan dat u in feite weigert de stukken te verstrekken zonder daartoe over een machtiging van de rechter-commissaris te beschikken. Ik ga er vooralsnog vanuit dat ik de stukken op korte termijn zal ontvangen.

De stukken waar client in ieder geval belang bij heeft zijn de stukken op grond waarvan u verzoekt om de niet-ontvankelijkheid van het OM.

In afwachting van uw spoedige reactie.

Hoogachtend,

10.2.e

*advocaat*

10.2.g



Dit bericht is vertrouwelijk en persoonlijk. Als u niet de beoogde ontvanger bent verzoeken wij u om ons hiervan onmiddellijk in kennis te stellen en het bericht en eventuele kopieën permanent te verwijderen. Wij verzoeken u om de inhoud van het bericht noch te gebruiken noch te openbaren aan derden, aangezien het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten dat valt onder het beroepsgeheim van de advocaat.

This message is confidential and privileged. If you are not the intended recipient please inform us immediately and permanently delete this message and copies thereof. We request that you neither use its contents nor disclose them to third parties, because the message may contain confidential information which is protected by professional secrecy (legal privilege).

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)" 10.2.e @om.nl>

**Datum:** dinsdag, 9 juli 2019 20:48

**Aan:** 10.2.e 10.2.e @10.2.g

**Onderwerp:** Antw: Betreft: Appelbehandeling inzake 10.1.d ; 10.1.d ; 10.1.d en 10.1.d [D2019046\_I10328605]

Geachte heer 10.2.e ,

De toezending van de stukken heeft helaas wat vertraging ondervonden, maar het is toch wel de bedoeling u een en ander op afzienbare termijn toe te sturen.

Met vriendelijke groet,

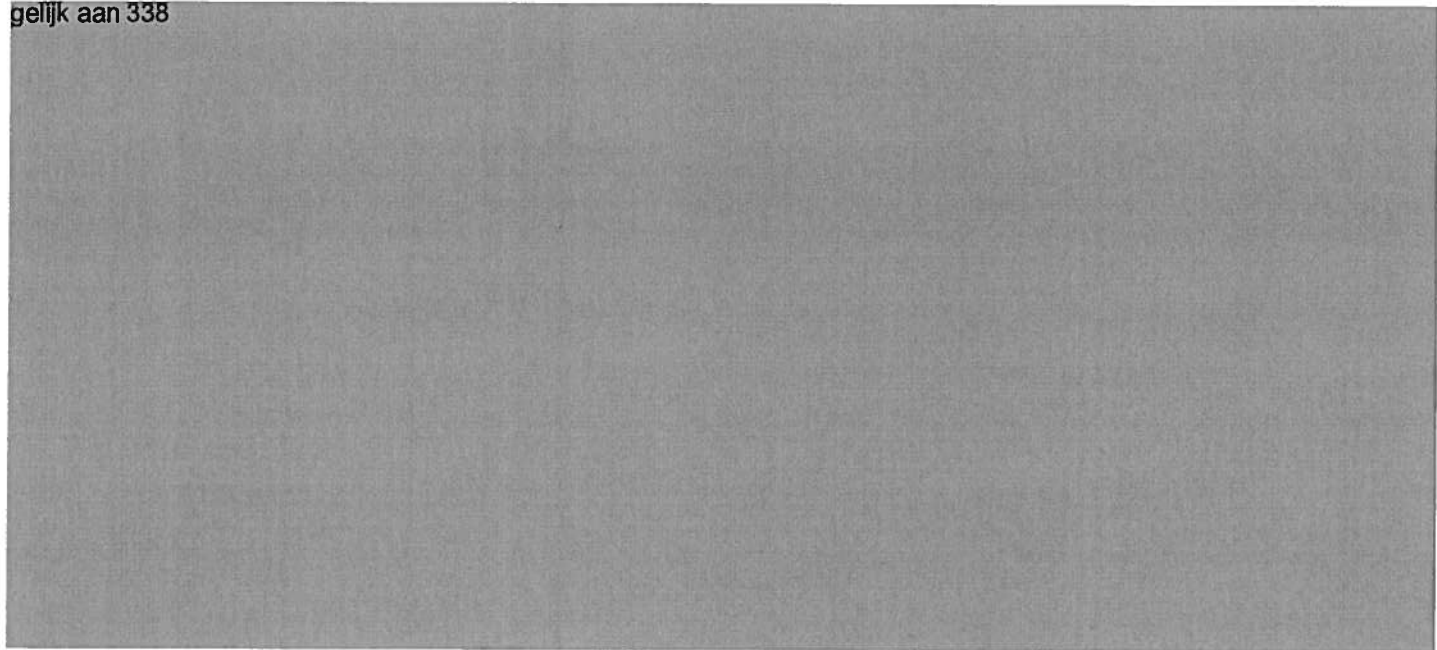
10.2.e







gelijk aan 338



# DOCUMENT 67

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** zondag 13 oktober 2019 21:24  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden), 10.2.e  
(Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Betreft: Appelbehandeling inzake 10.1.d ; 10.1.d ;  
10.1.d en 10.1.d [D2019046\_I10328605]

Ha 10.2 en 10.2.e

Als het goed is, wordt het OM NO verklaard en wordt er verder niets inhoudelijk behandeld en heeft het SO dus geen belang bij het verstrekken van stukken. Verder is volgens mij afgesproken dat het hof erover gaat en dat als wij het hof zouden adviseren, dat we dan negatief zouden adviseren.

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e  
plv. Afdelingshoofd Legal Office / Advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden  
10.2.e @om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** zondag 13 oktober 2019 19:18  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**CC:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: Antw: Betreft: Appelbehandeling inzake 10.1.d ; 10.1.d ; 10.1.d 7 en 10.1.d  
[D2019046\_I10328605]

Ha 10.2.e dat lijkt me prima. (Heb Mariëtte afgelopen vrijdag weer gemaïld met de vraag of zij wil tekenen of dat jij dat doet als behandelend AG. Nog niets gehoord helaas.)

Groet en nog een fijne zondagavond,  
10.2.e

Ps. buiten reikwijdte

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 13 oktober 2019 om 18:49:16 CEST  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**CC:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antw: Betreft: Appelbehandeling inzake 10.1.d ; 10.1.d ; 10.1.d en  
10.1.d [D2019046\_I10328605]

Zal ik een bericht van die strekking naar de advocaat sturen, met de mededeling dat hij op korte termijn een betalingsvoorstel van het OM kan verwachten?

Groeten, 10.2



---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 13 oktober 2019 om 16:29:25 CEST  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**CC:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antw: Betreft: Appelbehandeling inzake 10.1.d ; 10.1.d ; 10.1.d en 10.1.d [D2019046\_I10328605]  
**Prioriteit:** Hoog

Ha 10.2.

Stukken waren gevraagd om vordering benadeelde partij op te stellen. Gezien het feit dat deze door advocaat al is ingediend, was de gedachte dat het verstrekken van de documenten niet meer noodzakelijk was.

@ 10.2. kun jij hier de komende week nog even met 10.2. over schakelen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
10.2.e  
@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** donderdag 10 oktober 2019 12:03  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** FW: Antw: Betreft: Appelbehandeling inzake 10.1.d ; 10.1.d ; 10.1.d en 10.1.d [D2019046\_I10328605]

Ha 10.2.e,

In de zaak 10.2.e word ik door de advocaat van slachtoffer 10.2.e gestalkt i.v.m. de stukken. Hierover is eerder uitvoerig door diversen via de mail gecorrespondeerd. Voor zover ik weet, heeft dat niet geleid tot een duidelijk standpunt. In ieder geval heeft de advocaat tot op heden niets gehad. Wat doen wij hier nu mee?

Groeten, 10.2.

gelijk aan 338



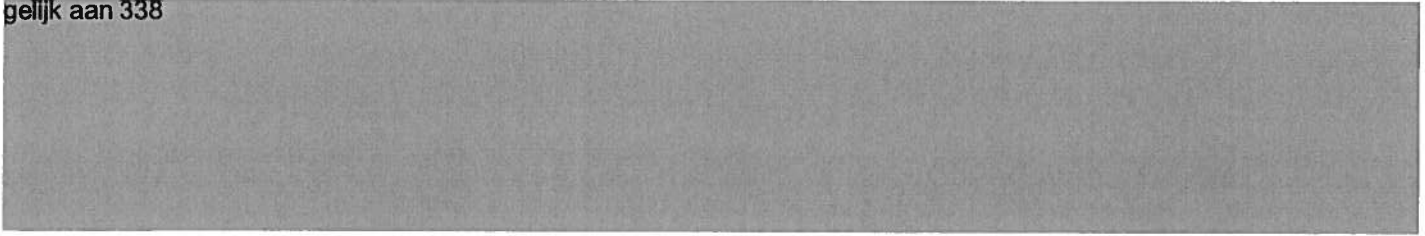








gelijk aan 338



# DOCUMENT 71

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** woensdag 22 mei 2019 12:41  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Antw: 10.

Ha 10.2.e,

Op dit moment zit ik nog in Suriname. Aanstaande vrijdag vliegen wij terug.

Ik begrijp de uitkomst van het beraad. Vanwege mijn eerdere bemoeienis met de zaak kan mijn naam onder de brief worden vermeld. De beslissing wil ik wel ter zitting verdedigen. Tegen die tijd moeten wij wel even zorgvuldig de argumenten formuleren die ter zitting aan de n-o ten grondslag kunnen worden gelegd. Vanwege mijn fysieke aanwezigheid kun je de brief namens mij ondertekenen. 11.1

Groeten, 10.2

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 22 mei 2019 om 03:32:28 GMT-3  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** 10.2.  
**Prioriteit:** Hoog

Dag 10.2, nog in Suriname of al weer in Nederland?

Ik mail je even in verband met de zaak 10.2.e, etc.

In de afgelopen weken is er tot op niveau College overleg en afstemming geweest over deze zaak. Uitkomst: OM gaat eigen NO vragen. Ik zit vandaag samen met collega's Oost-Nederland bij gesprek met slachtoffer. Daarna is het de bedoeling dat er brief uit gaat naar Hof en Mailbox RHC waarin het vragen van de NO wordt aangekondigd. Ik heb de brief gemaakt, maar worstel met de ondertekening. Is het optie dat jouw naam onder de brief komt (omdat jij eerder ook bij deze zaak bent betrokken) en dat ik namens jou teken ivm feit dat je met vakantie bent? 11.1

Nou, hoor graag hoe jij hier tegen aan kijkt.

Groet en nog een paar fijne vrije dagen, 10.2.e



# DOCUMENT 73

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** maandag 7 oktober 2019 21:10  
**Aan:** 10.2.e . (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** FW: Antw: schadevergoeding 10.2.e  
**Bijlagen:** schadevergoeding 10.2.e

**Urgentie:** Hoog

Ha 10.2.

Goed om te horen dat alle betrokkenen zich in de brief kunnen vinden. Heb vanmorgen Mariette ook nog gesproken over deze zaak. Zij dacht dat zij de brief had getekend, maar ik denk dat ze een andere zaak voor ogen had toen ze dat zei.

Ik heb haar daarom de door jou opgestelde brief nog even ter info toegestuurd (incl de opmerking dat Marthyne en 10.2.e akkoord zijn met de inhoud).

Ik wacht morgen nog even af of Mariette reageert op mijn mail en of zij evt zelf nog zou willen tekenen. Laat je zo snel mogelijk weten.

Fijne avond hoor.

Met vriendelijke groet,

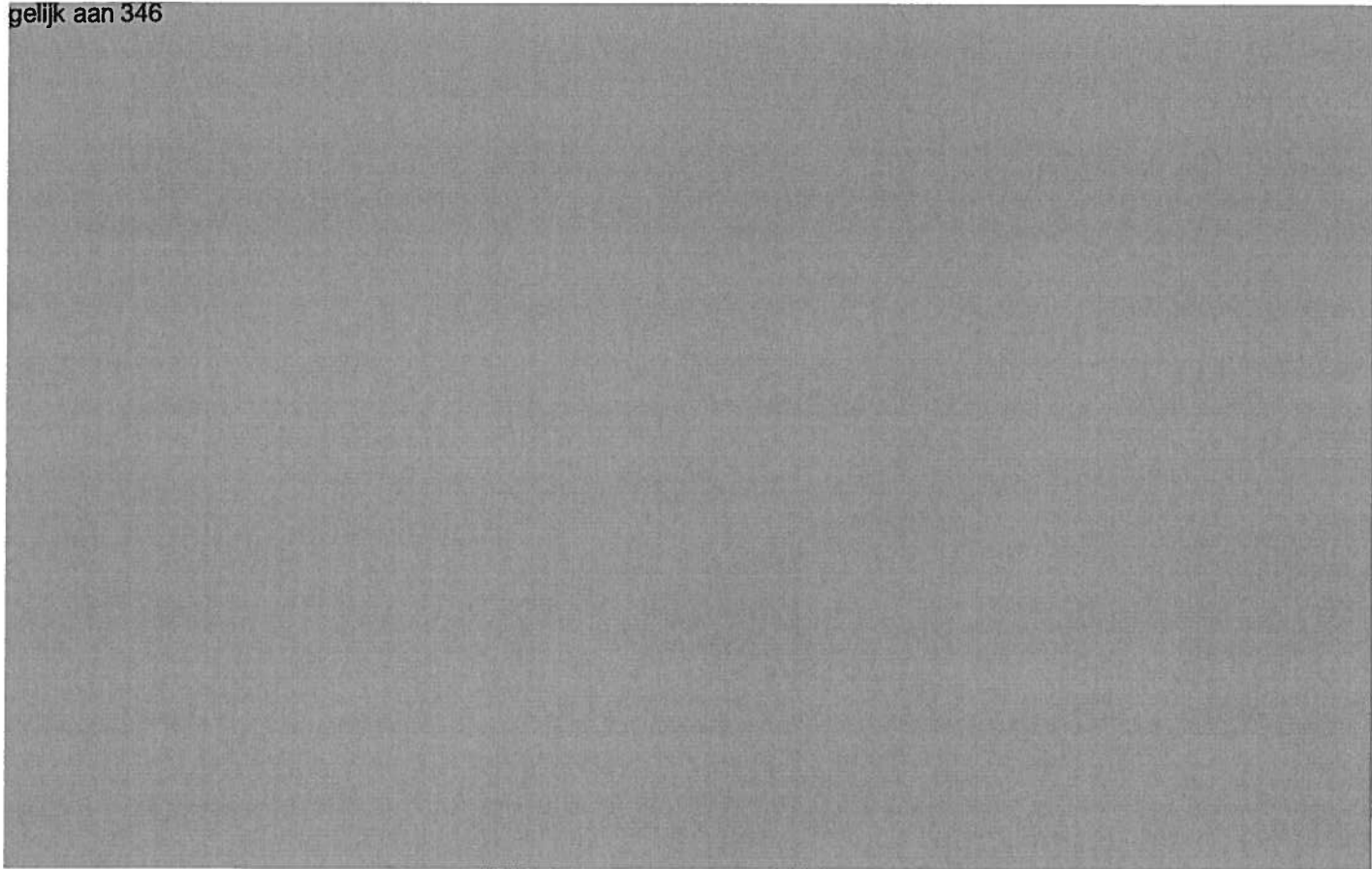
10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
10.2.e  
10.2.e @om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

gelijk aan 346



gelijk aan 346



# DOCUMENT 73A

10.2.e

10.2.g

10.2.g

10.2.g

per e-mail: 10.2.e @10.2.g

Geachte heer 10.2.e ,

Door uw cliënt 10.2.e is in de strafzaak tegen de verdachten 10.2.e  
een vordering tot schadevergoeding ingediend. 10.2.g  
. In vonnissen van de rechtbank Gelderland d.d. 11 april  
2017 is op basis van een veroordeling van de verdachten ter zake van het medeplegen  
van doodslag door de rechtbank van de vordering een bedrag van € 11.329,34  
toegewezen.

Op 22 mei 2019 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de heer 10.2.e en het  
Openbaar Ministerie. Daarbij is aan hem gemeld dat het Openbaar Ministerie ter zitting  
van 31 oktober a.s. zal vorderen dat het gerechtshof het Openbaar Ministerie niet-  
ontvankelijk verklaart in de strafvervolging, omdat niet meer kan worden ingestaan voor  
de integriteit van het bewijs tegen de verdachten. buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

buiten reikwijdte  
10.2.e  
10.2.e

10.2.e  
10.2.e

[Redacted text block]

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

J.B.H.M. simmelink  
senior advocat-generaal

# DOCUMENT 79

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Hof Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @rechtspraak.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 14:38  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Re: Brief

Ja.

Op 23 mei 2019 om 14:36 heeft 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl> het volgende geschreven:

10.2.g ?

---

**Van:** 10.2.e (Hof Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @rechtspraak.nl>  
**Datum:** 23 mei 2019 om 14:10:02 CEST  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e n@om.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brief

Dat is al uit, zo heb ik een uur geleden begrepen. 10.2.g

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl  
**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 14:08  
**Aan:** 10.2.e (Hof Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @rechtspraak.nl>  
**Onderwerp:** Re: Brief

Zou je me kunnen laten weten als bericht uit is 10.2.g ?

---

**Van:** 10.2.e (Hof Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @rechtspraak.nl>  
**Datum:** 23 mei 2019 om 09:26:39 CEST  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** Re: Brief

Bedankt.

Groet,  
10.2.e

Op 23 mei 2019 om 09:26 heeft 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e het volgende geschreven:

Dag 10.2.e brief inzake zaak 10.2. is verstuurd naar Hof.



Vriendelijke groet, 10.2.e

---

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

# DOCUMENT 88

10.2.e

(PAG)

**Van:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 1 mei 2019 20:49  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Doorst: verslag CTC inzake Groesbeek  
**Bijlagen:** Notitie bijeenkomst CTC 30 april inzake Groesbeek.doc

**Categorieën:** actie

Ter info.

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e@om.nl>  
**Datum:** 1 mei 2019 om 16:07:31 CEST  
**Aan:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e@om.nl>  
**Onderwerp:** verslag CTC inzake Groesbeek

Ha Mariette,

Hierbij mijn verslag van de bijeenkomst bij de CTC gisteren. Ik heb het PAG geïnformeerd en advies gevraagd bij 10.2.e.  
Ik probeer volgende week een afspraak te plannen met 10.2.g.  
10.2.e heb ik gevraagd na te denken over de andere zaak AG. Zij denkt aan 10.2.e.  
Ik hou je van de verdere ontwikkelingen op de hoogte.

Groet,  
10.2.e

# DOCUMENT 88A

## Notitie bijeenkomst CTC 30 april inzake Groesbeek

Het RP heeft de CTC/landelijke reflectiekamer om een collegiaal advies gevraagd in de zaak Groesbeek. De zaak is op 30 april 2019 behandeld door de CTC. 10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted] hebben de zaak bij de CTC toegelicht.

In aanvulling op de stukken is het volgende naar voren gebracht:

- 10.2.g [redacted]
- De zaak AG is in februari 2019 door de recherche ovj 10.2.e [redacted] geïnformeerd.
- 10.2.g [redacted]
- 10.2.g [redacted]
- 10.2.g [redacted]

Er is collegiaal advies gevraagd over de volgende opties:

- 10.2.g [redacted]
- 10.2.g [redacted]
- 10.2.g [redacted]

Tevens willen wij graag informeel van gedachten wisselen over 10.2.g [redacted]

## Bevindingen CTC

De eerste optie 10.2.g [redacted] is de meest wenselijke optie. 10.2.g [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

10.2.g [redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]

[redacted] [redacted]  
[redacted]  
[redacted].

11.1 [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

10.2.g [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

10.2.g [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

De CTC adviseert het AP en RP om al hun activiteiten te journaliseren zodat achteraf verantwoordings kan worden afgelegd.

# DOCUMENT 89

10.2.e (PAG)

---

**Van:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 30 april 2019 09:07  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Doorst: Zaak Groesbeek

**Categorieën:** actie

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 23 april 2019 om 18:56:42 CEST  
**Aan:** Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** Zaak Groesbeek

Ha Mariette,

Zoals besproken hieronder een korte terugkoppeling van 10.2.e uit het zoz-overleg van afgelopen week en een update van 10.2 van afgelopen donderdag.

In aanvulling hierop nog het volgende: 10.2.g

[Redacted]

Naar aanleiding hiervan heb ik afgelopen vrijdag contact opgenomen met de recherche ovj 10.2.e van AP Oost-Nederland.

10.2.g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



Ik denk dat de zaak niet kan blijven wachten totdat 10.2.e terug is van vakantie. 10.2.g

Het lijkt mij handig dat jij ook even John Lucas informeert over de kwestie. Mocht je nog vragen hebben, bel mij dan gerust.

Groet,  
10.2.e

gelijk met 162

gelijk met 162

# DOCUMENT 90

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** vrijdag 3 mei 2019 14:14  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** 10.2.g

**Urgentie:** Hoog

**Categorieën:** actie

Dag 10.,

Ik mail je even naar aanleiding van bespreking zaak 10.2 in ZOZ van 18 april j.l. (10.2.e) Betrof kwestie van 10.2.g.

In de afgelopen weken heeft dat tot erg veel gedoe geleid (CTC, 10.2.g en afstemming met de eerste lijn). De kans bestaat dat 10.2.g

Nu 10.2. in het buitenland zit, heb ik met 10.2.e afgesproken om te kijken of 10.2.g

10.2.e heeft de 28<sup>ste</sup> 10.2.e en kan ik niet betrekken, 10.2.e zit in het buitenland en 10.2.e zit die dag bij het departement in Den Haag. Vandaar dat ik me toch tot jou wend. 10.2.g

Ben in ieder geval even benieuwd of jij überhaupt in de gelegenheid bent 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Afdelingshoofd Legal Office / advocaat-generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
Vestiging Arnhem-Leeuwarden

Eusebiusbinnensingel 28, 6811 BX Arnhem  
Postbus 30200, 6803 AE Arnhem

10.2.e

10.2.e @om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

# DOCUMENT 91

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** woensdag 11 september 2019 13:29  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag); 10.2.e (AP Oost-Nederland);  
10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e (AP  
Oost-Nederland); 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag); 10.2.e  
(RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: groesbeek  
**Categorieën:** actie

Hallo 10.2.e ,

Ik ben het met jou en 10.2.e eens. We kunnen dit nu praktisch oplossen omdat er inmiddels sinds gisteren (10 september) een schadeclaim is ingediend met een n.m.m. 11.1

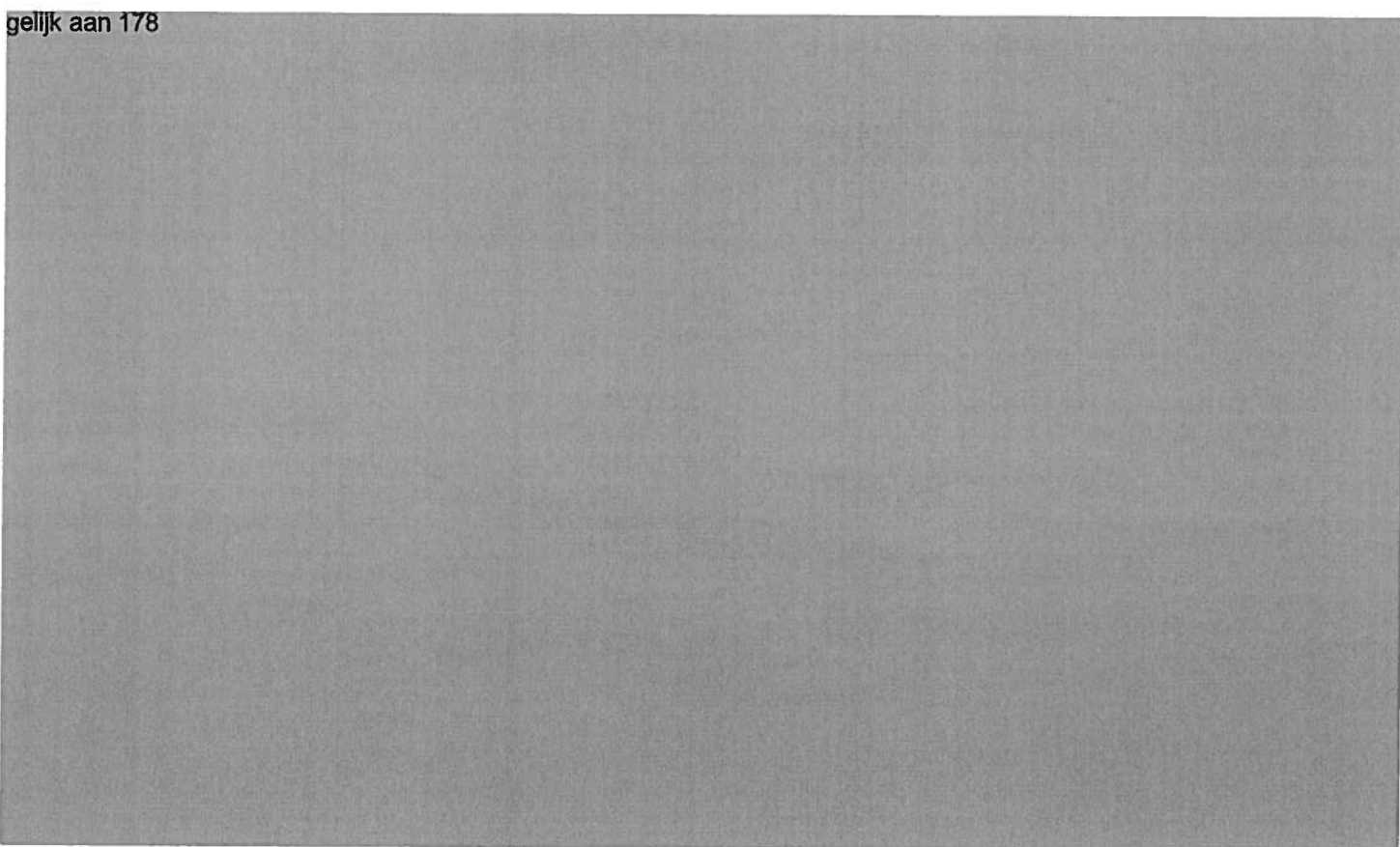
Vraag die nog openstaat is of hierin het PaG een rol heeft nu het gaat om een atypische afdoening van een schadevergoeding buiten de rechter om in een strafproces waarin geen veroordeling volgt.

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e  
plv. Afdelingshoofd Legal Office / Advocaat – generaal  
wnd recherche-AG

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden  
10.2.e  
10.2.e @om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

gelijk aan 178



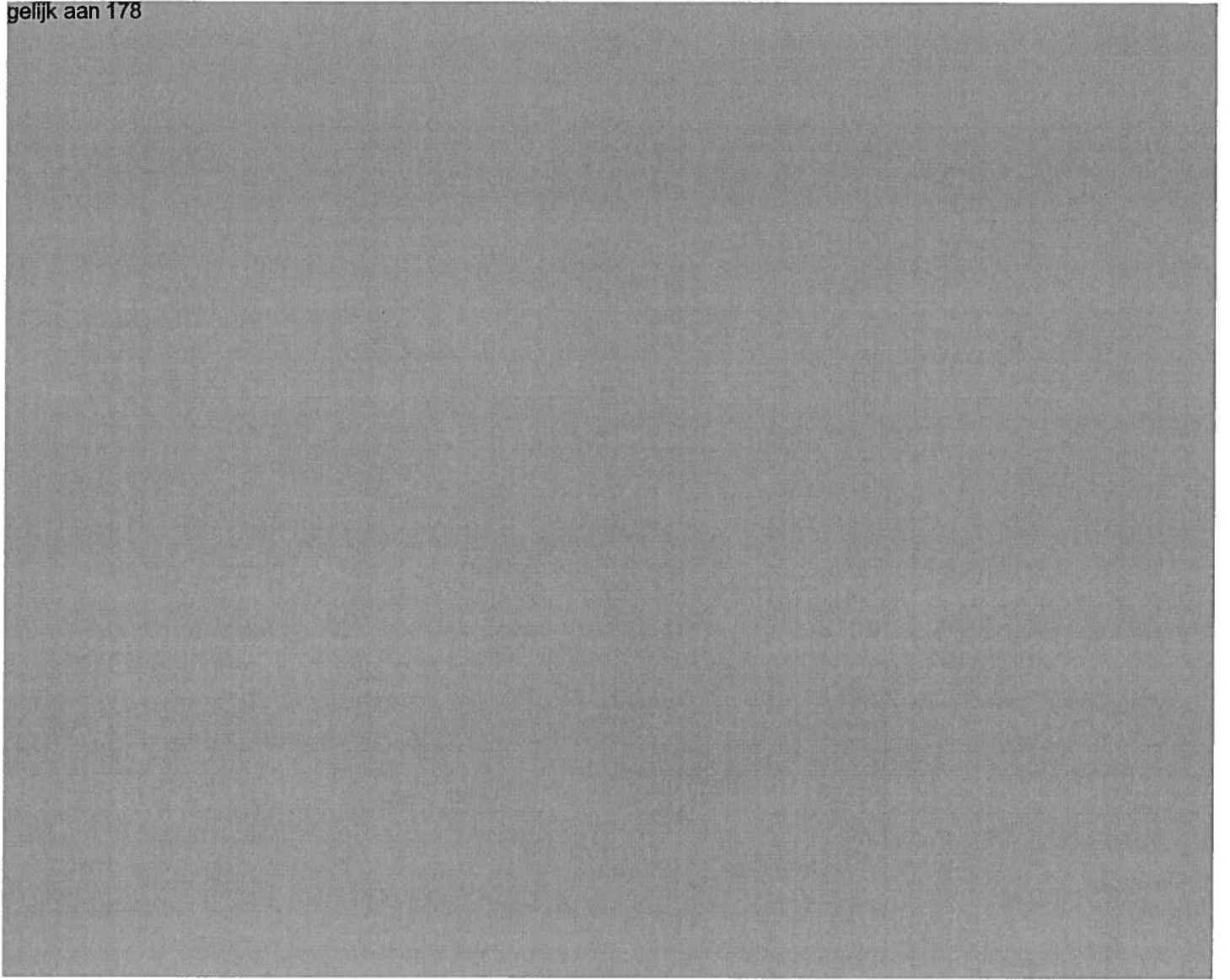






gelijk aan 178

gelijk aan 178



# DOCUMENT 95

10.2.e (PAG)

---

**Van:** ZOZarle (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** donderdag 11 juli 2019 12:34  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e  
(RP Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** Groesbeek- 10.2.e

Eerder deze week bij het ZOZ overleg werd gevraagd planning te vragen deze zaken met enige voorrang te plannen. De zaken staan al gepland op de zitting van 31-10-2019 (middag van de milka) bij 10.2.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket Arnhem-Leeuwarden, locatie Arnhem  
Administratie  
Eusebiusbinnensingel 28, 6811BX Arnhem  
Postbus 30200, 6803 AE Arnhem  
Kamer  
10.2.e  
@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

woensdag afwezig

# DOCUMENT 97

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (AP Oost-Nederland)  
**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 14:06  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: 10.

**Categorieën:** actie

Graag, kan ik 10.2.g

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 14:06  
**Aan:** 10.2.e (AP Oost-Nederland)  
**Onderwerp:** RE: 10.

Ik zal daar nog even expliciet om vragen.

---

**Van:** 10.2.e (AP Oost-Nederland) 10.2.e @om.nl>  
**Datum:** 23 mei 2019 om 14:02:38 CEST  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden) 10.2.e @om.nl>, Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland) 10.2.e @om.nl>  
**Onderwerp:** RE: 10.

Ik ben benieuwd, laat de 10.2.g ?

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** donderdag 23 mei 2019 14:02  
**Aan:** Kunst, mr M. (AP Oost-Nederland); 10.2.e (AP Oost-Nederland)  
**Onderwerp:** 10.  
**Urgentie:** Hoog

Dames, brief aan Hof is vanochtend vanuit RP verstuurd. 10.2.g

Ik verwacht dat advocaten verdachten nog wel gaan bellen richting ons.

Mocht dat het geval zijn, dan laat ik dat weten.

Groet, 10.2.e

# DOCUMENT 99

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** woensdag 22 mei 2019 22:32  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** FW: 10.

**Urgentie:** Hoog

Ha 10.2.e

Zoals vanmiddag besproken. Zou jij bijgaand bericht morgenvroeg willen versturen aan 10.2.e ?

De gegevens van 10.2 moeten denk ik nog wel even worden aangevuld. (Ik weet niet precies hoe AG's dit soort berichten ondertekenen.)

Nu 10.2 nog op vakantie is, leek het me verstandig als ik –namens hem- het bericht onderteken.

Als het bericht verstuurd is naar Hof, zou er daarna een bericht naar de mailbox van het kabinet RHC moeten, waarin wordt aangegeven dat dit schrijven naar het Hof is verstuurd.

Daarna zullen we richting de advocaten van verdachten moeten aangeven dat dit bericht verstuurd is naar het Hof.

Groet en dank alvast,

10.2.e

Geachte mw. 10.2

Op dit moment loopt bij uw Hof de appelbehandeling van de zaken met de parketnummers 10.1.d 10.2.e  
( ), 10.1.d 10.2.e ), 10.1.d 10.2.e ) en 10.1.d (10.2.e ).

Bij deze wil ik bij u aankondigen dat het openbaar ministerie voornemens is de vervolging in deze zaak te laten beëindigen in verband met geconstateerde onregelmatigheden in het onderzoek die de integriteit van de opsporing raken. Het openbaar ministerie zal derhalve haar eigen niet-ontvankelijkheid vorderen.

Een afschrift van dit schrijven doe ik tevens toe komen aan alle betrokken raadslieden en aan het kabinet van de RHC.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

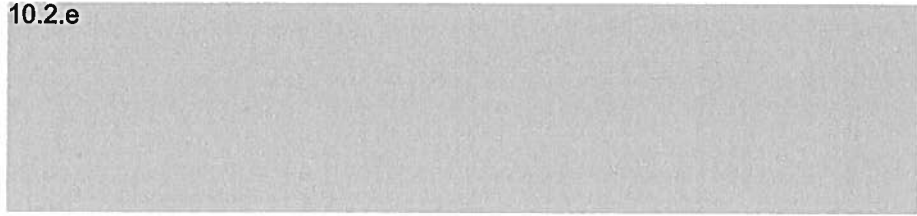
Mr 10.2.e  
Advocaat-Generaal

.....  
.....

(namens deze: mr. 10.2.e )  
Advocaat-Generaal

.....  
.....





# DOCUMENT 102

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** woensdag 22 mei 2019 14:07  
**Aan:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: 10.

H 10.2.e

Is het een idee om de brief naar de kamervoorzitter te sturen c.c. aan de teamleiders 10.2.e en 10.2., en 10.?

Dan heb je meteen een goede aanhef.

Verder inhoudelijk: beëindigen wij inderdaad de zaak? Normaal komt er een verzoek ex art 36 Sv, maar hier is de vervolging al aangevangen zodat we niet kunnen seponeren en er ligt geen verzoek.

Misschien beter: 11.1

Zoiets?

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e  
plv. Afdelingshoofd Legal Office / Advocaat - generaal

Openbaar Ministerie

Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden

10.2.e  
10.2.e@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** dinsdag 21 mei 2019 22:32  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** FW: 10.2  
**Urgentie:** Hoog

Ha 10.2.,

Dit is de conceptbrief in de zaak 10.2 die ik gemaakt heb en aan 10.2.e heb gestuurd. Mariette heeft nog niet gereageerd.

Heb jij nog slimme ideeën over aanhef van de brief cq het zenden ervan naar mailbox Hof en de ondertekening?

Zat me te bedenken dat het wellicht ook optie is om rief via admi te versturen naar mailbox Hof (als die bestaat).

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie

Ressortsparket

10.2.e  
@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** maandag 20 mei 2019 22:47  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag)  
**CC:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** FW:10. |  
**Urgentie:** Hoog

Dag 10.2.e ,

Hierbij alvast conceptbrief. Wil jij aanpassen /aanvullen?

Groet,  
10.2.e

L.s.,

Op dit moment loopt bij uw Hof de appelbehandeling van de zaken met de parketnummers 10.1.d (10.2.e  
) , 10.1.d (10.2.e , 10.1.d 10.2.e ) en 10.1.d 10.2.e .

Bij deze wil ik bij u aankondigen dat het openbaar ministerie de strafzaken tegen bovengenoemde verdachten zal beëindigen. In verband met geconstateerde onregelmatigheden in het onderzoek die de integriteit van de opsporing raken, zal het openbaar ministerie haar niet ontvankelijkheid vorderen.

Een afschrift van dit schrijven doe ik tevens toe komen aan alle betrokken raadslieden en aan het kabinet van de RHC.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
10.2.e  
@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

# DOCUMENT 109

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** dinsdag 29 oktober 2019 17:09  
**Aan:** 10.2.e . (RP Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e  
(Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** Requisitoir 10.2.e .doc  
**Bijlagen:** Requisitoir 10.2.e .doc

bijlage geweigerd o.g.v. 365 Sv

Ha 10.2.e en 10.2.e,

Donderdagmiddag dient de zaak 10.2. & co. In deze zaak heb ik mijn requisitoirtje op schrift gesteld (zie aangehecht bestand) om mijn punt zo duidelijk mogelijk te kunnen formuleren. Als jullie aanvullingen / correcties hebben, dan hoor ik dat graag. Ik heb de tekst zo algemeen mogelijk gehouden en geprobeerd duidelijk te maken waar het op staat: het hof moet mij maar geloven op mijn ambtelijke woord.

Groeten, 10.2.

# DOCUMENT 130

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden)  
**Verzonden:** maandag 26 augustus 2019 22:00  
**Aan:** 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden)  
**Onderwerp:** RE: uitvraag BZT-zaken

**Urgentie:** Hoog

**Categorieën:** actie

Ha 10.2.,

buiten reikwijdte

Ps.

1. Wat kan ik het beste doen tav verzoek verstrekken stukken in zaak 10.2.e ? 10.2 is met vakantie (en 10.2.e ook).
2. buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
Afdelingshoofd Legal Office / advocaat - generaal

Openbaar Ministerie  
Ressortsparket  
10.2.e  
@om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

buiten reikwijdte

[Redacted content]



buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

---

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

---

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] n

# DOCUMENT 131

10.2.e (PAG)

---

**Van:** 10.2.e (Ressortsparket)  
**Verzonden:** vrijdag 15 november 2019 13:39  
**Aan:** Otte, M. (PAG Den Haag); 10.2.e (Parket-Generaal); 10.2.e (PaG Den Haag); 10.2.e (PaG Den Haag); Bode, mr. M. (Ressortsparket, Den Haag); Wösten, mr E.A. (Ressortsparket Den Haag); 10.2.e (Ressortsparket/innovatie); 10.2.e (Ressortsparket, vestiging Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e (RP Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e (Ressortsparket, Arnhem-Leeuwarden); 10.2.e (Ressortsparket 's-Hertogenbosch); 10.2.e (Ressortsparket Amsterdam); 10.2.e (Ressortsparket, Amsterdam); 10.2.e (Ressortsparket); 10.2.e (Ressortsparket, Persvoorlichting); 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag); 10.2.e (Ressortsparket, Den Haag); 10.2.e (Ressortsparket) e  
**Onderwerp:** Weekoverzicht RP in de media, 46-47

## Weekoverzicht week 46-47

### TERUGBLIK OP WEEK 46

MAANDAG

buiten reikwijdte



DINSDAG

buiten reikwijdte



buiten reikwijdte

WOENSDAG

**OM trekt zich om mysterieuze redenen terug uit strafzaak naar zware vechtpartij Groesbeek**

“Het Openbaar Ministerie heeft zichzelf eind oktober om mysterieuze redenen niet-ontvankelijk laten verklaren in een strafzaak die draait om een vechtpartij in Groesbeek”, zo leidde de Volkskrant een artikel over de uitzonderlijke situatie in. In een zaak van AG Joep Simmelink (Arnhem-Leeuwarden) heeft het OM zijn eigen niet-ontvankelijkheid bij het hof gevraagd maar kon daar, vanwege zwaarwegende belangen, geen nadere toelichting bij geven. Enkel kon worden gemeld dat het OM in de loop van het hoger beroep met een uitzonderlijke situatie werd geconfronteerd waarbij de integriteit van het onderzoek in het geding is gekomen. Enige duiding zou echter leiden tot het schaden van de belangen die juist in deze situatie moesten worden beschermd. Door terughoudend te zijn tracht het OM te waarborgen dat die schade wordt voorkomen. Een keuze die onbegrip bij de procespartijen en de media oproep:

De Gelderlander: <https://www.gelderlander.nl/berg-en-dal/slachtoffer-kopschoppers-kermis-groesbeek-verbijsterd-over-koers-om-heel-moeilijk-te-verteren~aca83540/?referrer=https://news.google.com/>

De Volkskrant: <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/om-trekt-zich-om-mysterieuze-redenen-terug-uit-strafzaak-naar-zware-vechtpartij-groesbeek~bc6aa329/?referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte