

# OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam



Functioneel Parket Amsterdam

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl

Datum 6 juni 2023  
Onderdeel IB&S  
Ons kenmerk Woo 2023/31  
Contactpersoon [REDACTED]  
Doorkiesnummer [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@om.nl  
Bijlage(n) Relevante wettelijke bepalingen  
Notitie vermissing dossier  
Onderwerp Besluit op Woo-verzoek inz. Dorperheide in Arcen

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer [REDACTED],

In uw verzoek van 14 maart 2023, heeft u op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) aan het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie gevraagd om informatie openbaar te maken inzake het onderzoek van de groeve aan de Dorperheide te Arcen betreffende de periode 1 januari 1999 tot en met 14 maart 2023.

#### **Verloop van de procedure**

Op 21 maart 2023 heeft u een ontvangstbevestiging per e-mail ontvangen met kenmerk Z/23/089097/D-190734.

Op 4 april 2023 heeft u een verdaging per e-mail ontvangen met kenmerk 2023/31 waarin op grond van artikel 4.4 tweede lid van de Woo de afdoeningstermijn van uw verzoek met twee weken werd verlengd.

In een tussen bericht van 20 april 2023 is aan u gemeld per e-mail dat er niet voldaan kan worden aan het uitbrengen van een besluit in uw verzoek binnen de wettelijke termijnen en dat u op de hoogte gehouden wordt over de voortgang van uw verzoek.

Op 15 mei 2023 heeft u een bericht naar het Functioneel Parket gestuurd waarin u aangeeft dat de beslistermijn is verstreken zonder dat er beslissing genomen is op uw verzoek en dat uw mail conform vaste jurisprudentie een ingebrekestelling betreft. U stelt het OM daarbij in de gelegenheid om zo snel mogelijk een besluit met de verzochte documenten dan wel een definitieve beslisdatum te doen toekomen.

Er is op 1 juni 2023 telefonisch contact geweest met de heer [REDACTED] en de Woo afdeling van het Functioneel Parket. Tijdens dit gesprek is aan de heer [REDACTED] mede gedeeld dat u als verzoeker binnenkort een besluit op uw verzoek kan verwachten.

Op 2 juni 2023 heeft u een ontvangstbevestiging ontvangen van de ingebrekestelling. In deze e-mail wordt aangegeven dat we ernaar streven uiterlijk 9 juni 2023 het besluit aan u te doen toekomen.

#### **1. wettelijk kader**

Ik begrijp uw verzoek als een verzoek op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de bijlage bij deze brief.

#### **2. Inventarisatie**

Op basis van uw verzoek heb ik een inventarisatie uitgevoerd naar de door u verzochte documenten. Tot 2005 werden milieuonderzoeken verricht door de arrondissementsparketten. Ik heb uw verzoek in eerste instantie uitgezet bij het Arrondissementsparket Limburg. Bij deze uitvraag kwam naar voren dat er destijds kennis was genomen van de melding van het vermeende milieudelict genoemd in bijlage 1 van uw verzoek. Alle administratie aangaande milieu zaken zijn bij de oprichting van het Functioneel parket in 2005, digitaal en fysiek overgegaan naar het Functioneel Parket.

Ik heb derhalve uw verzoek uitgezet bij collega's van het Functioneel Parket die mogelijk bekend zijn met het onderzoek op de locatie van de groeve Dorperheide te Arcen. Er is gezocht naar alle relevante documenten, inclusief (interne en externe) communicatie. Tevens heb ik collega's verzocht om een zoekslag te maken naar de door u opgesomde (rechts)personen in onze systemen.

De volledige zoekslag heeft geresulteerd in één fysiek dossier die mogelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek valt. Het gaat om het dossier met parketnummer 04-068141-03.

Bovengenoemd dossier heb ik opgevraagd uit het archief bij het klanten contactcentrum (KCC) van het arrondissementsparket Limburg waarna uiteindelijk het dossier bij het Doc-Direkt Beheer rijksarchief te Winschoten is opgevraagd.

Op 20 april 2023 kwam bij de Woo afdeling van het Functioneel Parket het bericht binnen dat het dossier bij de balie van het arrondissementsparket in ontvangst was genomen maar dat het dossier niet bij de desbetreffende afdeling is aangekomen. Voor de volledige omschrijving aangaande het opvragen en de routing van het dossier verwijs ik u naar de bijgevoegde notitie bij dit besluit.

Op grond van artikel 4.2 lid 2 van de Woo heeft het OM rechtbank Limburg verzocht een zoekslag naar relevante documenten te maken. Uit deze zoekslag is het voorgenoemde fysieke dossier naar voren gekomen. Dit dossier is helaas intern vermist geraakt. Binnen het OM is er alles aan gedaan om het relevante dossier boven water te krijgen. Tot onze spijt kunnen wij dan ook geen relevante documenten ten behoeve van uw Woo-verzoek aanleveren.

### **3. Besluit**

Er is één fysiek dossier gevonden betreffende handhaving op locatie van de groeve Dorperheide te Arcen maar deze is helaas zoek geraakt ná het opvragen uit het archief. Ik heb dan ook geen kennis genomen van de inhoud daarvan, derhalve kan ik uw verzoek niet inwilligen.

#### **4. Motivering**

Het betreffende dossier is (intern) vermist geraakt. Volledigheidshalve verwijs ik u naar de bijlage bij dit besluit waarin een notitie is opgesteld door de Hoofdofficier van Justitie van het Arrondissementsparket Limburg.

#### **Vragen**

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,  
het College van procureurs-generaal,  
namens deze,

Mr. M. Zwinkels  
Hoofdofficier van Justitie van het Functioneel Parket

*Een ieder die door deze beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*

## Wet open overheid

### Hoofdstuk 4. Openbaarmaking op verzoek

#### Artikel 4.1. Verzoek

- 1** Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
- 2** Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
- 3** De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4** De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 5** Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
- 6** Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 7** Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### Artikel 4.2. Doorverwijzing

- 1** Voor zover het verzoek betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, wordt de verzoeker zo nodig naar dat bestuursorgaan verwezen. Is het verzoek schriftelijk gedaan, dan wordt het voor zover betrekking hebbend op informatie die bij een ander bestuursorgaan berust, onverwijld doorgezonden aan dat bestuursorgaan, onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.

**2** Indien het verzoek betrekking heeft op informatie die op grond van enig wettelijk voorschrift bij het bestuursorgaan had behoren te berusten, vordert het bestuursorgaan de gevraagde informatie van degene die over de informatie beschikt. Degene die over de gevraagde informatie beschikt, verstrekt deze per omgaande aan het bestuursorgaan.

**3** Voor zover een verzoek als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, dat is gericht aan een der Kamers of de verenigde vergadering der Staten-Generaal, betrekking heeft op informatie die door de regering vertrouwelijk aan de Staten-Generaal is verstrekt, zendt de Kamer of de verenigde vergadering het verzoek ter behandeling door aan Onze Minister of Onze Ministers die deze informatie vertrouwelijk heeft of hebben verstrekt.

# OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Limburg

Aan Functioneel Parket Amsterdam  
Afd. IB&S  
Van Arrondissementsparket Limburg  
Datum 02-05-2023  
Onderdeel Beleid & Strategie  
Onderwerp Vermissing dossier

Notitie

## Vermissing dossier 04/068141-03

Op 21 maart 2023 heeft het Functioneel Parket Amsterdam in het kader van een Woo-verzoek het fysieke dossier met parketnummer 04/068141-03, opgevraagd bij het Klanten contactcentrum (KCC) van het arrondissementsparket Limburg. Blijkens het registratiesysteem Compas zou het fysieke dossier uit Limburg zich bevinden in het 'archief'. Vervolgens heeft een medewerker van het KCC het dossier middels het gebruikelijke formulier laten opvragen. Nadat bleek dat het dossier zich in elk geval niet bevond in het archief van de rechtbank Limburg, heeft een medewerker van onze Facilitaire Dienst het dossier op 22 maart jl. opgevraagd uit het rijksarchief te Winschoten via Doc-Direkt Beheer (Ministerie van Binnenlandse Zaken).

Omdat het opgevraagde dossier nog niet door het KCC of de afdeling Beleid & Strategie - die eerder genoemd was met het Woo-verzoek - was ontvangen, is er op 13 april gerappelleerd bij Doc-Direkt Beheer. In reactie daarop lieten zij weten dat het dossier op 23 maart jl. naar ons parket is verstuurd en volgens de webshop van de IPKD op 24 maart jl. is afgeleverd bij de balie van het Parket Limburg. Een medewerker van de receptie heeft voor ontvangst getekend en heeft het dossier vervolgens eigenhandig naar de afdeling van het KCC gebracht. De medewerkers van het KCC lieten vervolgens weten niet te beschikken over het betreffende dossier.

De medewerkers die op 24 maart jl. aanwezig waren op de afdeling KCC zijn gevraagd of zij zich konden herinneren of dit dossier inderdaad op hun afdeling is afgegeven en zo ja, waar dit naartoe gestuurd is. Aangezien reeds enkele weken waren verstreken, konden ze zich niet herinneren of ze dit dossier hadden ontvangen of zelfs doorgestuurd hadden, bijv. naar degene die het oorspronkelijk had opgevraagd dan wel naar de afdeling Beleid & Strategie. Daarna hebben de KCC-medewerkers alle kasten (inclusief mappen en bakjes) op de afdeling doorzocht, maar troffen zij het dossier niet aan. Tevens is de medewerker van Beleid & Strategie gevraagd of het betreffende dossier toch niet naar haar gestuurd was, maar dit was bleek niet het geval.

Op 20 april jl. is er binnen het gehele parket Limburg een e-mail verstuurd met de

**Notitie**

**Datum 02-05-2023**

**Onderwerp Vermissing dossier**

**Pagina 2/2**

**vraag of wellicht een andere parketmedewerker het gezochte dossier in bezit heeft. Ook hierop is geen reactie gekomen.**

**Helaas moet geconcludeerd worden dat het betreffende dossier (Intern) vermist is. Derhalve kan niet worden voldaan aan het verzoek tot verstrekking van het dossier aan het Functioneel Parket Amsterdam.**



**mr. H. van der Meijden,  
olv. Hoofdofficier van Justitie  
arrondissementsparket Limburg**